

3) панорама от одного предмета к другому, что позволяет создать целостный гештальт архетипа, съёмку можно замедлить, кадр остановить и т. д.

Символическая артикуляция отчасти субъективна, поэтому К. Юнг уделял особое внимание «неповторимости личности, его породившей» [2, с. 89]. Учёный сравнивал архисимвол с пересохшим руслом реки, которая определяет направление психического потока, но сам характер течения зависит только от самого потока. Эстетический фон, полнота и адекватность введения архетипа в медиатекст – несомненный показатель профессионализма автора.

Теория и методика целенаправленного и конструктивного введения «коллективных, архаических элементов» в медиатекст различного типа – актуальный и открытый вопрос для серьёзного научного исследования.

#### Библиографический список

1. Душков Б. А. Психосоциология менталитета и нооменталитета. – Екатеринбург : Деловая книга, 2002. – 448 с.
2. Юнг К. Г. Человек и его символы. – М. : Серебряные нити, 1997. – 368 с.

### МИФ И ПАМЯТЬ: СИМВОЛЫ «РОДНОЙ КУЛЬТУРЫ» В ВИРТУАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВАХ СЛАВЯНСКИХ ТРАДИЦИОНАЛИСТОВ<sup>1</sup>

К. А. Жарчинская

Томский государственный университет, г. Томск, Россия

**Summary.** The article observes symbols of «native culture» in virtual communities of modern Russian reconstructionism movement. The data for analysis were obtained from viewing photo albums of large «Rodnover» groups in social Internet services.

**Keywords:** Slavic neopaganism; slavism; vedism; visual culture; Russia; virtual communities; social web; Vkontakte; Pinterest.

Визуализация «больших нарративов» – одна из характерных черт современной культуры [6]. Этот процесс оказывает непосредственное влияние на коллективную память, *миф и историю*. В сети наступает «всеобщее авторство» [4], которое поощряют экономические условия: прогресс ежегодно делает средства

---

<sup>1</sup> Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14. В25.31.0009).

трансляции зрительной информации более доступными. Популярные социальные сервисы с иллюстративным интерфейсом, кроме того, становятся удобной площадкой для конструирования национальной, этнической, культурной и религиозной идентичности благодаря техническим инструментам [3].

Функцию ревизии исторической памяти в кризисном социуме часто берут на себя маргинальные интеллектуальные реформаторы [5]. **Но мифологизировать историю в условиях глобализации и модернизации культуры могут и рядовые пользователи интернета.**

Один из примеров подобной трансформации исторических представлений – *реконструкция исторических мифов в виртуальных сообществах славянских традиционалистов*. Мы исследовали данный феномен в русскоязычных социальных сетях. В рамках анализа рассматривался графический контент двух крупных виртуальных сообществ социальной сети «ВКонтакте» (альбом «*Агитация, пропаганда и многое другое*» группы «Братья-славяне» (124 000 участников) [2], альбомы серии «*Заповеди богов*» группы «Славяно-арийские веды» [5] (14 000 участников). В качестве средств визуализации здесь, как правило, выступают живопись, фото и графика, демотиваторы, текстовые изображения (цитаты, стихи, инфографика).

*Визуализация активно используется в процессе самоидентификации родноверов.* Тенденции веб-дизайна последних лет сформировали чёткий запрос пользователей на иллюстративный интерфейс. «Большие нарративы» легко упрощаются с помощью демотиваторов, мемов, комиксов. Классический пример – популярный сайт «интерактивных досок» **Pinterest.com** [1], где текстовые блоки отсутствуют, а интересующая пользователя информация отображается в изображении, «приколоте» (*pin*) к тематическим доскам.

Проанализировав фотоальбомы в вышеназванных сервисах, мы определили следующие *типичные (часто повторяющиеся) символы «родной культуры» славянских традиционалистов:*

– **Антропоморфные.** В центре композиции часто находятся детализированные портреты человека в полный рост. Боги, времена года, явления природы или эмоции легко персонифицируются. Распространены фотоавтопортреты («selfy») с атрибутикой.

– **Символы веры.** Руны, различные варианты славянской свастики (коловрата), священные книги, амулеты, космогония, чудеса, боги языческого пантеона.

– **Образы врага.** В роли «врага» не всегда выступают внешние захватчики, иногда маркером «угрожающего чужого» служат инверсы или хищные животные и птицы.

– **Война и образ воина.** Героизм, военные сражения, оружие, военная подготовка детей, великие военные деятели, история Второй мировой войны.

– **Семья, поколение, гендерные идеалы.** Образцы мужского, женского и детского поведения и внешности, картины патриархальной идиллии и семейного быта.

В зависимости от специфики сообщества типичные визуальные образы также могут **иллюстрировать «истинное знание»** (книги, веды, карты, старцы-хранители знания, история и мифология в инфографике и тексте), **нормы социальной и политической жизни** (обряды, ритуалы, быт деревни и города, предпочтительную гербовую и государственную символику), **пропагандировать ЗОЖ.**

На наш взгляд, посредством перечисленных образов создаётся специфическая культурная и этническая идентичность «славянина», которая в силу близости к воображаемым первоосновам родной культуры мыслится информантами более естественной и «эффективной», чем реальная гражданская, городская или региональная идентичность.

#### Библиографический список

1. «Słowianie \* Славяне \* Slavs \* Русь \* Rus»; «Pagan Symbols \* Языческие символы \* Poganske symboly». Тематическая «доска» сайта. URL: <http://www.pinterest.com/bethluisnion/slowianie-slawiane-slavs-rus-rus>.
2. Агитация, пропаганда и многое другое: альбом группы «Братья славяне» социальной сети «ВКонтакте» // URL: [http://vk.com/album-25612449\\_176096390](http://vk.com/album-25612449_176096390).
3. Астафьева О. Виртуальные сообщества: «сетевая» идентичность и развитие личности в сетевых пространствах // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. – Харьков : Видавництво ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2007. – С. 120–133.
4. Барт. Р. Смерть автора. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – С. 384–391.
5. Жарчинская К., Хазанов О. Трансформация национальной идеи и религиозный историзм в условиях модернизации на примере славянского неоязычества и еврейского ортодоксального движения // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – № 378. – С. 120–124.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М. : Изд. ГУ-ВШЭ, 2000. – С. 9–40.
7. Славяно-арийские веды: сообщество в социальной сети «В контакте» // Фотографии сообщества на странице. URL: <http://vk.com/veraslavyan>.