Е.В. Савкович

РЕЦЕНЗИЯ: ЛУЗЯНИН С.Г. ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА 2013–2015. ПРОГНОЗЫ, СЦЕНАРИИ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ. М. : ИДВ РАН, 2013. 120 с.

Экспертный анализ деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) стал тематикой исследований одного из крупнейших востоковедческих центров России – Института Дальнего Востока Российской академии наук с самого момента образования организации. В настоящее время ШОС вступает в новый этап развития, названный автором «внутренняя институционализация», это вызовет частичный пересмотр всего комплекса исследований предыдущего периода, а также поиск новых концептуальных подходов к развитию организации. Исследование выполнено в формате экспертного политического анализа и прогнозирования, перекликаясь с направлениями развития ШОС на ближайшую перспективу.

Во введении С.Г. Лузянин ставит следующие задачи: рассмотреть глобальные, региональные и страновые измерения развития ШОС на современном этапе и на период до 2015 г.; тенденции развития российско-китайского взаимодействия в формате организации; развитие ситуации в связи с выводом войск западной коалиции из Афганистана, обобщить существующие исследования по проблематике ШОС в отечественной и зарубежной научно-исследовательской литературе.

В первой главе представлены экспертно-теоретические изыскания, при этом рассматривается широкий круг публикаций и проектов, посвященных различным аспектам становления и развития организации. Анализируются различные подходы к оценке деятельности ШОС в России, Китае, странах Центральной Азии, а также в США. Отмечается, что западные авторы склонны в работах следовать избранному идеологическому курсу, часто в ущерб самому исследованию. Наибольшую важность приобретает рассмотрение теории «Большой Центральной Азии» Фр. Дж. Старра, а также ее дальнейшее практическое наполнение, сюда же включена и проблема «Афганистан-2014». У специалистов по проблематике вызовет особый интерес подборка, оформленная в виде списка литературы по проблемам ШОС, где в достаточном количестве представлены и авторы на китайском языке.

С.Г. Лузянин представил авторскую концепцию, названную «четыре соотношения», разрабатываемую в рамках методики «сравнительных соответствий» и относящуюся к сравнительной политологии. Общее теоретизирование позволило выделить несколько «соотношений», характерных для развития ШОС. Первым представлено соотношение регионального и глобального уровней (в том числе уровней влияния, управления ресурсами, окном возможностей и т.д.). Вторым – соотношение между коллективным (многосторонним) и двусторонним сотрудничеством. Третьим выступает соотношение между основными направлениями деятельности (как известно, организация создавалась как региональный механизм по безопасности, однако достаточно быстро «переросла» этот уровень). При расширении сфер взаимодействия появились «новые» формы сотрудничества – гуманитарное, инвестиционное, для которых также характерен поиск оптимального соотношения с условно «старыми». Автор признает, что по ряду направлений сотрудничества лидером является Китай, что связано с его финансово-инвестиционными возможностями. Последнее, четвертое «соотношение» – это соотношение между различными интеграционными проектами, в том числе в той части, где они являются конкурентными. Как справедливо отмечает автор, данная часть в настоящее время не до конца прояснена, в особенности это касается слияния или параллельного развития проектов интеграции внутри ШОС и вокруг неё.

Вторая глава исследования посвящена регионально-страновым измерениям ШОС, в ней в большей степени присутствуют оценки современной ситуации в государствах-членах организации, отмечается, что проблемы в современной Центральной Азии обусловлены традиционным культурно-цивилизационным комплексом, что в свою очередь требует отдельного пристального изучения. Большинство конфликтогенных факторов исторически или географически детерминированы, что затрудняет их устранение или ограничение их влияния. С.Г. Лузянин подчеркивает, что эпицентр напряженности расположен в Ферганской долине, а наиболее проблемными являются узбекско-таджикские и узбекско-киргизские отношения. Различно отношение государства к экстремистским исламским движениям, что создает дополнительные сложности и государствам-соседям. Для региона после образования независимых государств характерна «борьба за лидерство» между Казахстаном и Узбекистаном. Также во второй главе представлена попытка оценить современную роль России и Китая в регионе, определить их двусторонние приоритеты и возможности. На двустороннем уровне для России несомненным приоритетом остаются отношения с Республикой Казахстан, что подтверждается формированием единого экономического пространства на начальном этапе в виде Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Китайский фактор для Центральной Азии в первую очередь связан с экономическими, инвестиционными, транспортными и энергетиче-

скими возможностями самого Китая. В связи с ростом экономики КНР заинтересована в развитии «двух видов рынков и двух видов ресурсов», это внешний и внутренний рынки, собственные ресурсы и ресурсы соседних государств. В свою очередь китайская дипломатия призвана минимизировать обострение противоречий с соседями, а развитие ШОС опирается на взаимодействие с Россией. При этом С.Г. Лузянин показывает существующие противоречия и определенное соперничество (конкуренцию) на региональных энергетических рынках, особенно после ввода в эксплуатацию газопровода «Центральная Азия – Китай». Новым явлением является расширение взаимодействия ШОС со странами-наблюдателями, важнейшими из которых являются Индия, Пакистан и Иран. При наличии четко обозначенных региональных стратегий все страны в формате ШОС получили еще одну площадку для взаимодействия.

В третьей главе автор анализирует направления экономического сотрудничества в ШОС. Он отмечает, что при условном выделении трех ее пространств – «пространство безопасности», «гуманитарное пространство» и «экономическое пространство», наиболее проблемным остается последнее, в нем существует ряд нерешенных долговременных проблем. Приоритетной задачей для всех стран останется формирование единого экономического пространства ШОС, однако подходы к такого рода проектам в странах существенно отличаются. Кроме того, существующая альтернатива в виде Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана существенно снижает выгоды для Китая, который более других стран заинтересован в новом оформлении пространства. Наибольший интерес представляет авторский анализ перспектив и сценариев экономической кооперации в формате ШОС, особенно при дальнейшем развитии ТС. Авторский вывод о необходимости первоочередной разработки долгосрочной Стратегии развития ШОС не вызывает возражений.

В четвертой главе С.Г. Лузянин акцентирует внимание на проблематике безопасности, к которой относится и проблема «Афганистан-2014». В ней последовательно рассматриваются существующая ситуация в республике, позиция США по большинству вопросов дальнейшего развития государства, а также возможные сценарии развития ситуации в Афганистане после вывода войск коалиции. Автор показывает все сложности американской политики «уйти, чтобы остаться» – из страны будут выведены лишь боевые соединения, однако военное и иное присутствие США в республике сохранится. Формат «стратегического партнерства» между Афганистаном и США (май 2012 г.) позволяет США видоизменить группировку в новую международную миссию. В главе представлены возможности реагирования России и Китая на изменение ситуации в Афганистане. Базовые задачи государств ШОС – это сохранение стабильности на границах и поддержание региональной безопасности в Центральной Азии.

В заключении сформулированы основные выводы. Подчеркивается, что развитие ШОС по трем направлениям (экономическое, безопасность и гуманитарное) отвечает интересам российско-китайского стратегического партнерства, а также национальным интересам государств. Вместе с тем заметны «нестыковки», особенно это касается экономического взаимодействия и такого направления, как долгосрочная стратегия развития ШОС. Проблематика сохранится и в среднесрочной перспективе. Наибольшее значение имеет рассмотрение сценариев развития ситуации в Центральной Азии после вывода войск западной коалиции из Афганистана в 2014 г. При отсутствии единого видения будущего Афганистана во всех случаях большое место отводится недавним врагам США – движению «Талибан», которое вновь будет заниматься переустройством государства. Афганистан, которому на Пекинском саммите ШОС 2012 г. был предоставлен статус наблюдателя, также заинтересован в дальнейшем взаимодействии с крупнейшими странами-членами организации – Китаем и Россией.

Следует отметить, что рецензируемое издание представляет собой серьёзный научный труд, хотя и небольшого формата. Это касается проработки теоретической и практической частей, которые в свою очередь опираются на большое количество фактического материала в региональном срезе. Автор приводит необходимые отсылки к существующей или исторической проблематике, умело оперируя форматом внутритекстовых справок.

Представленная работа будет интересна специалистам-международникам, политологам, регионоведам, а также широкому кругу читателей.

Savkovich Eugenie V. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: savkovic@sibmail.com.

REVIEW. LUZYANIN S.G. SHANKHAYSKAYA ORGANIZATION OF COOPERATION 2013–2015. FORECASTS, SCENARIOS AND POSSIBILITIES OF DEVELOPMENT. M., 2013. 120 p.