

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 57



Издательство Томского университета
2013

каких пределов допускается ограничение свободы в ожидании высылки; как регистрировать иностранцев, заслуживающих высылки, но высылка которых невозможна; как осуществлять за ними надзор? Все это вопросы для законодателя.

Итак, за десятилетие появилась система иммиграционного законодательства, изменения во многом коснулись правил предоставления иностранным гражданам государственных услуг. Тем не менее в совершенствовании нуждается другая составляющая управления – охранительная. Административный надзор и административная ответственность должны стать более эффективными. Представляется, что законодателю и правоприменителям следует продумать систему управления рисками в области иммиграции. Чем менее опасен иностранец для российского правопорядка, тем более льготным для него должен быть режим пребывания (проживания), и наоборот, с увеличением опасности нужно ужесточать правила нахождения в стране, а также возможности въезда. Государству следует в этом случае перейти к адресному управлению.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ОТЗЫВА ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Э.С. Юсубов

Проблема отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации является частью общей задачи укрепления доверия избирателей к органам власти и непосредственно связана с конституционным принципом народовластия. Отзыв является мерой конституционно-правовой ответственности перед избирателями и влечет за собой досрочное прекращение полномочий избранного лица. В силу этих и ряда других факторов особое значение имеет формирование правовой основы решения этой задачи.

В отечественной и зарубежной государственно-правовой науке выработана определенная совокупность взглядов на отзыв. В целях лучшего понимания поставленной проблемы необходимо сделать краткий экскурс в историю. Классики государственного права в зару-

бежных странах изначально отрицали право отзыва и даже называли его «вредным»¹.

Однако конституционное законодательство субъектов федерации в отдельных зарубежных странах предусматривает отзыв выборного должностного лица и досрочное прекращение полномочий коллегиального выборного органа².

Советская государственно-правовая мысль сформировала собственное представление о праве отзыва выборных лиц, и оно соответствовало идеологии и практике государственного строительства³.

Право отзыва как институт советского избирательного права было узаконено первыми декретами советской власти и получило свое развитие во всех советских конституциях, а также в текущем законодательстве⁴.

Конституция Российской Федерации 1993 г. исключила возможность отзыва Президента РФ и депутатов Государственной Думы. Вместе с тем федеральный закон об общих принципах организации местного самоуправления предоставляет местному населению возможность отзыва депутатов и выборных лиц местного самоуправления. Конституции и уставы субъектов РФ закрепили право отзыва высших должностных лиц и депутатов регионального парламента.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 7 июня 2000 г. определил, что отзыв допустим как выражение воли народа. Но он не должен использоваться для дестабилизации выборных институтов власти. Поэтому недопустима облегченная процедура отзыва. Именно эта конституционно-правовая позиция и является идейной основой регионального закона об отзыве высшего должностного лица, основные положения которого состоят в следующем:

– Отзыв осуществляется в результате свободного прямого голосования.

¹ Эсмен А. Общие основания конституционного права. СПб., 1909. С. 186; Опиу М. Основы публичного права. М., 1929. С. 661; Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 1908. С. 431–433; Прело М. Конституционное право Франции. М., 1957. С. 249, 438.

² Автономов А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. С. 175–179.

³ Ким А.И. Право отзыва депутатов в Советском государстве // Труды Том. гос. ун-та им. В.В. Куйбышева. Серия юридическая. 1961. Т. 156. С. 9–20; Советское конституционное право. Л., 1975. С. 159–161; Карп А.А. Право отзыва депутатов // Советское государство и право. 1949. № 9. С. 32–40 и др.

⁴ Конституция и конституционные акты РСФСР (1918-1937). М.: Известия, 1940; Образование и развитие Союза Советских Социалистических Республик (в документах). М.: Юрид. лит., 1973; Конституция СССР и развитие советского законодательства. М.: Юрид. лит., 1981.

– Основаниями отзыва признаются нарушение законодательства и неоднократное грубое, без уважительных причин неисполнение своих обязанностей, эти основания должны быть подтверждены судом.

– Обратиться в суд с заявлением об установлении этих фактов вправе политические партии, их региональные объединения, общественные объединения, а также группа граждан в количестве **не менее ста человек**.

Отзыв высшего должностного лица признается состоявшимся, если за него проголосовало более половины от числа участников голосования по отзыву.

Если по результатам голосования высшее должностное лицо не было отозвано, повторный отзыв невозможен в течение одного года.

Решение о досрочном прекращении полномочий высшего должностного лица принимается региональным парламентом по представлению Президента Российской Федерации.

Б.Н. ЧИЧЕРИН О ВЗАИМНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ

А.М. Дегтярева

В научном наследии выдающегося русского юриста, философа, историка Б.Н. Чичерина (1828–1904) важное место занимает проблема отношения государства к другим союзам: кровному (семейство, род, племя), гражданскому и церковному.

Церковь, по определению Б.Н. Чичерина, есть союз, в который люди соединяются во имя общей веры, составляющей средоточие всей их нравственной жизни, для общего поклонения Божеству и взаимного поддержания в правилах нравственности. Как подчеркивает мыслитель, «церковь, сросшаяся со всей исторической жизнью народа и со всем государственным бытом, заключает в себе такую нравственную силу и дает такую опору государственному порядку, с которой никто не может сравниться»¹. К единомыслию веры здесь присоединяется общий нравственный закон. Нравственный закон в качестве составного элемента входит и в государство.

¹ Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М., 1899. С. 453.