

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**Часть 57**



Издательство Томского университета  
2013

меры принуждения. В данной ситуации принято говорить о том, что возникла необходимость в применении защитных мер без включения при этом охранительных.

Поэтому думается, что именно угроза нарушения права должна стать той границей, при которой государственный орган может и должен вмешаться и применить необходимые меры принуждения для недопущения нарушения права. В то же время угроза нарушения права – это тот момент, когда охранительные и защитные мероприятия в отношении субъективных прав должны работать совместно для оптимального обеспечения прав.

## ИСТИННОСТЬ В СИСТЕМЕ СВОЙСТВ ПРАВА

**В.В. Тихонова**

Истинностный подход к исследованию и анализу правовых явлений и процессов занимает в методологии современной юридической науки все большее место, что объясняется прежде всего спецификой юридической практики. Для общей теории права необходимо и актуально обосновать понимание и значение истинности в системе общих характеристик права, его свойств. Решение этой задачи осложняется недостаточной разработанностью проблемы свойств права, противоречивыми подходами и выводами как о понятии свойств права, так и их системе.

Не ставя перед собой в данной работе задачу всесторонней характеристики свойств права, отметим несколько принципиальных положений. Прежде всего, является общепризнанным в исследованиях права тезис о необходимости анализа признаков и свойств права, выражающих в своем комплексе качественные особенности права как специфического регулятора. Но при этом нередко авторы отождествляют свойства и признаки права<sup>1</sup>. Критикуя этот подход, большинство современных теоретиков права обосновывают необходимость различать признаки права, характеризующие понятие права и его отличие от иных регулятивных систем, в то время как свойства права его характеризуют как реальное явление<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См., например: *Лазарев В.В., Липень С.В.* Теория государства и права. М., 2010. С. 214.

<sup>2</sup> Теория государства и права: учеб. под ред. В.М. Корельского и В.Д. Первалова. М., 1997. С. 224.

Представляется более аргументированной позиция авторов, которые на основе использования современных философских концепций о соотношении признаков и свойств исследуемых объектов приходят к выводу о том, что признаки права (нормативность, формально определенный характер, системность, обеспеченность государственной защитой) присущи праву на любом историческом этапе его существования, а свойства права, характеризующие функционирование права, непосредственно зависят от особенностей определенной социальной системы. При этом выделяются первичные свойства права: ценность, эффективность, динамизм, а также истинность как фундаментальное свойство, характеризующее способность норм права максимально точно, полно отражать регулируемые общественные отношения, интересы их участников<sup>1</sup>.

Наиболее очевидна связь истинности и ценности права.

На ранних этапах разработки категории «ценность права» были достаточно распространены выводы, отождествляющие эти свойства права. Так, по мнению Ф.Н. Фаткуллина, социальная ценность права выражается в способности правильно отражать объективные общественные интересы и содействовать их достижению<sup>2</sup>.

В современной теории права стало общепринятым, что категория «ценность права», характеризующая значение права для общества, власти, личности, проявляется в способности права служить средством для удовлетворения справедливых, прогрессивных потребностей и интересов общества и его членов.

Анализируя взаимосвязи истинности и ценности права, В.М. Баранов, на наш взгляд, достаточно точно делает вывод о том, что это разные стороны освоения отражаемой действительности, виды связи с ней<sup>3</sup>.

В современном цивилизованном обществе чем точнее и полнее право отражает реальные общественные отношения, тем выше уровень ценности права – это аксиома.

Аналогично проявляется связь истинности и эффективности права. При разных определениях понятия «эффективность права» главное в содержании этого свойства – способность права, его норм своевременно при определенных социальных затратах вызвать достижение конкретных научно обоснованных положительных результа-

---

<sup>1</sup> Нормы советского права. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987 с. 114–117.

<sup>2</sup> Фаткуллин Ф.Н., Чулюкин Л.Д. Социальная ценность и эффективность правовой нормы. Казань, 1977. С. 12–14.

<sup>3</sup> Баранов В.М. Истинность норм советского права. Саратов, 1987. С. 137.

тов. Убедителен вывод В.П. Казимирчука: «Эффективность правовой системы есть производное от ее истинности»<sup>1</sup>. Истинность норм права – это важнейшее условие, гарантия эффективности права. Неполное, искаженное отражение в нормах права содержания регулируемого общественного отношения приводит, как правило, к тому, что соответствующие нормы в процессе их действия окажутся малоэффективными или вообще «мертвоорожденными».

Динамизм права – это не только объективно необходимое, постоянное обновление, совершенствование норм, регулирующих изменяющиеся общественные отношения. Это многоуровневый процесс изменения не только содержания, но и формы права, отражающий «социальный ритм». Представляется, что свойство истинности права содержит в себе требование, обращенное к правотворческим органам, учитывать тенденции развития регулируемых общественных отношений, динамику эволюции интересов и потребностей их участников.

Анализ соотношения истинности с другими первичными свойствами права подтверждает: уровень истинности правовых норм, правовых институтов, отраслей права предопределяет степень ценности, эффективности права и наиболее последовательно раскрывает роль права в укреплении государственности и решении всех актуальных задач современного развития.

## **К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ПОТЕРПЕВШЕГО В ПРАВЕ**

**А.С. Толстых**

Проблема потерпевших, защита их прав представляют особый государственный интерес. Статья 2 Конституции Российской Федерации гласит: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». И современная политика строится на реализации этой конституционной идеи: «Для России характерна традиция сильного государства. Поэтому именно государство сегодня адресованы основные общественные запросы: обеспечить

---

<sup>1</sup> Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965. С. 200.