

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:
Трибуна молодого ученого

Выпуск 13



Издательство Томского университета
2013

в ходе исполнения тюремного приговора, в Великобритании, Германии, Нидерландах – рассмотрение дела за пределами судопроизводства (отказ или воздержание от уголовного преследования), в Бельгии, Финляндии, Австрии – институт посредничества и компенсации.

В некоторых странах в распоряжении судов имеются социальные работники, помогающие судам исполнять приговоры к альтернативным наказаниям. В ряде стран по договоренности с мэриями суд использует социальных работников местных органов власти, которые осуществляют надзор за правонарушителями в обществе. Имеются примеры контроля за исполнением альтернативных наказаний силами общественных советов, состоящих из представителей адвокатуры, церкви, учебных заведений, благотворительных организаций.

Различны и категории осужденных, находящихся под контролем службы пробации, – это условно осужденные, осужденные с отсрочкой исполнения приговора, условно-досрочно освобожденные, в том числе и с интенсивным контролем (электронный мониторинг).

Различия в построении службы пробации объясняются отличиями в структуре государственных органов управления, правовыми традициями, видами наказаний.

К функциям службы пробации наиболее часто относят сбор информации о правонарушителе с целью предоставления помощи суду; социально-реабилитационную и контролирующую деятельность в отношении осужденных; применение в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного воздействия; участие в подготовке осужденного к освобождению из пенитенциарного учреждения; контроль за исполнением наложенных судом дополнительных обязанностей и ограничений при освобождении от уголовной ответственности; организацию процедур примирения и восстановления.

ЦЕЛИ ИСПОЛНЕНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И ПРЕВЕНТИВНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ В ГЕРМАНИИ

Ю.М. Закревская, аспирант ЮИ ТГУ

Научный руководитель – д-р юрид. наук, профессор В.А. Уткин

Лишение свободы – вид наказания, сущностью которого, как и всякого иного наказания, является кара. Она заключается в возмездных лишениях, ограничениях прав, свобод осужденного. Превентивное заключение – некарательная мера безопасности, которая не является формой реализации уголовной ответственности. Если наказание – это ответ на совершенное лицом преступление, выражающий пропорциональную негативную оценку государством его противоправного поведения, то превентивное заключение направлено исключительно на защиту общества от возможных будущих правонарушений. Эта мера предполагает, что лицо, отбывшее срок наказания в виде лишения свободы, остается в заключении, если судом признана его склонность к совершению преступлений, представляющих наибольшую общественную опасность. Лишение свободы и превентивное заключение предусмотрены в Уголовном кодексе ФРГ; для 11 федеральных земель их исполнение регулируется Уголовно-исполнительным законом ФРГ 1976 г., а для 5 – почти аналогичными новыми законами земель.

Определить цели исполнения лишения свободы и превентивного заключения – значит выделить те результаты, на достижение которых направлены эти меры. В уголовно-исполнительных кодексах земель ФРГ практически единообразно закреплены цели исполнения лишения свободы и превентивного заключения¹. В науке справедливо отрицается цель возмездия, поскольку считается, что это противоречит сущности превентивного заключения и повышает репрессивность наказания. Цель общего предупреждения – предупреждение совершения новых преступлений со стороны неустойчивых членов общества путем их устрашения – отвергается немецкими учеными как безосновательно усиливающая репрессию при исполнении наказания², что, на наш взгляд, не вполне обосновано. Перед превентивным заключением цель общего предупреждения не может ставиться, поскольку оно применяется в отношении лиц, обладающих «особыми качествами», в силу которых последние склонны к совершению преступлений. Можно выделить общие цели, характерные для исполнения лишения свободы и превентивного заключения. Во-первых, это специальное предупреждение, т.е. предупреждение совершения новых преступлений осужденным или превентивно заключенным. Оно достигается лишением лица физической возможности совершения новых преступлений путем его изоляции, а при исполнении лишения свободы – также устрашением осужденного. Во-вторых, общей целью формально признается исправление (ресоциализация) – создание предпосылок для возвращения осужденного либо превентивно заключенного в общество. При лишении свободы это обычно равная по значению, реже – доминирующая цель по сравнению со специальным предупреждением. В отношении превентивного заключения законодатель, напротив, недвусмысленно ставит цель ресоциализации на второе место, что соответствует главному и истинному предназначению этой меры – защитить общество от новых преступлений. Создание соответствующих предпосылок в условиях изоляции затруднено, но, что существеннее, можно неограниченно долго создавать иллюзию активной «ресоциализирующей» деятельности (до момента теоретически возможного отпадения необходимости в продлении изоляции). На деле при этом будет достигаться только одна цель – специального предупреждения. Представляется, что спектр фактических и реально достижимых целей для исполнения лишения свободы шире, чем для превентивного заключения.

¹ С точки зрения господствующей доктрины цели наказания в виде лишения свободы и его исполнения в Германии частично различаются (на наш взгляд, без достаточных на то оснований).

² См.: Müller-Dietz H. *Strafzwecke und Vollzugsziel* (Ein Beitrag zum Verhältnis von Strafrecht und Strafvollzugsrecht). Tübingen, 1973. S. 10–11; Kaiser G., Schöch H. *Strafvollzug*. 5, neubearb. unterw. Aufl. Heidelberg, 2002. S. 236.