

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 58



Издательство Томского университета
2013

К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ДЕЯНИЕМ И ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ В СОСТАВЕ ХАЛАТНОСТИ

М.А. Тыняная

Халатность, как известно, относится к числу преступлений, совершаемых путем бездействия. Изучение уголовно-правовой литературы показывает, что суждения о характере связи между бездействием и общественно опасными последствиями в составе халатности неодинаковы.

Одни авторы полагают, что бездействие должностного лица и общественно опасные последствия в виде крупного ущерба, существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства обусловлены причинно-следственной связью. Так, Е.В. Царев отмечает, что в составе халатности причинная связь между деянием должностного лица и каким-либо последствием является прямой причинной связью и имеется лишь в том случае, если установлено, что надлежащее исполнение обязанностей исключило бы наступление соответствующих вредных последствий¹.

И.Г. Минакова также считает, что бездействие в составе халатности является причиной общественно опасных последствий, при этом уточняет, что наиболее удачно причиняющий характер бездействия в составе халатности объясняет теория информационной причинности, предложенная в свое время В.Н. Кудрявцевым, согласно которой бездействие, будучи пассивным с энергетической точки зрения, обладает определенными свойствами в информационном плане. Непередача полезной информации оставляет условия такими, какими они сложились на данный момент времени; эти условия могут быть благоприятны для действий вредных причин, а это ведет к вредному результату².

Другие авторы полагают, что неисполнение должностным лицом своих обязанностей чаще всего не является причиной общественно

¹ Царев Е.В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность: история, современность, перспективы развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2009. С. 21.

² Минакова И.Г. Халатность: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2008. С. 105.

опасных последствий. Так, В.К. Глистин обратил внимание, что основанием привлечения к ответственности за халатность фактически являются виновные действия, создавшие условия для действий иных лиц или сил¹.

П.С. Яни также пришел к выводу, что неисполнение должностным лицом своих обязанностей чаще всего не становится и не может стать причиной указанных в статье о халатности общественно опасных последствий. Неисполнение должностным лицом своих обязанностей является не причиной, но необходимым условием наступления общественно опасных последствий. Однако признание причинной связи обязательным элементом халатности, если под такой связью понимать непосредственное порождение общественно опасных последствий нарушениями по службе, исключает ответственность за халатность многих должностных лиц, имевших реальную возможность и обязанность предотвратить наступление общественно опасных последствий, но не сделавших этого. Поэтому предпочтительней, пишет он, считать, что причинная связь между нарушениями должностного лица по службе и общественно опасными последствиями в составе халатности имеет место в случае, когда надлежащее выполнение должностных обязанностей исключило бы наступление вредных последствий². Этой же позиции придерживается нередко и судебная практика³.

Без сомнения, общественно опасные последствия могут быть вызваны не только действием, но и бездействием виновного. Связь между бездействием и его общественно опасными последствиями имеет свои особенности. Причинной связи в том смысле, в котором ее понимают в уголовно-правовой науке, при бездействии нет. В отличие от действия, которое путем переноса вещества, энергии, информации вызывает изменения в окружающей действительности, само по себе бездействие таких изменений, конечно, не создает; лицо само активных действий, изменяющих мир, не производит, но позволяет внеш-

¹ См.: Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Л., 1979. С. 89–93.

² Яни П.С. Сложности квалификации халатности // Законность. 2011. № 8. С. 15–17; См. также: Волженкин Б.В. Служебные преступления: учеб.-практ. пособие. М.: Юрист, 2000. С. 242.

³ См.: напр.: Кассационное определение Верховного суда Республики Калмыкия от 21.06.2012 по делу № 22-258/2012.

ним силам природы, животным, механизмам, другим лицам вызывать вредные последствия. Бездействие выполняет роль условия наступления общественно опасных последствий и связано с ними не причинной, а кондициональной связью¹. Общественно опасный результат в составе халатности, как правило, не связан непосредственно с поведением бездействующего, он является производным от действий каких-либо внешних по отношению к бездействующему лицу сил². При бездействии лицо не препятствует наступлению общественно опасных последствий при наличии обязанности к этому, вследствие чего эти общественно опасные последствия наступают, или создает вследствие невыполнения возложенных на него обязанностей условия, которые приводят к наступлению общественно опасных последствий. При этом должностное лицо, создавшее условия для наступления общественно опасных последствий, несет ответственность только в том случае, когда на этом лице лежала специальная правовая обязанность по предотвращению вредоносного действия этих сил, и если выполнение его должностных обязанностей исключило бы наступление вредных последствий.

ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМПАНИИ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЕМНИЧЕСТВО

Е.В. Опалич

Статья 359 УК РФ о наемничестве – единственная работающая норма гл. 34 УК РФ. Проблемы регламентации ответственности за наемничество являются предметом диссертационных и монографических исследований (А.Д. Изъянов³, Н.О. Шандиева⁴). Исследователи данного вопроса считают, что ответственности за наемничество подлежат сотрудники частных военных компаний. Тем не менее в мире существует около 5000 таких компаний, в том числе и в РФ. Проект

¹ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 214; Уголовное право России. Часть Общая. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 176–178; Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб., 2004. С. 143–146; Он же. Детерминирующие связи в системе элементов состава преступления // Государство и право. 2005. № 2. С. 37–38.

² Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980. С. 83.

³ <http://www.lawlibrary.ru/cart.php?sto=100&rnd=57691021>

⁴ <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1218706>