

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
АДМИНИСТРАЦИЯ г. ТОМСКА  
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ТОМСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ ТГУ

# **АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Сборник материалов  
V Сибирского психологического форума*

*3–5 октября 2013 г.  
г. Томск*

Томск  
2013

## ЛИЧНОСТНО-ОБУСЛОВЛЕННАЯ ОЦЕНКА РЕАЛИЗУЕМОСТИ БАЗИСНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

С.А. Богомаз, С.А. Литвина, М.А. Мартынова, В.В. Мацута (Томск, Россия)

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований № 12-06-00799 («Особенности личностно-обусловленного восприятия вузовской молодежью среды своего жизнеосуществления»).*

В силу ряда причин в настоящее время актуальной становится проблема восприятия вузовской молодежью социокультурной среды российских развивающихся городов как среды, предоставляющей потенциальные возможности для личностно-профессионального становления. Было предположено, что один из подходов к изучению особенностей восприятия средовых условий может быть реализован на основе оценки возможности воплощения в жизнь базисных ценностей. Опыт использования этих ценностей для выявления индивидуальных особенностей у жителей разных сибирских городов был представлен ранее (Богомаз С.А., 2008). В дальнейшем на основе этих ценностей была разработана методика «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» (СОРБЦ), прототипом для которой послужила методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева. В инструкции к методике испытуемому предлагается оценить 20 ценностей и их антонимов с точки зрения того, как они могут быть реализованы в том городе, где он проживает. После проведенной процедуры субъективной оценки строится либо индивидуальный, либо групповой профиль реализуемости ценностей. Анализ этого профиля позволяет сделать вывод о том, в какой степени исторически сложившаяся городская социокультурная среда, с точки зрения горожан, может обеспечить реализацию базисных ценностей. По нашему предположению, исходя из этого, можно судить об особенностях субъективного восприятия городской среды и об ее развивающем потенциале (Богомаз С.А., Мацута В.В., 2012).

В настоящее время разработанная методика была апробирована на 1225 жителях разных городов Сибири (из них 60% женщин, 40% мужчин, средний возраст респондентов 24,60±5,72). Вычислены нормативные значения для субъективной оценки всех 20 ценностей, установлено, что субъективная оценка реализуемости ценностей не зависит от времени проживания в городе, но различается у женщин и мужчин (Богомаз С.А., Мацута В.В., 2012). В выборке вузовской молодежи города Томска были обнаружены различия в оценке реализуемости базисных ценностей между гуманитарно-ориентированными и негуманитарно-ориентированными магистрантами и аспирантами (Каракулова О.В., Богомаз С.А., 2013), а также между магистрантами и аспирантами, обучающимися в вузах с ориентацией на классическое и инженерное образование (Атаманова И.В., Стариченко О.Н., Богомаз С.А., 2013). Все это конкретизирует, с нашей точки зрения, представления о субъективности восприятия средовых условий.

Проведенный факторный анализ (1215 испытуемых, 20 показателей, метод главных компонент с нормализованным вэримакс-вращением) продемонстрировал наличие 4 факторов. В состав первого из них со значимыми нагрузками вошли ценности «жить полной жизнью» (0,524), «найти смысл жизни» (0,553), «все знать» (0,452), «быть примером для других» (0,657), «самоутвердиться в жизни» (0,647) и «быть справедливым» (0,524). В составе второго фактора объединились ценности «быть материально обеспеченным» (0,612), «быть уважаемым» (0,609), «быть свободным» (0,746), «достичь цели в жизни» (0,619), «все знать» (0,589) и «быть уникальным и оригинальным» (0,596). В третий фактор вошли ценности «быть здоровым» (0,522), «иметь благополучную семью» (0,716), «любить и быть любимым» (0,729), «чувствовать себя в безопасности» (0,438) и «быть справедливым» (0,564). В составе четвертого фактора оказались ценности «иметь хорошую работу» (0,753), «достичь успехов в профессии» (0,681), «достичь успехов в карьере» (0,686) и «стать известным и знаменитым» (0,495). Как можно заметить, ценности профессионального развития у жителей Сибири оказываются на последнем месте.

Анализ профилей реализуемости ценностей, построенных для выборки вузовской молодежи из разных сибирских городов (Томск, Барнаул, Кемерово, Иркутск, Лесосибирск, Петропавловск-Камчатский), показал, что максимально во всех городах реализуемость оценивается для двух ценностей – «иметь благо-

получную семью» и «любить и быть любимым». На другом полюсе реализуемости базисных ценностей наблюдается некоторая вариативность, но чаще всего минимально реализуемыми оцениваются ценности «быть материально обеспеченным» и «стать известным и знаменитым» (причем эта ценность, как показывает анализ иерархии значимости ценностей, является малозначимой для испытуемых). Статистический анализ указывает на наличие значимых различий в оценке реализуемости некоторых из базисных ценностей представителями вузовской молодежи из разных сибирских городов. Например, такие различия были выявлены для молодежи города Томска ( $n=260$ ) и города Барнаула ( $n=125$ ) относительно реализуемости ценностей «быть уникальным и оригинальным» ( $5,20 \pm 1,69$  и  $4,48 \pm 2,16$  балла, соответственно,  $p=0,0004$ ), «иметь хорошую работу» ( $5,72 \pm 1,44$  и  $5,27 \pm 1,84$  балла,  $p=0,009$ ), «достичь успехов в профессии» ( $5,90 \pm 1,38$  и  $5,47 \pm 1,81$  балла,  $p=0,011$ ), «достичь успехов в карьере» ( $5,81 \pm 1,41$  и  $5,44 \pm 1,74$  балла,  $p=0,027$ ) и «быть уважаемым» ( $5,82 \pm 1,32$  и  $5,49 \pm 1,63$  балла,  $p=0,035$ ) (Богомаз С.А., Литвина С.А., Чешникова Е.В., 2013).

Сравнение выборок гуманитарно-ориентированной вузовской молодежи из городов Томска ( $n=84$ ) и Лесосибирска ( $n=154$ ) показало, что за исключением таких ценностей как «любить и быть любимыми», «стать свободным» и «быть справедливым», степень реализуемости всех базисных ценностей в условиях Лесосибирска оценивается значимо ниже, чем в условиях Томска (Мартынова М.А., Литвина С.А., Богомаз С.А., 2013). Между представителями технически-ориентированной вузовской молодежи городов Томска ( $n=122$ ) и Кемерово ( $n=100$ ) наблюдались значимые различия относительно реализуемости ценностей «иметь хорошую работу» ( $5,53 \pm 1,65$  и  $5,98 \pm 1,39$  балла, соответственно,  $p=0,032$ ), «достичь успехов в карьере» ( $5,60 \pm 1,63$  и  $6,06 \pm 1,17$  баллов,  $p=0,019$ ) и «быть здоровым» ( $5,71 \pm 1,59$  и  $5,15 \pm 1,86$  баллов,  $p=0,016$ ).

Обнаруженные различия свидетельствуют, по-видимому, в пользу того, что в каждом из сибирских городов исторически сложились специфические социокультурные условия, в силу чего представители вузовской молодежи своеобразно оценивает возможность реализации базисных ценностей в этих условиях. При этом на оценку реализуемости ценностей может влиять гуманитарная или техническая ориентация молодежи.

Кроме того, на оценку реализуемости базисных ценностей могут оказывать влияние личностные особенности юношей и девушек. Об этом можно судить, например, на основе выявленных корреляций между параметрами личностного потенциала и субъективной оценкой реализуемости базисных ценностей. Так, для выборки томской молодежи ( $n=265$ ) были вычислены корреляции между индексом «целеустремленность» опросника самоорганизации деятельности, с одной стороны, и оценкой реализуемости ценностей «достичь успехов в карьере» ( $r=0,379$ ; здесь и далее: значимость коэффициентов корреляции при  $r < 0,3$  соответствует  $p < 0,0001$ ), «стать известным и знаменитым» ( $r=0,312$ ), «иметь власть» ( $r=0,352$ ), «все знать» ( $r=0,326$ ) и «быть справедливым» ( $r=0,362$ ), с другой стороны. В отличие от этого, в выборке барнаульской молодежи индекс «целеустремленность» коррелировал значимо только с оценкой ценности «любить и быть любимым» ( $r=0,346$ ). В томской выборке наблюдались корреляции индекса «самодетерминация» с оценкой реализуемости таких ценностей как «иметь хорошую работу» ( $r=0,334$ ), «достичь успехов в профессии» ( $r=0,479$ ), «достичь успехов в карьере» ( $r=0,377$ ), «стать свободным» ( $r=0,300$ ) и «стать известным и знаменитым» ( $r=0,337$ ). Напротив, у представителей барнаульской вузовской молодежи были обнаружены корреляции индекса «самодетерминация» с оценкой реализуемости таких ценностей как «жить полной жизнью» ( $r=0,318$ ), «найти смысл жизни» ( $r=0,330$ ) и «все знать» ( $r=0,314$ ).

Приведенные примеры выявленных корреляций, по нашему мнению, свидетельствуют в пользу того, что юноши и девушки с высокими показателями личностного потенциала, высоко оценивая степень реализуемости базисных ценностей в условиях городской среды, склонны «видеть» больше возможностей в этой среде для своего личностно-профессионального развития. В этой связи важно отметить, для какой-то части вузовской молодежи, характеризующейся сниженным личностным потенциалом, какие бы изменения в сложившейся в городе социокультурной среде не происходили, едва ли они будут восприняты в качестве новых потенциальных возможностей. Очевидно, что в российских городах, взявших курс на ускоренное социально-экономическое развитие, средствами молодежной политики и психологическими средствами следовало бы всячески увеличивать количество молодежи с высоким личностным потенциалом и лидерскими качествами.

Полученные результаты указывают на то, что в каждом из изучаемых городов наблюдается своеобразная структура взаимосвязей параметров личностного потенциала вузовской молодежи и субъективных оценок реализуемости базисных ценностей. Это, очевидно, может быть обусловлено как исторически сложившимися особенностями социокультурной среды сибирских городов, так и перспективами их будущего развития.

### Литература

1. *Атаманова И.В., Стариченко О.Н., Богомаз С.А.* Психологические особенности магистрантов и аспирантов, обучающихся в вузах с ориентацией на классическое и инженерное образование // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 367. С. 128–135.
2. *Богомаз С.А.* Различия в структуре ценностей, смыслов и личностных особенностей представителей трех городов Сибири // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / Отв.ред. В.В. Знаков, Г.В. Залевский. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – С. 262-297.
3. *Богомаз С.А., Мацута В.В.* Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей в городской среде // Сибирский психол.журн. – 2012. – № 46. – С. 67-75.
4. *Каракулова О.В., Богомаз С.А.* Оценка реализуемости базисных ценностей в условиях города Томска с точки зрения гуманитарно-ориентированной и негуманитарно-ориентированной вузовской молодежи // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 366. С. 117–120.
5. *Мартынова М.А., Литвина С.А., Богомаз С.А.* Взаимосвязь личностного потенциала вузовской молодежи с субъективной оценкой реализуемости базисных ценностей // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - 2013. - №3 (23). - doi: 10.12731/2218-7405-2013-3-8.