

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

---

# НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТА



Издательство Томского университета  
2011

и с июня по декабрь 1944 г. Е.П. Макушина тяжело болела, даже ежегодный отчёт о работе читального зала делала замещающая её Л.А. Панова. С первого до последнего дня войны проработала Елизавета Петровна в университетской библиотеке. Её безупречный труд был отмечен медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.».

Она ушла на пенсию в 83 года, 36 лет из них прошли в Научной библиотеке университета. Будучи уже в преклонном возрасте, Е.П. Макушина продолжала сотрудничать с томскими архивистами и пропагандировать наследие своего отца<sup>1</sup>. Большую часть архива П.И. Макушина, в том числе его мемуары, она еще в 1927 г. отдала в Томский областной краеведческий музей<sup>2</sup>, а свой личный архив и оставшиеся документы о Петре Ивановиче Макушине ею были сданы в 1962 г. на постоянное хранение в Государственный архив Томской области, где был создан специальный фонд П.И. Макушина<sup>3</sup>.

Умерла Е.П. Макушина в 1963 г. на 91-м году жизни, завещав свой прах анатомическому музею мединститута<sup>4</sup>. Она так и не завела семьи, не вырастила детей. Вся её жизнь прошла среди книг.

## **«ИМЕЮЩИЕ СВЕТОЧ – ПЕРЕДАВАЙТЕ ЕГО ДРУГ ДРУГУ». АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ МИЛЮТИН**

*О.Г. Шабурова*

В настоящее время идет работа по воссозданию полной и объективной картины становления региональной книжной культуры, составной частью которой являются и библиотеки, в контексте определённой эпохи. Наименее исследованным является период первой трети двадцатого столетия, особенно это касается изучения библиотечной и библиографической деятельности Сибири в целом и Томска в частности. Глубже проникнуть в повседневность жизни, конкретизировать события и наполнить их фактами возможно через изучение личности, которая является непосредственным участником происходящих процессов. Исторический путь, пройденный Научной библиотекой Томского государственного университета с 1880 г., в значительной мере определяли люди, которые создавали библиотеку и возглавляли ее работу.

---

<sup>1</sup> Архив НБ ТГУ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 147. Л. 5.

<sup>2</sup> ТОКМ. № 10992; к.о. 453.

<sup>3</sup> ГАТО. Ф. Р.-1582.

<sup>4</sup> Архив НБ ТГУ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 82. Л. 10.

Среди них В.М. Флоринский, бывший попечителем Западно-Сибирского учебного округа; первый библиотекарь С.К. Кузнецов (1885–1903 гг.), его преемник Н.В. Миницкий (1903–1912 гг.) и А.И. Милютин, возглавлявший библиотеку с 1912 по 1925 г.

Александра Ивановича Милютина можно назвать и последним библиотекарем Императорского Томского университета, поскольку должность была упразднена в 1917 г.<sup>1</sup>, и первым главным библиотекарем (согласно Уставу 1921 г.). Поступив в библиотеку в 1895 г. помощником библиотекаря, он более тридцати лет отдал служению книге. Общая характеристика первых десятилетий библиотеки дана в книге М.Р. Филимонова<sup>2</sup>, на страницах которой об А.И. Милютине дана весьма краткая информация. В то же время начало двадцатого столетия изобилует весьма значимыми для библиотеки событиями, непосредственным участником которых был Александр Иванович.

В биографии А.И. Милютина поражает широта и разносторонность его интересов. Он представлял библиотеку Императорского Томского университета и городскую публичную библиотеку в Обществе библиотекосведения (Санкт-Петербург), созданного в 1910 г. Состоял членом правления Общества этнографии, истории и археологии, заведовал вечерними повторительными классами, устроенными родительским комитетом при Первой томской мужской гимназии, участвовал в работе библиографического бюро при Томском университете в 1921–1922 гг. Избирался от библиотечного сообщества на конференцию в Новониколаевск в 1924 г., куда им были представлены два доклада.

Помимо педагогической и библиотечной деятельности увлечением А.И. Милютина было пчеловодство (возможно, сказалось сельскохозяйственное образование). Он активно содействовал организации Томского общества пчеловодов, которое было открыто 20 декабря 1909 г. На протяжении нескольких лет он на общественных началах выполнял работу секретаря Общества, входил в редакционную комиссию по изданию Ежегодника Томского общества за 1912 г. Общество ставило своей задачей развитие пчеловодства, защиту интересов пасечников, распространение пчеловодческих знаний, обучение. По мнению Александра Ивановича, изучение положения пчеловодства должно было способствовать развитию этого вида деятельности в Томской губернии<sup>3</sup>, при этом он наметил план будущей работы.

---

<sup>1</sup> *Библиотекарь // Государственность России: Словарь-справочник. М., 2005. Кн. 5, ч. 1. С. 49.*

<sup>2</sup> *Книжная сокровищница Сибири : к 100-летию со дня открытия Научной библиотеки Томского университета. 2-е изд., доп. Томск, 1988.*

<sup>3</sup> *Сибирский земледелец и садовод. 1910. №8. С. 374–375.*

Более детальное изучение его биографии позволит глубже понять повседневную жизнь библиотеки первой трети двадцатого столетия, осознать истоки библиотечных традиций. Основными источниками реконструкции профессиональной биографии стали документы архива Научной библиотеки, Государственного архива Томской области, публикации самого А.И. Милютина.

### *Корни*

В метрических книгах Нижегородской Варварской церкви за 1865 г. можно найти запись о рождении Александра – сына коллежского секретаря Ивана Яковлевича Милютина и законной жены его Евдокии Федоровны. Дата рождения 6 августа, а крещен был младенец 8-го. Александр был четвертым ребенком и первым мальчиком в обер-офицерской семье. Отец его к этому времени был уволен со службы по собственному желанию, и вся семья Милютиных: мать, отец, три старших сестры и Александр – проживала на денежное довольствие 100 руб. в год. Других источников к существованию не было. Типичным для этого сословия, и вполне объяснимым, является решение отдать ребенка на обучение в семинарию, поскольку только семинарии обеспечивали возможность обучения детей всех сословий на одинаковых условиях и гарантировали достаточный уровень образования. Александр, как сын коллежского секретаря, был принят в Нижегородскую духовную семинарию. К началу 80-х гг. XIX в. семинарии из трехклассных были переведены в шестиклассные. Программа обучения содержала в себе полный курс классической гимназии с присоединением к нему педагогики и психологии. Большое внимание уделялось преподаванию языков, в систему обучения входило изучение латинского, греческого, французского, немецкого и еврейского. В дальнейшем это позволило Александру Ивановичу свободно читать, реферировать работы на иностранных языках и перевести медицинский отдел Универсальной десятичной классификации, которую начала использовать библиотека университета в 1922 г.

Стоит отметить и то, что в период обучения в семинарии Милютин имел возможность пользоваться одной из самых значительных и полных библиотек того времени. Основу фонда библиотеки Нижегородской духовной семинарии, основанной в 1740 г., составил книжный фонд знаменитого сподвижника Петра I, самого образованного человека эпохи раннего российского Просвещения – Феофана Прокоповича. В ней хранились книги по Священному писанию, церковной и гражданской истории, богословию, философии, юриспруденции, медицине, языкознанию. В библиотеке были представлены книги на древних и новых языках, в том числе на славянском и русском: Библия с латинским

комментарием, изданная в 1528 г. в Париже, Новый Завет на 12 языках (1599 г.), сочинения Мартина Лютера, Эразма Роттердамского, почти 300 названий богословских книг, философские сочинения Платона, Аристотеля, Сенеки, Гегеля, Тихона Задонского, Ефрема Сирина. В фонде библиотеки были представлены также художественные произведения Фонвизина, Державина, Пушкина и многие другие<sup>1</sup>. Можно предположить, что это окружение оказало влияние на выбор будущего пути молодого человека.

Не окончив полного курса, в 1885 г. семинарист Александр становится учителем народных училищ. Как подчеркивал позднее А.И. Милютин, исключение из духовной семинарии было связано с «имевшимися в его обиходе “измами” – дарвинизм, нигилизм и пр.»<sup>2</sup>. Поскольку обучение и содержание в семинарии было оплачено государством в сумме 387 руб. 8 коп., то после окончания учебы он был обязан вернуть деньги или отработать их. Александр Иванович стал учителем. Оценивая его работу, инспектор училищ отмечал: «...и в продолжение своей службы отличался хорошою нравственною жизнью и усердным исполнением учительских обязанностей»<sup>3</sup>. В течение года он преподает сначала в Семиловском народном училище Ардатовского уезда Нижегородской губернии, затем в течение трех лет в селе Александровском Красноуфимского уезда Пермской губернии.

Поработав около пяти лет учителем, в 1890 г. он поступает и через два года заканчивает специальное сельскохозяйственное отделение промышленного училища в Красноуфимском Пермской губернии (ныне Свердловской области). Училище представляло собой интересное учебное заведение: в словаре Брокгауза и Ефрона именно оно названо главной достопримечательностью городка, особо подчеркнуто, что «...Красноуфимск не выдается ни в торговом, ни в промышленном отношении, лишь в последнее время приобрел некоторую известность, благодаря хорошей постановке г. Соковинным сельскохозяйственного и ремесленного преподавания в местном промышленном училище»<sup>4</sup>.

По окончании училища Александр Иванович в течение весенних и летних месяцев в 1892 г. в Камышловском уезде Пермской губернии и в 1893–1894 гг. – в Тюкалинском уезде Тобольской губернии руководил борьбой с вредителями и, главным образом, с пешей саранчой и саранчевыми кобылками. К этому периоду относится и начало его библио-

---

<sup>1</sup> Григорьева И.Л., Салоников Н.В. Библиотека Новгородской духовной семинарии 1706–1925 гг. // Чело. 2000. №1. С. 76–83.

<sup>2</sup> Из истории земли Томской. 1925–1929. Народ и власть. Томск, 2008. С. 330.

<sup>3</sup> ГАТО. Архив 256. Оп. 815-18. Д. 60/99. Л. 29.

<sup>4</sup> Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. СПб., 1895. Т. 16 а. С. 553.

точной практики. В автобиографии<sup>1</sup> А.И. Милютин упоминал, что, проводя кампанию по борьбе с вредными насекомыми, он одновременно открыл библиотеки для чтения в Тюкалинском округе Тобольской губернии, в мае 1893 года в селе Любинском при Любинском волостном правлении, 2 июля 1894 г. в селе Куликовском Сыропятской волости, 19 июля того же года в селе Кулачинском. При его же участии в 1894 г. открыта в Тюмени бесплатная народная читальня. В газете «Екатеринбургская неделя» под псевдонимом «Библиоман» помещает статью о необходимости открытия городской общественной библиотеки в Екатеринбурге<sup>2</sup>.

В феврале 1895 г. Александр Иванович по собственному желанию был уволен из ведомства Ялуторовского окружного исправника и в возрасте почти тридцати лет переехал в Томск, где стал учителем Томского уездного училища. В августе того же года он ушел с этой должности и поступил помощником библиотекаря в Главную библиотеку Томского университета, оставаясь одновременно преподавателем в Мариинской женской гимназии, а позднее учительствуя в Первом городском училище. Учительскую деятельность он совмещал с участием в Обществе вспомоществования лицам учительского звания. Александр Иванович был одним из трех делегатов, представлявших учителей Томской губернии на Первом Всероссийском съезде представителей Обществ вспомоществования лицам учительского звания, проходившем в Москве с 28 декабря по 6 января 1903 г. Съезд, названный «светлым праздником народной школы», должен был, по мнению организаторов, создать профессиональное объединение учителей. Во второй секции, где рассматривались вопросы, касающиеся материального положения учащихся, поддержки их здоровья и призрения, А.И. Милютиным был сделан доклад «Положение учителей начальных народных училищ в Томском и Мариинском округах (ныне уездах) Томской губернии по сведениям 1897–1899 годов»<sup>3</sup>.

#### *Главное дело жизни*

С 1895 г. с университетом и его библиотекой оказалась связана дальнейшая судьба А.И. Милютина. В Богородице-Казанской церкви при университете 30 октября 1897 г. проходило его венчание с Юлией Николаевной Самолькиной, дочерью помощника ученого управляюще-

---

<sup>1</sup> *Curriculum vitae* // Архив НБ ТГУ. Т. 19. Л. 44.

<sup>2</sup> *К вопросу* об открытии городской общественной библиотеки в г. Екатеринбург // Екатеринбург. неделя. 1893. 31 янв. С. 99–100.

<sup>3</sup> *Отчет* о командировке в качестве делегата от Общества взаимного вспомоществования учащим и учившим Томской губернии на I Всероссийский Съезд представителей учительских обществ 1902–1903 учеб. года в Москве. Томск, б.г. 22 с.

го, учительницей Ефимовского женского училища Нижегородской губернии. Венчал молодых протоирей Беликов. Позднее в этой же церкви, крестили двух дочерей и сына Милютиных.

Работа в библиотеке университета для Милютина началась с должности временно исправляющего (из платы по найму) помощника библиотекаря с 4 сентября 1895 г. В январе 1897 г. библиотекарь С.К. Кузнецов ходатайствует в университет о приеме А.И. Милютина штатным сотрудником, мотивируя это тем, что Александр Иванович «обнаружил соответствующие способности к возложенной на него должности и вполне освоился с порученным ему делом»<sup>1</sup>. Позднее Правление Томского университета рекомендует возложить заведование библиотекой юридического факультета на А.И. Милютина, поручить ему привести в порядок все имеющиеся книги юридического содержания и создать подвижной алфавитный каталог<sup>2</sup>.

На должность библиотекаря университета, что в то время соответствовало должности директора библиотеки, А.И. Милютин был избран Правлением и Советом университета, а также был утвержден попечителем Западно-Сибирского учебного округа 21 августа 1912 г.<sup>3</sup>, проработав к этому времени в библиотеке 17 лет. При избрании Александра Ивановича на должность библиотекаря университета был учтен его опыт работы, широкий кругозор и хорошее знание иностранных языков. Должность требовала наличия у кандидата высшего образования, Александр Иванович к этому моменту являлся вольнослушателем на юридическом факультете университета, который окончил в 1916 г.

Позднее Уставом академических библиотек (п. 17 и 18) от 1921 г. учреждается должность главного библиотекаря, по сути руководителя библиотеки. Согласно Уставу главный библиотекарь избирался Библиотечной комиссией университета, в которую входили профессора, преподаватели университета и сотрудники библиотеки. В феврале 1921 г. главным библиотекарем Томского университета избрали А.И. Милютина<sup>4</sup>. В общей сложности, Александр Иванович работал в библиотеке Томского университета тридцать четыре года, из них двенадцать лет в должности первого руководителя.

Еще будучи помощником библиотекаря Н.В. Миницкого, А.И. Милютин часто замещал его и хорошо знал работу библиотеки. Первые же дни вступления его в должность потребовали в значительной мере организаторских способностей. Начало работы А.И. Милютина на посту

---

<sup>1</sup> Архив НБ ТГУ.

<sup>2</sup> Там же. Оп. 1. Д. 1. Т. 2. Л. 53.

<sup>3</sup> *Об избрании* Милютина А.И. Главным библиотекарем // Архив НБ ТГУ. Т. 19. Л. 42.

<sup>4</sup> Там же. Л. 43.

Библиотекаря совпало со строительством отдельного здания библиотеки, и он был введен в состав строительной комиссии в качестве секретаря. Со свойственной ему обстоятельностью он занимался отбором оборудования и мебели, которые заказывались в лучших австрийских и немецких фирмах, в частности оборудование книгохранилища было поручено фирме Артура Коппеля, известной качественным изготовлением мебели. Сегодня можно оценить действительное качество оборудования: шкафы, стеллажи и стулья, пережив все превратности времени, до сих пор служат библиотеке. Благодаря тому, что план переноса книг в новое здание был составлен тщательно и продуманно, работа по перемещению и размещению книг во вновь построенном здании потребовала всего два месяца. За август – сентябрь 1914 г. было перенесено и расставлено 230 тыс. томов. Помощь в этом оказали солдаты 25-го запасного Сибирского стрелкового батальона, расквартированного в Томске.

Интерес к библиотеке со стороны горожан был настолько велик, что на пасхальной неделе 1915 г. были устроены платные экскурсии с показом уникальных книг и рассказом об истории и генезисе книги. Эти экскурсии проводились лично А.И. Милютиным. Библиотека с ее уникальным книжным фондом и новейшим по оборудованию зданием стала достопримечательностью города, и надо отметить, что и спустя сто лет сюда стремятся попасть жители Томска и гости. С переездом в отдельное здание стало возможным разрушить бытовавшее убеждение, что библиотека – это только место хранения книг. Позиция Александра Ивановича состояла в том, чтобы представить ее как силу, способную содействовать успехам научной и учебной деятельности университета.

С открытием здания был увеличен штат сотрудников до 13 человек. В 1913 г. была принята на работу первая женщина – В.И. Лукьянчикова, до этого девять лет работавшая в библиотеке по вольному найму, а в 1920 г. Александр Иванович делает выбор в пользу В.Н. Наумовой-Широких, ставшей впоследствии директором, отклонив при этом заявление мужчины – господина Долгополова.

Радость по поводу открытия библиотеки в здании, построенном по проекту архитектора Д. Крячкова, была недолгой. Война, революция требовали иных подходов к управлению библиотекой. С началом Первой мировой войны сразу же сократилось поступление новой иностранной литературы, немецкие книготорговцы в августе 1914 г. разорвали контракты и прекратили выполнение заказов. Значительно уменьшились поступления отечественной научной литературы, а в 1918 и 1919 гг. практически прекратились. Положение, в котором находилась библиотека, описано в книге М.Р. Филимонова так: «Летом 1915 г. вся



фасадная часть здания библиотеки была занята под постой солдат 39-го Сибирского запасного полка. В актовом зале и прилегающих к нему комнатах разместились двухъярусные нары для сна и отдыха «нижних чинов», а в первом этаже – командные и интендантские службы. Проход в библиотеку был затруднен постоянным хождением солдат, в коридорах день и ночь стоял дым от курения»<sup>1</sup>. С другой стороны, в библиотеку было передано значительное количество книг из закрывающихся библиотек. Так, 21 декабря 1920 г. закончена перевозка библиотеки Института исследования Сибири, которая включала собрания Г.А. Потанина, его архив. В числе наиболее заметных поступлений – книги из библиотек Томской духовной семинарии, Епархиального женского училища, Томского общественного собрания, библиотеки профессоров Новомбергского, Прокопьева, Солнцева и др. Все это привело к тому, что поступающие книги, журналы и газеты складывались в отделе книгохранения и на протяжении многих лет оказались не разобранными.

Вопреки ожиданиям и требованиям со стороны университета перемен в обслуживании, несмотря на расширение читательской аудитории, значительных изменений не произошло, да и не могло произойти. В связи с постоянным изменением экономической ситуации расширение работ не представлялось возможным, поэтому вся деятельность, которой занимались служащие библиотеки, была связана с описанием фонда и его каталогизацией. Тем не менее Александр Иванович вносит предложение об увеличении «контингента лиц, пользующихся библиотекой». На заседании Библиотечной комиссии университета от 8 июля 1918 г. он высказывает мысль о том, что «...в настоящее время перестройки социальных отношений, мне казалось бы желательным и возможным, идя на встречу стремлениям общества, наклоном к всеобщему развитию населения к саморазвитию, раскрыть возможно шире двери университетской библиотеки для пользования накопленными там сокровищами для всех слоев населения». Осознавая важность происходящих перемен, Милютин предложил собирать материал историко-культурного характера по революционному движению – издания разных партийных и общественных организаций<sup>2</sup>. Предложение было поддержано университетом, и библиотека стала пополняться актуальными на тот момент документами, которые сегодня действительно представляют уникальный материал для исследователей.

---

<sup>1</sup> *Филимонов М.Р.* Книжная сокровищница Сибири. К 100-летию со дня открытия Научной библиотеки Томского университета. 2-е изд., доп. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. С. 52.

<sup>2</sup> *В Октябре* секции научных работников // ГАТО. Арх. 256. Оп. 815–18. Д. 60/69. Л. 180.

Во многом вопреки экономической и политической ситуации, которая складывалась в период с 1914 по 1924 г., Александр Иванович начал воплощать замыслы по переустройству библиотеки.

#### *Изменение управления библиотекой*

20-е гг. XX в. стали временем оживления теоретической мысли и практической деятельности в области библиотечного дела. Это не было случайным. В условиях социальной и культурной революции в России именно книга и печать стали могучими средствами влияния на массы. Резко возрос интерес к библиотекам. В свою очередь, библиотечные служащие стали осознавать себя специалистами, способными самостоятельно определять библиотечную политику.

На протяжении более чем тридцати лет, с момента организации библиотеки, основным органом управления библиотекой была Библиотечная комиссия университета. Все вопросы, связанные с формированием фонда и организацией обслуживания, находились в ведении ученых университета. Должность библиотекаря включала в себя ответственность за описание и разбор книжных коллекций. Штат сотрудников был небольшим. Деления на отделы не существовало. С переездом в новое здание и расширением штатного состава начинает складываться структура библиотеки.

Формировалось и самосознание служащих. В 1918 г. появляется орган коллективного управления – Постоянное собрание служащих библиотеки. Служащие начинают активно участвовать в выработке и принятии наиболее значимых для библиотеки решений. Так, Собрание под председательством А.И. Милютинина выразило протест против посягательств Библиотечной комиссии на право библиотеки самостоятельно заниматься распределением работы и внутренним распорядком. В качестве основного довода служащие приводили то, что «при общем руководстве Комиссией библиотечным делом получается отсутствие самостоятельности служащих, которые являются простыми исполнителями чужих предписаний, между тем, как показывает опыт, дело может быть улучшено только при предоставлении самостоятельности служащим, посвятившим делу свою жизнь». Библиотечная комиссия, по их мнению, могла выступать как орган, инструктирующий по вопросам научного или технического характера. Это положило начало коллективному управлению библиотекой, когда наиболее значимые вопросы решались служащими и ими же определялись основные направления развития библиотеки в соответствии с развитием университета<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Выписка из протокола Постоянного собрания служащих библиотеки Томского университета // Архив НБ ТГУ. Т. 3. Л. 6.

В 1920 г., после установления советской власти в Томске, библиотека начала организовывать свою работу согласно Уставу академических библиотек, утвержденному в феврале 1920 г., но фактически введенному в 1927 г. Основной задачей, по мысли его создателей, являлась необходимость ввести единство и планомерность в библиотечное дело вузов, поднять значение специальной работы в них, кроме этого, предлагалось предоставить большую свободу и самостоятельность библиотечному персоналу в устройстве и обслуживании библиотеки согласно требованиям рациональной библиотечной техники. Уставом были предложены типовая структура и типовое штатное расписание библиотек<sup>1</sup>. На основе Устава впервые была четко определена структура библиотеки Томского университета, которая включала: отдел выдачи с читальным залом, отдел каталогизации монографической литературы, отдел каталогизации периодических изданий, отдел описания необработанного фонда с подотделом дублетов, отдел систематического каталога, отдел алфавитного каталога, кабинет графических искусств. В штатном расписании были выделены директор, заместитель директора, заведующие отделами, помощники заведующих отделами, канцелярские служащие. Штат состоял из 41 человека.

В это время появляются первые инструкции, определяющие последовательность действий и операций при выполнении отдельных видов работ. В компетенцию А.И. Милютина как руководителя библиотеки входил не только набор служащих, но и постоянная забота о них. Архив НБ ТГУ хранит многочисленные ходатайства, письма, обращения, написанные Александром Ивановичем в ректорат и Ученый совет университета, о необходимости поддержать библиотеку и ее служащих материально, выделять продуктовые пайки, создавать приемлемые условия для работы. В течение нескольких лет в зимние месяцы библиотека практически не отапливалась, но служащие продолжали выполнять свои обязанности при низких температурах. Деталью, характеризующей время, является ходатайство Милютина об освобождении старшего помощника библиотекаря Фиалковского от военной службы «в видах сохранения его для учебной службы». Можно представить каких душевных сил требовало от руководителя принятие решений о сокращении кадров. Особенно тяжело это проходило в 1922 г., когда сокращения осуществлялись три раза: в феврале, июле и ноябре, и штат сотрудников был сокращен с 41 до 8 человек. Принимая решение о

---

<sup>1</sup> Устав научных библиотек при высших учебных заведениях // Еженедельник Наркомпроса РСФСР. 1926. 21 окт.

сокращении сотрудников, тут же Александр Иванович писал ходатайство о восстановлении их на работу.

Начало формирования служащих библиотеки как коллектива во многом объясняется теми трудностями, которые они переживали совместно. Показательным является факт общего недоумения сотрудников библиотеки по поводу заметки Радзинского, опубликованной в газете «Знамя революции»<sup>1</sup>, в которой резко критиковалась работа библиотеки и ее главного библиотекаря. Служащие сформулировали свое несогласие с представленным в газете мнением и встали на защиту Александра Ивановича. Следует отметить, что он сохранял спокойную, уверенную позицию, отстаивая интересы библиотеки перед комитетами и комиссиями университета.

#### *Библиографическая деятельность*

Особое внимание А.И. Милютин уделял различным аспектам библиографической деятельности, его по праву можно назвать первым библиографом библиотеки университета. Самые ранние опыты относятся к 1898 г., когда сначала в журнале «Вестник золотопромышленности» и позднее – в «Горных и золотопромышленных известиях», выходивших в Томске, появляются рецензии и рефераты на книги по проблемам горной и золотопромышленности. Сотрудничество с журналами продолжалось до 1907 года, написано более двадцати рецензий и рефератов, подписанных А. М-тинъ, А. Милютин, А. Ми-тин. Среди рефератов других авторов, помещенных в этих изданиях, работы А.И. Милютина отличаются обстоятельностью и тщательным анализом обозреваемых книг.

Значительной работой явились описание рукописей и редких изданий библиотеки графа Строганова и перевод работы «Из записок баронессы Строгановой», опубликованных в двух номерах журнала «Русский библиофил» за 1914 г.<sup>2</sup>. В них он делает подробный обзор состояния книжных коллекций вообще и подробнейший анализ коллекции графа Строганова, послужившей основанием книжного фонда библиотеки Томского университета. Описание наиболее интересных экземпляров снабжает подробнейшими комментариями, характеризующими особенности уникальных изданий. Публикация снабжена снимками наиболее интересных иллюстраций из книг, сделанных известным томским фотографом В.И. Ржеусским.

Особое место занимает деятельность Милютина в Институте исследования Сибири, организации, созданной в 1919 г., просуществовавшей

---

<sup>1</sup> *Знамя революции*. 1920. 19 марта.

<sup>2</sup> *Русский библиофил*. 1914. Кн. 2. С. 5–24.

менее двух лет и ликвидированной в 1920 г. В начале XX в. идея комплексного изучения Сибири не только витала среди прогрессивно настроенной части общества, но и активно воплощалась в жизнь, во многом благодаря усилиям Г.А. Потанина, Н.М. Ядринцева и других. В январе 1919 г. по инициативе томских ученых во главе с профессорами Б.П. Вейнбергом, В.В. Сапожниковым, Г.М. Усовым и других был организован Институт исследования Сибири. Своей основной целью Институт ставил научно-практическое исследование природы, жизни и населения Сибири в «целях наиболее рационального использования богатств края и культурно-экономического его развития»<sup>1</sup>. Достаточно сложная структура Института с филиалами на местах, с отделами и отделениями внутри самого института включала библиографическое бюро и библиотеку. В обсуждении будущей деятельности библиографического бюро кроме профессоров университета принимали активнейшее участие Н.В. Здобнов, М.К. Азадовский, В.П. Косованов. В состав бюро вошел и Милютин. Следует отметить, что если ученые настаивали на создании библиографии научных исследований Сибири, то библиотечными специалистами предлагалось расширить эту деятельность. Так, М.К. Азадовский предложил построить работу по двум основным направлениям: первое – регистрация текущей литературы; второе – восполнение пробелов прошлого. А.И. Милютин дополнил это предложением создать своеобразный каталог книг и журналов, касающихся Сибири и находящихся в библиотеках Томска, и продолжить библиографию Межова. Участники съезда были единодушны и полны энтузиазма восполнить все пробелы в библиографическом учете, довести информацию об изученности Сибири до совершенства.

Кроме этого, членами бюро решались и технологические задачи. В первую очередь, было решено составить правила библиографического описания и аннотирования материалов, а при классификации и систематизации литературы привлекать ученых и практиков. Поскольку работа бюро виделась как труд коллективный, Милютин высказал пожелание, «чтобы при каждом вновь выходящем печатном, литографированным и прочим способом исполненным издании прилагалась библиографическая карточка установленного образца»<sup>2</sup>.

Работа библиографического бюро была недолгой, после расформирования Института исследования Сибири часть собранного материала была опубликована в ряде небольших указателей, составленных сотрудниками бюро, картотека передана в библиотеку университета.

---

<sup>1</sup> Труды съезда по организации института исследования Сибири. Томск, 1919.

<sup>2</sup> Там же. С. 107.

Позднее с использованием материалов этой картотеки А.И. Милютиным были составлены указатели к сибирским изданиям Н.М. Лисовского «Русская периодическая печать 1703–1900 гг.» (1925–1926 гг.).

Позднее работа по учету научных исследований, проведенных в сибирском крае, была инициирована редакцией журнала «Жизнь Сибири». По рекомендации университета Милютин избирается в научно-исследовательское бюро при Сибкрайплане, где ему поручено составление сводки научных исследований, произведенных за время 1917–1926 гг. на территории бывшей Томской губернии, и обзор всех исследований Томского университета за тот же период, но на территории всего сибирского края<sup>1</sup>.

Именно Милютиным была определена цель библиографической работы библиотеки университета, по его мнению, заключающейся в составлении указателей по многим группам предметов и различным книжным коллекциям. Примечательно, что она рассматривалась уже как часть работы общепедагогической, поскольку была связана с привлечением профессорско-преподавательского состава. В 20-е гг. была начата роспись статей из Известий Императорского Томского университета, положившая начало выявлению и библиографированию трудов ученых университета.

А.И. Милютин подчеркивал, что «в академическую библиотеку люди приходят с иными запросами, с готовыми, в большинстве случаев заданиями, которые и требуют положительного разрешения со стороны библиотеки». Имея опыт параллельной работы в публичной библиотеке, он подчеркивал, что деятельность университетской библиотеки имеет характер, «совершенно отличный от подобной работы в библиотеках общеобразовательного типа». Разница, по его мнению, заключается в том, что в академических библиотеках горизонты шире, запросы глубже, степень ответственности выше. Уникальность библиотеки Томского университета Александр Иванович объяснял тем, что она дает большой материал для работы по различным отделам, так как является по сути единственной в Сибири.

В это же время стали создавать справочно-библиографический аппарат библиотеки. Основным источником для выполнения запросов служил систематический каталог. Вплотную систематическим каталогом Милютин стал заниматься с августа 1922 г., когда оставил должность главного библиотекаря и стал заведующим отделом систематического каталога. Работа по организации систематического каталога была

---

<sup>1</sup> *Ректору* Томского государственного университета // ГАТО. Арх. 256. Оп. 815–18. Д. 60/69. Л. 187.

начата ранее и проходила при непосредственном участии профессора Курлова, который единолично в течение пяти – шести лет составил каталог специально-медицинских изданий с 1891 г. С 1908 г. были начаты подготовительные работы для систематического каталога всех книг, имеющихся в библиотеке: заготовка карточек, сверка их с алфавитным каталогом и наличием книг и др. В 1915 г. приступили к составлению систематического каталога. Среди функций научного или систематического каталога Александр Иванович особо выделял поисковую. По его убеждению, необходимо организовывать каталог таким образом, чтобы существующая в библиотеке о каждом отдельном предмете литература была приведена в «удобообозреваемое соединение и связь», позволяющие быстро и уверенно находить все имеющиеся и относящиеся к данному вопросу труды. Им было предложено для исполнения этой задачи избрать определенную библиографическую систему классификации и следовать ей до конца, соответственно изменяя, улучшая и продолжая ее.

А.И. Милютин подчеркивал, что принятая условная схема систематического каталога в библиотеке Томского университета также подлежит изменению. Необходимость изменений была связана с принятым узаконением о централизации библиотек и постановлением Центральной библиотечной комиссии Народного комиссариата по просвещению об обязательном введении во всех библиотеках государства десятичной библиографической классификации, по международному образцу, разработанному Международным библиографическим институтом в Брюсселе. 10 ноября 1922 г. было принято решение о переходе на десятичную систему в библиотеке Томского университета. Милютин сам осуществил перевод подразделов руководства 613, 614, 615, 616.003. Было переведено 2019 индексов, доходивших иногда до 15–16-значных чисел, в большинстве индексы состояли из 9–12 знаков. Александр Иванович состоял в обществе децималистов, разрабатывавших и внедрявших классификационную систему.

Работу отдела систематического каталога Милютин разбивал на три группы: работы конструктивные, библиографические и справочно-консультационные<sup>1</sup>, которые, в свою очередь, делил на работы культурно-просветительного и политико-просветительного характера. Во многом благодаря его усилиям в 1926 г. в структуре отдела систематического каталога был выделен отдельный справочно-библиографический сектор, началось планирование работы по справочно-библиографическому об-

---

<sup>1</sup> *Отчет* по отделу систематического каталога Главной библиотеки Томского государственного университета с 1.10.24–1.10.1925 // Архив НБ ТГУ. Т. 5. Л. 28–31.

служиванию. Функцию сектора он определял, главным образом, как справочно-консультационную. Причем обслуживались не только запросы преподавателей университета, в это время библиотека осуществляла в большом объеме справочно-библиографическую работу по запросам организаций. Так, по вопросам идеологическим, общетехническим, медицинским и другим было выдано более 200 справок Урало-Кузнецкому комбинату. Особым спросом у работников комбината пользовалась литература по освоению Севера и вопросам «вечной мерзлоты», играющая большую роль в зоогеографии Северного края. Например, благодаря систематическому каталогу в 1923 г. были подготовлены справки по самым различным областям и вопросам. Наибольшее количество их падает на медицину: холера, спинная сухотка, туберкулез, опухоли. Через пять лет научные интересы перемещаются в другие области: восстание киргизов в 30–40-х гг. XIX в., литература о реках Вах, Таз, Елогуи и др.

Значимость и уникальность библиографической работы связывалась А.И. Милютиным с сибирской тематикой. Как истинный патриот Сибири он считал уместным и необходимым представлять роль Сибири, ее значение в российском масштабе и библиографическими средствами. Здесь он был не одинок. Большое внимание им уделялось научной работе по описанию редчайшей сибиреведческой библиотеки Г.К. Тюменцева и разбору историко-литературного наследства ученого-путешественника и географа Г.Н. Потанина.

*«Имеющие светоч – передавайте его друг другу»*

Культурная роль библиотечных работников, по мнению А.И. Милютина, состоит в необходимости облегчать для начинающих ученых и студентов пути к достижению научной истины с «помощью непрерывных указаний и отыскивания нужного материала в безбрежном книжном море»<sup>1</sup>. Для этого нужно было раскрыть книжные фонды, в частности с помощью организации и развития выставочной работы.

В «Отчете о деятельности библиотеки за 1914 г.» А.И. Милютин особо подчеркнул, что ведущее место библиотеки в университете объясняется наличием книг в ней, поскольку «именно в книге воплощена вся современная экспериментальная наука, все величайшие открытия и изобретения технического гения человечества, равно как решения глубочайших проблем человеческого духа»<sup>2</sup>. При этом он был убежден в

---

<sup>1</sup> *Отчет* по отделу систематического каталога Главной библиотеки Томского государственного университета с 1.10.24–1.10.1925 // Архив НБ ТГУ. Т. 5. Л. 28–31.

<sup>2</sup> *Отчет* о деятельности библиотеки Императорского Томского университета // Известия Императорского Томского университета. Томск, 1914. Кн. 57



необходимости широчайшей пропаганды книги и создания условий для доступа к ней.

По инициативе Александра Ивановича и при его непосредственном участии в 1920 г. была организована первая в библиотеке книжная выставка, посвященная десятилетию со дня смерти Л.Н. Толстого. К открытию выставки была проведена значительная подготовительная работа: много раз перерабатывался и переписывался план будущей выставки, отбирались наиболее значимые и интересные произведения, которые должны были показать уровень гениального русского писателя, его значение и вклад в культуру.

Не менее значимой по характеру и содержанию явилась выставка по истории книги и революционного движения, проходившая в Главной библиотеке Томского университета в октябре 1924 г. Ее организация также сопровождалась тщательным планированием. Специально для этой выставки одному из местных художников был заказан плакат. Художественно исполненный плакат величиной 1,5х1 аршин на красной материи изображал большой раскрытый красный фолиант с надписью на греческом языке и ее русским переводом: «Имеющие светоч – передавайте друг другу». Из-под верхнего края книги выходит золотое солнце знания, во все стороны разбрасывающего свои лучи. Поверх всего этого «гений знания» протягивает свой светильник тянущемуся к нему человеку.

Оценивая значение книжных выставок, Милютин подчеркивал их важную роль «как имеющих особый подход к массовому посетителю, так и в силу своей наглядности и непосредственности». Особое значение выставок он видел и в том, что они служат не только средством ознакомления с книжными богатствами библиотеки, но и «мерой приглашения к труду изучения писателей», и задача библиотек – извлекать художественные произведения из забвения.

Тщательный выбор тематики и отбор книг, художественное оформление выставок, проведение на выставках лекций и обзоров превращали их в события общегородского масштаба. Среди наиболее ярких примеров подобной работы можно назвать и юбилейную выставку книг, посвященную 20-летию со дня первой русской революции 1905 г., и выставку к столетию первого вооруженного восстания на Сенатской площади, организованную в декабре 1925 г. На выставках демонстрировали литературу и некоторые источники, освещающие эти революционные моменты и их последствия. Наиболее яркими «иллюстрациями», представленными в разделе, посвященном движению декабристов, были материалы, представленные историком-сибиреведом В.В. Бакаем и библиотекой Сибир-

ского технологического института<sup>1</sup>. К концу 20-х гг. библиотека организовывала и проводила до пятнадцати выставок ежегодно<sup>2</sup>.

### *Нужды и чаяния библиотекарей*

Преданность А.И. Милютина библиотеке университета совмещалась с активным участием в библиотечной жизни города. Он проявлял интерес к развитию библиотковедческих и библиографоведческих исследований, которые в этот период появляются в России и за ее пределами, и некоторые из них воплощал в своей работе. Роль и значение библиотек им оценивались достаточно высоко. В своей работе «Отчет Библиотеки Императорского Томского университета»<sup>3</sup> он отметил, что в ряду учебно-вспомогательных институтов высшей школы главное место, если еще не занимают, то должны занимать библиотеки. Имея опыт работы в библиотеках разных типов, Александр Иванович реально оценивал роль каждой из них в культурной жизни Томска. Это позволило ему наметить план улучшения и развития библиотечного дела.

Отдельной страницей жизни Милютина явилось участие в организации и работе городской публичной библиотеки, открытой в 1899 г. Особенность заботы о ее нуждах в какой-то степени связана с тем, что его жена Юлия Николаевна была назначена здесь библиотекарем. Позднее, с января 1922 г., в этой библиотеке начала работу библиотекарем-классификатором их дочь Вера<sup>4</sup>. «Семейственность» в данном случае пошла на пользу развитию публичной библиотеки. На протяжении более 20 лет Милютин оказывал самую деятельную помощь в организации, становлении и развитии этой библиотеки. При его активном участии был сформирован комитет по управлению городской публичной библиотекой, который, как учреждение общественное, состоял при Городской думе. В начальный период организации публичной библиотеки роль комитета была весьма значительной: в течение первого года он решал вопросы о выписке книг и периодических изданий. Членами комитета было принято решение: учителям и учительницам выдавать книги без денежного залога, студентам и воспитанникам средних учебных заведений – так же, но по поручительству.

---

<sup>1</sup> Юбилейная выставка книг Главной библиотеки университета // АНБ. Оп. 1. Д. 10. Т. 5. Л. 1.

<sup>2</sup> Милютин А.И. Две книжные выставки // Библиография. 1929. №1. С. 102–103; Он же. Библиографическая работа в Томске // Библиография. 1929. №2–3. С. 98–99.

<sup>3</sup> Милютин А.И. Библиотечное дело в Томске, его нужды и чаяния библиотекарей. Томск, 1919.

<sup>4</sup> ГАТО. Ф. Р-28. Оп. 1. Д. 564. Л. 16.

По инициативе Милютина был реконструирован список книг на основании каталога книг городской библиотеки 1866 г. и инвентарных книг, которые после закрытия этой библиотеки были на время переданы в библиотеку гимназии. Он безвозмездно составил перечень книг для выписки через книжные магазины М.М. Стасюлевича, А.С. Суворина, И.Д. Сытина. Под его руководством и при его участии был составлен и отпечатан краткий каталог публичной библиотеки. Милютин разработал схему расположения и распределил книги по 20 отделам, при этом была употреблена двойная нумерация в виде дроби. Имея в виду незначительные средства, отпущенные на создание библиотеки, он старался образовать основное ядро, выбрать наиболее существенные книги по всем отраслям знаний. При этом предусматривалась возможность добавления книг, «концентрически» расширяя отделы. В состав этого ядра, по мнению Милютина, не входят книги, пожертвованные разными лицами, так как здесь встречается масса так называемых бульварных романов переводной беллетристики. Определяя отношение библиотекаря к подобным книгам, он подчеркивал, что библиотекарь и не должен выбрасывать из своего книгохранилища эти произведения, «как бы нелепы и нежелательны ни казались бы они с его точки зрения». В подтверждение своей мысли он ссылаясь на мнение Н.А. Рубакина, который считал, что подобные сочинения служат переходной ступенью к более серьезному, осмысленному чтению. В дальнейшем, находясь в тюрьме по обвинению в хранении запрещенных изданий, Александр Иванович попытался аргументировать тезис о надпартийности библиотек, обосновывая это тем, что он, как библиотекарь университета, «обязан был хранить в книгохранилище университета как архивно-исторический материал всякий поступающий в него материал, будь то материалы с/деповские, эсеровские, монархические, анархические и прочие»<sup>1</sup>.

А.И. Милютиным был составлен подвижной карточный каталог как основа для систематического и печатного алфавитного каталогов публичной библиотеки. Пользуясь возможностью, одновременно с работой на съезде представителей Обществ вспомоществования лицам учительского звания, проходившем в 1903 г. в Москве, он провел важную и кропотливую работу по отбору книг для публичной библиотеки г. Томска. Особое внимание при этом обращалось на сочинения, касающиеся Сибири в ее прошлом и настоящем, содержащие различные точки зрения,

---

<sup>1</sup> *Из истории земли томской. 1925–1929: Народ и власть: Сб. документов и материалов.* Томск, 2000. С. 330.

и на книги о сопредельных с Сибирью территориях. Всего было отобрано около 800 книг.

Опыт работы в двух различных по целям библиотеках позволил Александру Ивановичу сформулировать представление о необходимости не смешивать задачи, решаемые ими, и по-разному организовывать работу в библиотеках разных типов. Наиболее ярко эта идея прозвучала на совещании по внешкольному образованию, проходившему в Томске в 1918 г. По поводу предполагаемого союза всех сибирских библиотек Милютин выразил несогласие, считая, что слияние библиотек ни в настоящем, ни в будущем не представляется идеалом. Здесь имеется смешение двух задач совершенно разнородных типов библиотек: общественных и научных. Эти же предложения позднее прозвучали и на съезде по организации Института исследований Сибири в 1919 г. Александр Иванович подчеркивает, что общественные библиотеки должны быть размножаемы по перифериям, научные должны концентрироваться. Причем концентрация научных библиотек должна идти не путем разрушения культурно-просветительских учреждений в одном месте для возобновления их в другом, с помощью планомерного и строгого подбора и приобретения книг для новых книгохранилищ. «Слияние мыслимо только под неременным условием добровольности его»<sup>1</sup>.

На совещании секции по внешкольному образованию при Томской губернской управе 25 ноября 1918 г. Милютин предложил реорганизовать городскую библиотечную подсекцию. Участниками совещания роль подсекции виделась в улучшении и постановке библиотечной техники в городе Томске сообразно требованиям науки библиотечного дела. В п. 6 инструкции библиотечной подсекции было отражено, что библиотечная подсекция объединяет и согласует деятельность библиотек г. Томска и разрабатывает вопросы по библиотечному делу. Александр Иванович предложил иной план действий<sup>2</sup>: библиотеки рассматриваются как наиболее широкая ветвь внешкольного образования, ветвь, покрывающая своими могучими листьями все остальные веточки. Далее, говоря об образовательной роли библиотек в культурной жизни современного общества, он подчеркивал, что библиотечное дело очень сложно и требует совершенно специальных знаний и опыта. Особый упор он делает на то, что относительно библиотек и заведующих ими лиц – библиотекарей и до сих пор сохраняется вреднейшее суеверие,

---

<sup>1</sup> *Труды съезда по организации Института исследования Сибири.* Томск, 1919. С. 106.

<sup>2</sup> *Милютин А.И.* Библиотечное дело в Томске, его нужды и чаяния библиотекарей. Томск, 1919.

что всякий грамотный, а тем более образованный человек, будучи представлен к библиотечному делу, прекрасно поведет его<sup>1</sup>.

План работы подсекции, которую возглавил А.И. Милютин, делился на три части: научная, практическая и профессиональная работа. Научная работа включала разработку вопросов теории библиотечного дела путем бесед, докладов, самостоятельных исследований, изучение статистики движения авторов, отношения к ним разных слоев населения и отношение к библиотекам их учредителей, издание трудов подсекции и создание опытной библиотеки. Популяризация теории библиотекведения посредством докладов подсекций в рамках указанных категорий, курсов библиотекведения, печатания статей в местной прессе и перепечатке трудов по библиотекведению, согласно разрешению Министерства народного просвещения и устройства показательной библиотеки.

Практическая работа, по его мнению, должна выражаться в организации по общему плану всех существующих в Томске библиотек, и – далее – в организации специальных библиотек (местных и по предметам разных специальностей), организации сети районных библиотек в городе Томске и летучих (передвижных) библиотек в земстве.

Профессиональная работа должна стремиться объединить всех лиц, работающих в библиотечном деле и посвятивших ему жизнь в качестве профессионалов, для чего необходимо распыленную массу библиотечных работников объединить в один Союз Сибирских библиотекарей, который должен созвать Съезд библиотечных работников и организовать справочное бюро по вопросам библиотечного дела.

Одним из способов улучшения деятельности библиотек он считал создание условий для старшего персонала научных библиотек вести научную работу по библиотечному делу и библиографии. По его мнению, работа профессионалов должна быть направлена на составление указателей по «многим группам предметов и различных коллекций». Для профессионального роста предлагал издание «Ежегодника академических библиотек Сибири» в качестве коллективного органа общения сибирских академических библиотек; им же было сделано предложение об учреждении кафедры библиотекведения и библиографии при томском университете. При этом он отмечал, что изучение специального курса этой кафедры будет обязательным условием для «снискания» библиотечных должностей в академических библиотеках<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Милютин А.И. Библиотечное дело в Томске, его нужды и чаяния библиотекарей. Томск, 1919. С. 2.

<sup>2</sup> Там же.

«Нужды и чаяния» томских библиотекарей были в центре внимания и других специалистов библиотечного дела или причастных к ним. Так, в 1918 г. А. Кириллов пишет статью о реорганизации библиотечного дела в Томске<sup>1</sup>, в 1920 г. Д.А. Балака публикует статью о задачах, сущности и значении библиотек<sup>2</sup>, создает Музей библиотековедения. При Музее были организованы первые в Томске библиотечные курсы. С предложением организовать в Томске Сибирский библиологический институт выступает Н.В. Здобнов, ставший в дальнейшем известным российским библиографоведом. Предложения А.И. Милютин вливались в общий поток предложений, придавали им практическую значимость. Высшее нравственное удовлетворение, поэзию и правду скромных тружеников библиотечного дела он определял как осознание причастности к чему-то великому, «и моего тут капля меду есть» писал А.И. Милютин в заключение краткого исторического очерка о библиотеке<sup>3</sup>.

### *Заключение*

Жизнь и деятельность А.И. Милютин пришлось на конец XIX и первую треть XX в. Время для России весьма драматичное и переломное. Время отказа от старого и устройства нового строя, кардинального изменения политических и социальных устоев общества, повлиявших на жизнь и судьбу каждого россиянина. Во многом Александра Ивановича можно характеризовать как человека «типичного» для своей эпохи по мировоззрению, характерному для его сословия. Его деятельность была направлена на развитие и упрочение тех идей, которые можно характеризовать как улучшение жизни через просвещение. Верность своим «идеалистическим» убеждениям он реализовал через упорное и кропотливое служение Книге. Являясь сторонником учения французского философа Альфреда Фулье, согласно которому идеи являются динамическими факторами, которые определяющим образом влияют на естественные события и на ход исторического и культурного развития, именно Книгу как хранителя идей, он считал основой развития. Оценивая роль и значение библиотеки как хранилища книг А.И. Милютин пишет: «Книги – кристаллизованные идеи, а идеи, в свою очередь, представля-

---

<sup>1</sup> Кириллов А. Союз библиотекарей и деятелей по библиотечному делу в г. Томске // Знамя революции. 1918. 21 мая.

<sup>2</sup> Балака Д., Фридьева Н. Статьи о внешкольном образовании и библиотечном деле. Томск, 1919. 38 с.; Балака, Д.А. Определители библиотечной работы: Опыт исследования читаемости, обращаемости и коэффициента интенсивности. 2-е изд., значит. доп. Томск, 1919. 37 с.

<sup>3</sup> Библиотека Императорского Томского университета. Томск, 1914.

ют животворящую силу в качестве *idees-forces, idees-motrices*)<sup>1</sup>. Таким образом, библиотека им представлялась как уникальное хранилище идей, которое необходимо правильно организовать и которым нужно правильно распоряжаться.

Поэтому многое из того, что случилось в 1928–1930 гг., оставалось совершенно непонятным для человека, который в течение всей своей сорокалетней культурно-просветительской работы никогда не подвергался никаким судебным преследованиям или даже административным взысканиям. Более того, для человека, прошедшего путь от коллежского регистратора, самого низшего чина «табели о рангах», до коллежского асессора со старшинством, что соответствовало 8-му классу «табели», награжденного за время службы орденами святого Станислава 3-й степени, святой Анны 3-й степени, святого Станислава 2-й степени, предьявленные обвинения выглядели нелепыми. Обвинение и привлечение к уголовной ответственности за хранение и размещение в библиотеке университета «контрреволюционной» литературы были восприняты Милютиным с большим недоумением, которое отражено и в дополнительном объяснении, данном им начальнику томского отдела ОГПУ 9 января 1930 г. В объяснении он четко обозначил свое мировоззрение: «...корнями я в прошлом по всем своим навыкам и воспитанию, т.е. имею мировоззрение идеалистическое, но никак не буржуазное, т.е. я – интеллигентный пролетарий»<sup>2</sup>. А.И. Милютин был осужден на шесть месяцев. Тем не менее, указав на объяснении, «в “изоляторе” я вел культурно-просветительную работу, беседуя о Книге, ее истории, о культурной революции, а в 1-й камере 1-го барака я избран в состав культтройки от 60 человек заключенных»<sup>3</sup>. В этом же объяснении он указывает, что, имея тяготение к научной работе, доставлял материал для гербария русской флоры Академии наук. Его работы упомянуты в трудах профессоров М.Н. Куфаева и Н.Н. Орлова.

А.И. Милютин много сделал в свое время как практик библиотечно-го дела. Им были предложены изменения в комплектовании и структуре библиотеки, были заложены традиции пропаганды книги, экскурсионной и выставочной деятельности, справочно-библиографического обслуживания и создания справочно-библиографического аппарата. В подготовленных Александром Ивановичем Милютиным библиографических указателях, рецензиях, статьях собран фактический материал, описанный им точно и скрупулезно. Он инициировал создание Кабине-

---

<sup>1</sup> *Библиотека* Императорского Томского университета. Томск, 1914. С.19.

<sup>2</sup> *Из истории земли томской. 1925–1929: Народ и власть: Сб. документов и материала*. Томск, 2000. С. 332.

<sup>3</sup> Там же. С. 333.

та графического искусства, лектория, где представлялись журналы и книги в день их получения (прообраз «дней информации»).

Точку в изучении биографии А.И. Милютинина ставить рано: не установлена дата смерти, более тщательного изучения требует и его окружение.

#### *Работы А.И. Милютинина*

1. *К вопросу* об открытии городской общественной библиотеки в г. Екатеринбург // Екатеринбург. неделя. 1893. 31 янв. С. 99–100. (Подпись: Библиоман).

2. *Кобылка* и борьба с нею в Тобольской губернии в 1894 году / Чукмасов Д., Носов И., Флоренский А., Милютин А. и др. СПб., 1895. 52 с.

3. *Положение* учителей начальных народных училищ в Томском и Мариинском округах (ныне уездах), Томской губернии, по сведениям 1897–1899 годов: Доклад делегата Общества взаимного вспомоществования учащим и учившим Томской губ. Томск, 1903. 13 с.

4. *Отчет* о командировке в качестве делегата от Общества вспомоществования учащим и учившим Томской губернии на 1 Всероссийском Съезде представителей учительских обществ взаимопомощи 1902–1903 учеб. года, в Москве. Томск, [Б.г.]. 22 с. (Отд. оттиск).

5. *Отчет* по поездке в Московский публичный и Румянцевский музеи для выбора дублетов из библиотеки музеев для Томской городской публичной библиотеки // Известия Томского городского общественного управления. 1903. 19 апр. (№14). С. 194.

6. *Десятилетие* Томской городской публичной библиотеки (1 ноября 1899 – 1 ноября 1909 г.). Томск, 1909. 14 с. Резюме на фр. яз.

7. *Библиотека* университета. Томск, 1910. 25 с.

8. *Об исследовании* пчеловодства в Томской губернии // Сиб. земледelec и садовод. – 1910. №8. С. 374–375.

9. *Библиотека* гр. Строгонова в Томском университете // Русский библиофил. 1914. Кн. 2. С. 5–24; ил.

10. *Библиотека* Императорского Томского университета. 1888–1913: Краткий исторический очерк. Томск, 1914. 34 с.; То же: Краткий исторический очерк Томского университета за 25 лет его существования (1888–1913). Томск, 1917. С. 227–260.

11. *Городская* публичная библиотека в 1913 г. // Сиб. жизнь. 1914. 23 мая. С. 2. (Подпись: В. М-ичь)

12. *Книжные* пожары и книжные потребности // Новая жизнь. 1917. №63.

13. *Библиотечное* дело в Томске, его нужды и чаяния библиотекарей. Томск, [1918]. 7 с.

14. [ *Областные* библиотеки, как необходимый тип книгохранилища. Особое мнение, зачитанное на заседании съезда по организации института исследования Сибири] // Тр. Съезда по организации института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 41.

15. *О десятичной* системе классификации // Книжная полка. 1925. №10. С. 39–40.

16. *Сибирские* медицинские периодические издания. (Указатель изданий за 1863–1925) // Сиб. архив теоретич. и клинич. медицины. 1926. Т. 1, кн. 3–4. С. 426–431; 1927. Т. 2, кн. 6–7. С. 698–701.

17. *Указатель* к сибирским изданиям в работе Н.М. Лисовского «Русская периодическая печать 1703–1900 гг.» // Тр. Томского краевого музея. 1927. Т. 1. С. 203–207.

18. *Крупнейшее* книгохранилище Сибири // Жизнь Сибири. 1927. №7. С. 114. (Подпись: Милютин); То же // Сибиреведение. 1927. №7. С. 11.

19. *Когда* спящий проснулся // Библ. обозрение. 1927. Кн. 1–2 (Л., 1928). С. 177–181.



20. *Библиографическая работа* в Томске // Библиография. 1929. №2–3. С. 98–99.
21. *Две книжные выставки* // Библиография. 1929. №1. С. 102–103.
22. *Журналы и временники* / С. Дурылин, П. Казаринов, А. Киржниц, З. Матвеев, А. Милотин, М. Слободской // Сиб. советская энциклопедия. Новосибирск, 1929. Т. 1. С. 970–988.
23. *Материалы* для составления обзора научно-исследовательских работ профессоров и преподавателей Сибирского технологического института им. Ф.Э. Дзержинского. За время 1917–1926 г. // Известия Сибирского технологического института. 1930. Т. 52. Пагин. 4. С. 1–27 (Приложение к т. 50 Изв. Сиб. технол. ин-та).

#### *Рецензии на книги*

24. *Состояние горной промышленности* (во Франции и требование рабочих) // Вестник золотопромышленности. 1899. №9. С. 239–240.
25. *Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1896 заводском году*. Составил по официальным данным А.Лоранский. СПб.: Изд. Горного ученого комитета, 1899. 468 с. // Вестник золотопромышленности. 1899. №12. С. 308–309. (Подпись А. Ми-тин).
26. *Отчет Горного департамента за 1897 год* (Министерство Земледелия и Государственных имуществ. СПб.: Тип. Суворина, 1898 г. 509 с. // Вестник золотопромышленности. 1899. №14. С. 356–357.
27. *Обзор деятельности Министерства земледелия и государственных имуществ за пятый год его существования* (30 марта 1898 – 30 марта 1899 года). СПб.: Тип. Кишбаума, 1899. 325 с. // Вестник золотопромышленности. 1899. № 24. С. 578–579. (Подпись А. Ми-тин)
28. Рец. на кн.: *Боголюбовский Н.С.* Описание золотых и горных промыслов Амурско-Приморского края. Из отчета начальника Иркутского горного управления. Прилож. к трудам комиссии для собирания и для составления программы исследования золотоносных районов. СПб.: Тип. Евдокимова, 1897. Т. 2, ч. 1, вып. 2. 191 с. // Вестник золотопромышленности. 1899. № 6. С. 160–162. (Подпись А. Ми-тин) (Отд. оттиск).
29. *Всеподданнейший доклад Министра земледелия и государственных имуществ по поездке в Сибирь летом 1898 г. и приложение к докладу*. СПб.: Тип. Кишбаума, 1899. Вып. 1–2 // Вестник золотопромышленности. 1899. №10. С. 260–261. (Подпись А. М-н).
30. *Отчет Горного Департамента за 1898 г.* (Министерство земледелия и государственных имуществ). СПб.: Тип. Суворина, 1900. 523 с. // Вестник золотопромышленности. 1900. №20. С. 363–365; №21. С. 383–384. (Подпись А. Ми-тин).
31. *Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1898-м заводском году* / Сост. А. Лоранский. СПб.: Изд. Горного ученого комитета, 1900. 449 с. // Вестник золотопромышленности. 1901. №6. С. 107–108; №9. С. 155–156. (Подпись А. Ми-тин).
32. *Климат* (журнал), выходит 1 и 15 числа каждого месяца (на русском, французском, англ. и нем. языках) / Редактор-издатель инженер Н.А. Демчинский. СПб., 1901. №1 // Вестник золотопромышленности. 1901. №10. С. 172–173.
33. *Тове Л.Л., Горбачев М.Ф.* Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Южной части Енисейского округа. (Комиссия для собирания и разработке сведений о сибирской золотопромышленности для составления программы исследования золотоносных районов. СПб., 1899. 172 с.: ил. // Вестник золотопромышленности. 1901. №14. С. 241–242; №14. С. 276–277; №19. С. 325–328.
34. *Горное дело на Кавказе, его прошлое и настоящее* // Вестник золотопромышленности. 1902. №1. С. 3–4; №2. С. 21–23; №2. С.21–23; №4. С. 65–68. Рец. на кн.: Исторический очерк развития горного дела на Кавказе / Под ред. М.А. Шостака. Тифлис, 1901. (Отд. оттиск).

35. *Сборник* статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1899 г. / Составил по официальным данным А. Лоранский. СПб.: Изд. Горного ученого комитета, 1901. 476 с. // Вестник золотопромышленности. 1902. №6. С. 120; №8. С. 166–167; №9. С. 187–188. (Подпись: А. Ми-тин).

36. *Климат* (журнал), выходит 1 и 15 числа каждого месяца (на русском, французском, английском и немецком языках) / Редактор-издатель Н.А. Демчинский. СПб., 1902. Т. 3, №1–4 (15 марта – 1 мая 1902) // Вестник золотопромышленности. 1902. №12. С. 244 – 245; №23. С. 263–265.

37. Рец. на кн.: *Амбелек-Лазарев*, князь. Вопрос о недрах и развитие горной промышленности в XIX столетии. СПб, 1902. 190 с. // Вестник золотопромышленности. 1903. №6. С. 94–95; №7. С. 111–112; №8. С. 128–130. (Отд. оттиск) (Подпись: А. Милотин).

38. Рец. на кн.: *Сборник* статистических сведений о горнозаводской промышленности в России в 1900 году. Составил по официальным данным горн. инж. К. Робук, под ред. делопроизводителя Горного ученого комитета горн.инж. И. Попова. СПб.: Изд. Горного ученого комитета, 1903. 532 с. // Вестник золотопромышленности. 1903. №13. С. 204–205; №14. С. 222–224 (Подпись: А. Милотин)

39. *Обзор* деятельности Министерства Земледелия и Государственных имуществ за девятый год его существования. (30 марта 1902–30 марта 1903 г.). СПб., 1903 // Вестник золотопромышленности. 1903. №22. С. 353–355; №24. С. 392–394. (Подпись отсутствует).

40. *Сборник* Статистических сведений о горнозаводской промышленности в России в 1901 году / Под ред. Попова; Сост. по официальным данным горн. инж. К. Робук. СПб.: Изд. Горного ученого комитета. 1904. 552 с. // Горные и золотопромышленные известия. 1904. №18. С. 258–259; №18. С. 274–275.

41. *Сто лет* в истории горного дела в России (1802–1902 гг.) по данным Комитета Министров // Горные и золотопромышленные Известия. 1904. №1. С. 3–5; №2. С. 17–19; №6. С. 81–83; №7; №12; №13; №14. Рец. на кн.: Исторический обзор деятельности Комитета Министров. (Отд. оттиск).

42. *Браунс Р.* Царство минералов. Описание главных минералов, их месторождения и значение для промышленности. Драгоценные камни. СПб., 1904. Вып. 12. (Подпись отсутствует).

43. *К десятилетию* Комитета Сибирской железной дороги (1893–1903) // Горные и золотопромышленные известия. 1904. №21. С. 297–298.

44. *Сборник* статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1903 году. По официальным данным составили И. Дмитриев и В. Рыжков. СПб.: Изд. Горного ученого комитета, 1906. 32 с.

45. *Горные* и золотопромышленные известия. 1906. №22. С. 248–250.

46. *Девьер А.А., Бредов В.Р.* Свод постановлений о горнопромышленности: Изд. неф-ощ. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1904. 4 т. // Горные и золотопромышленные известия. 1906. №17. С. 186.

47. *Сборник* статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1904 году. По официальным данным составили И. Дмитриев и В. Рыжков. СПб.: Изд. Горного ученого комитета, 1907. 647 с. // Горные и золотопромышленные известия. 1907. №24. С. 302–303.

### ***Источники и литература***

1. *О службе* А.И. Милотина. Начато 17 августа 1895 окончено 13 октября 1929 года (Удостоверение, свидетельство о браке, выписка из метрической книги, ходатайства, письма, заявления, награды и повышения, формулярный список) // ГАТО. Арх. 256. Оп. 815-18. Д. 60/69.

2. *Документы* о состоянии и работе библиотеки (переписка о покупке и принятии в дар книг; протоколы заседаний Библиотечной комиссии, докладные записки, справки о

работе библиотеки, сведения о переходе библиотеки в новое здание в 1914 году, списки служащих // Архив НБ ТГУ. Оп. 1. Д. 1. Т. 2. 260 л.

3. *Документы* о состоянии и работе библиотеки (протоколы заседаний Библиотечной и особой комиссий, Библиотечного и Распределительного библиотечного комитетов, протокол конференции академических библиотек; отчеты, «Устав академической библиотеки», утвержденный 08.02.20 г.; Сведения об организации при библиотеке особого архивного и рукописного отделения, Отдела книги и Библиографического бюро; переписка с ректором Томского университета и другими организациями). 30.01.18 г. – 00.12.21 г. // Архив НБ ТГУ. Оп. 1. Д. 3. Т. 3. 249 л.

4. *Документы* о состоянии и работе библиотеки (протоколы объединенных заседаний Библиотечной комиссии и Библиотечного комитета; отчеты и справки в целом и ее отделов; информация о выставках; объяснительная записка к смете; тарификационные ставки). 19.02.1921 – 19.10.1924 // Архив НБ ТГУ. Оп.1. Д. 8. Т. 4. 255 с.

5. *Документы* о состоянии и работе библиотеки (Протоколы заседаний Библиотечной комиссии и Библиотечного совета, производственные планы, обзор, отчеты, сведения о работе библиотеки и ее отделов. Объяснительные записки. Справка о пополнении фондов библиотеки за годы империалистической и гражданской войн // Архив НБ ТГУ. Оп. 1. Д. 11. Т. 6. 235 л.

6. *Curriculum vitae* // Архив НБ ТГУ. Т. 19. Л. 44–45.

7. *Выставка* по истории книги и революционного движения, организованная Главной библиотекой Томского государственного университета 10 окт. 1924 г.: отчет // Архив НБ ТГУ. Т. 4. Л. 196–199.

8. *Отчеты* о работе отделов библиотеки за 1925–1928 годы // Архив НБ ТГУ. Оп. 1. Д. 10. Т. 5. 211 л.

9. *Из сообщения* информатора Томского окротдела ОГПУ о деятельности клуба «Кенгуру» при ТГУ (20 дек. 1926 г.) // Из истории земли томской. 1925–1929: Народ и власть: Сб. документов и материалов. Томск, 2000. С. 65–69.

10. *Из материалов* уголовного дела по обвинению Милютина А.И. и Слободского М.А. в хранении антисоветской литературы и документов (9 янв. 1930 г.). Дополнительное объяснение по делу Милютина Александра Ивановича // Из истории земли томской. 1925–1929: Народ и власть: Сб. документов и материалов. Томск, 2000. С. 330–333.

11. *Из материалов* уголовного дела по обвинению Милютина А.И. и Слободского М.А. в хранении антисоветской литературы и документов (16 янв. 1930г.). Меморандум Томского окротдела ОГПУ // Из истории земли томской. 1925–1929: Народ и власть: Сб. документов и материалов. Томск, 2000. С. 333–335.

12. *Отчет* Томской городской публичной библиотеки. За 1899–1900. Томск, 1901. 33 с.; За 1901 год. Томск, 1902. 29 с.; За 1902 год. Томск, 1903. 29 с. С прилож.; За 1903 год. Томск, 1904. 38 с.; За 1904 год. Томск, 1905. 18 с.; За 1906 год. Томск, 1907. 27 с.

13. *Правила* библиотеки Томского университета: одобрены Советом университета 18 марта 1917 г. // Архив НБ ТГУ. Т. 2. Л. 242–247.

14. *Список* членов Общества [Библиотековедения] // Библиотекарь. 1910. Вып. 2. С. 119.

15. *Ежегодник* Томского общества пчеловодства. Вып. 1. 1911 г. Томск: Тип. Приюта и Дома трудолюбия, 1911. 59 с.; То же. Вып. 2. Томск, 1912. 159 с.; Вып. 3. Томск: Тип. Губ. управления, 1914. 140 с.; Вып. 4. Томск: Тип. Дома трудолюбия, 1915. 136 с.

16. *Азатовский М.К.* Задачи сибирской библиографии // Тр. Съезда по организации Института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 67–68.

17. *Григорьева И.Л., Салоников Н.В.* Библиотека Новгородской духовной семинарии 1706–1925 гг. // Чело. 2000. №1. С. 76–83. [www.novsu.ru/dept/1114/i.2464?id=83829](http://www.novsu.ru/dept/1114/i.2464?id=83829)

18. *Заключение* комиссии, избранной общим собранием для обсуждения докладов, посвященных библиотечным вопросам // Тр. Съезда по организации Института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 105–106.
19. *Заключение* комиссии, избранной общим собранием съезда для обсуждения докладов, посвященных библиографии Сибири // Тр. Съезда по организации Института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 106–107.
20. *Здобнов Н.* Сибирская библиография // Сиб. огни. 1922. №1. С. 182–184.
21. *Здобнов Н.* Библиографическое Бюро при Томском университете // Наука и ее работники. 1922. №1. С. 34–35.
22. *Косованов В.П.* Сибирский Библиографический институт и организация его работы // Тр. Съезда по организации Института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 68–71.
23. [Прения по докладу В.П. Косованова] // Тр. Съезда по организации Института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 71–74.
24. *Десятилетие* Томской городской публичной библиотеки // Сиб. жизнь. 1909. 28 нояб.
25. *Радзинский.* Мохом поросшие // Знамя революции. 1920. 19 марта
26. *Верина Л.* В «нейтральной» шкуре упрятан уличенный враг рабочего класса – Милотин // Красное знамя. 1930. 24 окт. С. 3.
27. *В библиотеке* ТГУ найдены скрытые документы большой политической важности // Красное знамя. 1929. 24 нояб.
28. *Григорьева И.Л., Салоников Н.В.* Библиотека Новгородской духовной семинарии. 1706–1925 гг. // Чело. 2000. №1. С. 76–83.
29. *Дьяков И.А.* Открытие Томского общества пчеловодства // Сиб. земледелец и садовод. №1. С. 14–16.
30. *Кабинет* графических искусств при университетской библиотеке // Красное знамя. 1925. 25 нояб. (Подпись Гелий).
31. *А.А.Ш.* Выставка лекция // Красное знамя. 1923. 14 нояб.
32. *Праздник книги* // Красное знамя. 1923. 9 мая.
33. *Никольский Л.* Новая победа библиотеки ТГУ (На книжной октябрьской выставке) // Красное знамя. 1929. 13 нояб.
34. *Филимонов М.Р.* Книжная сокровищница Сибири. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. 179 с.