

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

**США – ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ.  
РОЛЬ США В ГЛОБАЛЬНОМ НАУЧНО-  
ТЕХНИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

*Материалы IV конференции студентов и аспирантов  
университетов Сибири  
25–27 октября 2010 г.*



Издательство Томского университета  
2011

## **«РОСТ И ВОЗМОЖНОСТИ» ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ США НА АФРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI в.**

**Н.В. Сычёва**

Томский государственный университет

*At the turn of the XXI century there was the shift in the US foreign trade policy. The formation of the new trade thinking was marked by refusal of operating the term "reciprocity". This new tendency revealed itself during the hot publical debates around issues of the US trade policy toward Sub-Saharan Africa.*

Американские научно-исследовательские и просветительные организации либерального направления, типа Института Катона, занятые распространением идей «свободного предпринимательства» на международной арене, оценивали общественно-политические дискуссии в США в годы первого президентства Б. Клинтона вокруг процедуры «ускоренного регламента» как референдум с отрицательным исходом, который подвёл итог многолетним усилиям Белого дома расширить возможности исполнительной власти в области внешней торговли. После своего успешного переизбрания на пост президента в 1996 г. Б. Клинтону так и не удалось, несмотря на ожесточенную борьбу с республиканским большинством в конгрессе, утвердить процедуру «ускоренного регламента», т.е. дискретное право президента представлять для голосования в конгресс международные торговые соглашения без возможности внесения в них поправок со стороны американских законодателей до истечения определённого срока, что могло бы, по расчётам сторонников фритрейдерства, способствовать распространению модели НАФТА в Западном полушарии на другие регионы мира<sup>1</sup>.

В условиях «раздельного правления» в США, доказывали в этой связи сотрудники Института Катона С. Ломанн и Ш. О'Халлоран, возникла настоятельная необходимость менять формы и методы

организации «свободного рынка», используя так называемую дистрибутивную модель торговой политики по всему миру<sup>2</sup>.

По мнению сторонников глобального применения принципов «свободной торговли», конец XX – начало XXI в. явились переломным этапом как в практическом, так и в концептуальном плане. По словам старшего сотрудника Института Катона Б. Линдсея, более 60 лет американские «фритрейдеры» добивались торговой либерализации, исповедуя «тактику отвлечения»: они умиротворяли американских протекционистов разговорами о правах человека, степени развития рыночных реформ в других странах и т.п. Эта тактика принесла определённые результаты: она смещала вектор внимания от протекционизма в сторону постепенной либерализации международной торговли. Однако, пишет Б. Линдсей, пришло время для новой стратегии: надо отказаться от предварительных условий (прежде всего, политического характера) при устранении таможенных пошлин и квот, кроме, разве что учёта экологических и трудовых стандартов, что позволит, по его расчётам, в краткосрочной перспективе снизить издержки американских производителей, а в долгосрочной – превратит США в единоличного торгового лидера международного масштаба. В конечном итоге, приходит к выводу Б. Линдсей, надо отказаться от старых догм организации международной торговли, основанных на принципах протекционизма и сформировать новое мышление в этой сфере<sup>3</sup>.

Рассмотрим в контексте рассуждений Б. Линдсея «рост и возможности» региональной торговой политики США на примере Африки. Не случайно же годы второго президентства Б. Клинтона называют временем обращения США к этому континенту<sup>4</sup>.

Первые законодательные инициативы в этом направлении стали поступать на рассмотрение обеих палат конгресса 105-го созыва уже весной 1997 г. При этом, если в сенате законопроект сенатора-республиканца Д. Лугара о «росте и возможностях» Африки<sup>5</sup> уже через месяц после предварительных слушаний застрял в Комитете финансов, то редакция закона такого же содержания в Палате представителей, которую представил республиканец Ф. Крэйн, была одобрена большинством конгрессменов вне зависимости от их партийной принадлежности и передана в сенат для согласования

В январе 1998 г. в своем ежегодном «Обращении к нации» Б. Клинтон подчеркнул настоятельную потребность в совершенствовании всей американской внешней политики на Африканском кон-

тиненте. Весной того же года конгрессмен-демократ Чарльз Б. Рэнжель, председатель бюджетного управления конгресса, получил личные письма от президента и госсекретаря М. Олбрайт, в которых те указывали, что обсуждаемый торговый закон в США «крайне необходимо утвердить, чтобы не потерять историческую возможность возродить взаимовыгодную торговую политику на Африканском континенте».

Свою роль сыграли внешнеполитические факторы влияния: послы 34 африканских государств направили конгрессмену-республиканцу Ф. Крэйну официальное письмо о своей безоговорочной поддержке закона о «росте и возможностях» Африки. Тем не менее этот законопроект всё-таки был провален в Сенате, что было связано с очередным оживлением общественно-политических дискуссий в стране вокруг процедуры «ускоренного регламента». В начале 1999 г. закон о «росте и возможностях» Африки был окончательно «похоронен», так и не выйдя за рамки обсуждения в комитетах и подкомитетах обеих палатах Конгресса.

Учитывая предстоящие в 2000 г. президентские выборы и сложившийся в этой связи двухпартийный консенсус в условиях «раздельного правления» в обеих палатах Конгресса, объединивший противников и сторонников расширения торговой политики США на Африканском континенте, администрация Клинтона решила взять передышку по этому вопросу. Тем более, что к этому времени Республиканская партия выработала свой вариант торговой политики США на Африканском континенте – «Надежда для Африки»<sup>6</sup>.

В новом законопроекте «О торговле и развитии» Африки<sup>7</sup>, родившемся в недрах Республиканской партии накануне очередных президентских выборов, его автор конгрессмен-республиканец Дж. Джексон предложил снизить долговое бремя африканских стран на сумму в размере 230 млрд долл., но при условии строгого соблюдения экологических и трудовых стандартов со стороны всех участников международной торговли. С определенными оговорками этот законопроект можно связать с попыткой американских властей реализовать на практике дистрибутивную модель региональной торговой политики, которую разрабатывали сотрудники Института Катона. Вокруг этого законопроекта сложился двухпартийный консенсус в американском конгрессе.

Тем не менее предложенное в этом законе списание африканских долгов вызвало упорное сопротивление со стороны бюджетного

управления американского конгресса, торговой палаты США, а также ряда бизнес-сообществ и групп интересов, настроенных протекционистски, что сместило акцент общественно-политических дискуссий в правящих кругах США в начале XXI в. в сторону бюджетных споров.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Сычёва Н.В. Процесс обсуждения процедуры «ускоренного регламента» в США (1997–1998 гг.) // Сборник трудов студентов и аспирантов исторического факультета ТГУ. Вып. 5: Материалы Второй общефакультетской научной конференции студентов и аспирантов исторического факультета «Вопросы истории, международных отношений и документоведения». Томск, 2009. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. С. 74–76.

<sup>2</sup> Цель стратегического проектирования дистрибутивной модели состоит в разработке наиболее экономически целесообразных способов распределения товара с учётом экологических и трудовых стандартов, которые одновременно обеспечивают стабильные или возрастающие потребности клиента. См.: *Lohmann S., O'Halloran S.* Divided Government and U.S. Trade Policy: Theory and Evidence // *International Organization*, Vol. 48, No. 4 (Autumn, 1994). P. 595–632.

<sup>3</sup> *Lindsey B.* A New Track for U.S. Trade Policy // *Center for Trade Policy Studies*, No. 4 (September 11, 1998). P. 1–24.

<sup>4</sup> U.S.-Sub-Saharan Africa Trade and Investment: Programs and Policy Direction // CRS Report for Congress // <http://fpc.state.gov/documents/organization/6571.pdf>

<sup>5</sup> *Стенограммы* 105-го Конгресса США // <http://access.gpo.gov/>

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.