

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*К 135-летию Томского
государственного университета*

**ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ
КОРПУС РОССИЙСКИХ
УНИВЕРСИТЕТОВ
1884–1917 гг.:
ИССЛЕДОВАНИЯ И ДОКУМЕНТЫ**

Под редакцией М.В. Грибовского, С.Ф. Фоминых



Издательство Томского университета
2012

17. *Воробьева Ю.С.* Московский народный университет им. А.Л. Шанявского. // Государственное руководство высшей школой в дореволюционной России и СССР: Сб. статей. М., 1979.
18. *Воробьева Ю.С.* Общественность и высшая школа в России в начале XX в. М., 1994.
19. *Воробьева Ю.С.* Николай Гучков и Университет имени Шанявского // Московский журнал. 1994. № 2.
20. *Петров Ф.А.* Российские университеты в первой половине XIX века. Формирование системы университетского образования. Т. 4. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998.
21. *Общий свод по империи результатов разработки данных первой Всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года.* СПб., 1905. Т. 1.
22. *Дневник Е.А. Перетца (1880–1883).* М., 1927.
23. *Высшая школа.* 1937. № 11.
24. *Тыркова-Вильямс А.В.* На путях к свободе. М.: Московская школа политических исследований, 2007.
25. *Сперанский Н.* Возникновение Московского городского университета им. А.Л. Шанявского. Историческая справка. М., 1913.
26. *Московский городской народный университет имени А.Л. Шанявского.* М., 1914.
27. *Сабашников М.В.* Воспоминания. М., 1983.
28. *Сойфер В.Н.* Мужество великого Кольцова // Наука и жизнь. 2002. № 8.
29. *Сотникова И.* Народный университет Шанявского. Традиция благотворительности на ниве просвещения // Истина и жизнь. 2006. № 6.
30. *Семеновский Д.Н.* Есенин // С.А. Есенин в воспоминаниях современников. М.: Художественная литература, 1986. Т. 1.
31. *Владимир Иванович Герье и Московские Высшие Женские Курсы: мемуары и документы.* М., 1897.
32. *Герье В.И.* Воспоминания В.И. Герье // История и историки. М., 1990.
33. *Лихачева Е.* Материалы для истории женского образования в России, СПб., 1893.
34. *Мижусев П.Г.* Женский вопрос и женское движение. СПб., 1906.

А.Н. Сорокин

**«СПИСОК ЛИЦАМ, СЛУЖАЩИМ ПО МИНИСТЕРСТВУ
НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ» КАК ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО
КОРПУСА РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.***

«Список лицам, служащим по Министерству народного просвещения» относится к числу официальных ежегодно издаваемых и обновляемых документов, содержащих статистические данные в виде таблиц с поименным перечислением профессорско-преподавательского состава российских университетов и других лиц, служивших в казенных учебных заведениях. В «Списках» со-

* Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ МК-1850.2010.6.

держится информация о месте, времени работы, должности, учебной степени, чине, наградах каждого преподавателя. Составление списка началось в XIX в. и продолжалось вплоть до 1917 г. Информация, содержащаяся в этом источнике, является уникальной и позволяет, с одной стороны, провести сравнительный и количественный анализ кадров российских университетов в исследуемый период. С другой стороны, в связи с тем, что информация о преподавателях в списках ежегодно обновлялась, фиксируя, в частности, изменение места работы, карьерный рост, источник позволяет выявить динамику академической мобильности профессорско-преподавательского корпуса в границах Российской империи.

Не имея возможности по причине больших объемов информации, полученных в ходе исследования, в рамках одной статьи представить сравнительный и количественный анализ всех списков с 1884 по 1917 г. включительно, в данной публикации мы детально проанализируем «Список лицам, служащим по Министерству народного просвещения» за 1884/85 уч. г. [1, с. 115–154, 192–225, 267–294, 321–350, 373–390, 416–445, 490–519, 547–572].

Итак, по списку за 1884/85 уч. г. значилось 8 университетов¹ с общим количеством профессорско-преподавательского корпуса 536 человек. На рис. 1 показано распределение профессорско-преподавательского состава по вузам Российской империи в 1884/85 уч. г.

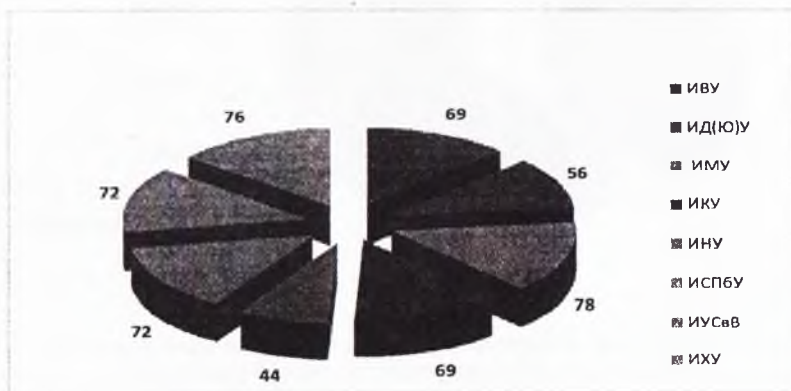


Рис. 1. Распределение профессорско-преподавательского состава по вузам Российской империи в 1884/85 уч. г.

¹ Императорские Варшавский (ИВУ), Дерптский (ИДУ), Казанский (ИКУ), Московский (ИМУ), Новороссийский (ИНУ), Санкт-Петербургский (ИСПБУ), Святого Владимира (ИУСвВ), Харьковский (ИХУ).

Как видим, численность профессорско-преподавательского состава по большинству вузов, за исключением Императорского Новороссийского университета (ИНУ), незначительно варьируется в диапазоне 60–70 человек. Самыми многочисленными по штату являются старейший Императорский Московский (ИМУ) и Харьковский (ИХУ) университеты.

Особый интерес для проведения сравнительного анализа в списке представляют графы «Факультет», «Должность», «Степень», «Чин/сан». Рассмотрим полученные результаты по университетам

Наиболее точно источниковый потенциал списка можно определить на примере одного из российских университетов – Императорского Варшавского.

В Императорском Варшавском университете по списку за 1884/85 уч. г. значилось по 21 сотруднику историко-филологического и медицинского, 13 – физико-технического, 12 – юридического факультетов и 2 сотрудника администрации.

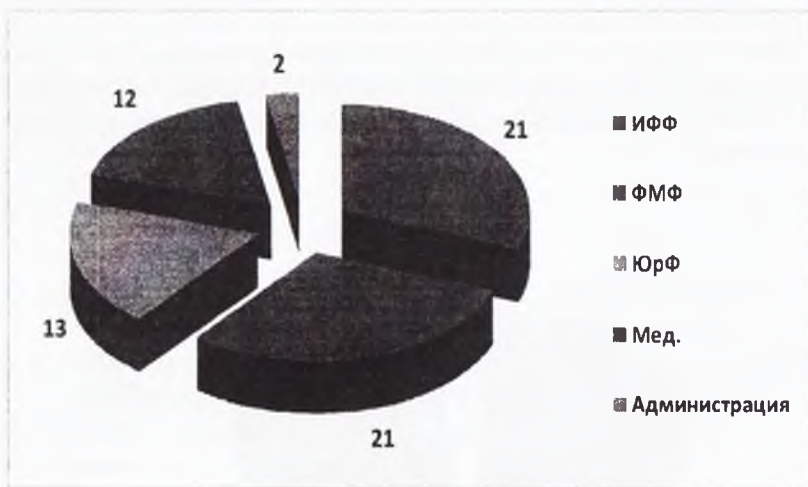


Рис. 2. Распределение профессорско-преподавательского состава по факультетам Императорского Варшавского университета.

Количественный анализ графы «Должность» дал следующие результаты. Большая часть (30 человек) преподавательского состава Императорского Варшавского университета исполняла обязанности штатных и сверхштатных ординарных профессоров, 17 – экстраординарных профессоров, 12 – доцентов,

4 – лектора, 3 – прозектора. Таким образом, можно утверждать, что значительная часть (47 из 69) профессорско-преподавательского состава ИВУ была представлена опытными в научно-исследовательской и педагогической работе кадрами.

Если говорить об ученых степенях, то упомянутые выше 47 (68 %) человек имели степень доктора наук в различных областях знания. 25 человек имели ученую степень доктора наук в области естественных дисциплин, в первую очередь (20 человек) по медицине; 4 – в области точных наук (математика, физика, астрономия); 18 – в области гуманитарных наук, 8 из которых по юриспруденции. 13 (19 %) человек имели степень магистра, а 9 (13 %) были без ученой степени.

В графе «Чин/сан» приводятся сведения о присужденном гражданском (статском) чине согласно таблицы о рангах. Из 69 человек профессорско-преподавательского корпуса Варшавского университета 48 (69,6 %) имели чин. Распределение по чинам приводится в табл. 1.

Таблица 1

Распределение профессорско-преподавательского корпуса Императорского Варшавского университета в 1884/85 уч. г. по чинам

Гражданский (статский) чин	Класс	Количество
Тайный советник	III	1
Действительный статский советник	IV	12
Статский советник	V	15
Надворный советник	VII	7
Коллежский ассессор	VIII	12
Титулярный советник	IX	1

Таким образом, 36 человек профессорско-преподавательского состава, имевших чин от 9 до 5-го класса, являлись по социальному положению личными дворянами [2, с. 56–66], и 13 человек с чином от 4-го и выше класса – потомственными дворянами.

Проанализировав источниковый потенциал списка на примере одного из российских университетов, перейдем к сравнению полученных количественных данных по всем высшим учебным заведениям.

В результате сравнительного анализа графы «Должность» были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

Распределение профессорско-преподавательского корпуса
русских университетов в 1884/85 уч. г. по занимаемым должностям

Должность	ИВУ	ИДУ	ИКУ	ИМУ	ИНУ	ИСПБУ	ИУСвВ	ИХУ
Ординарный профессор	30	37	29	29	35	23	28	22
Доцент	12	9	18	21	8	16	18	21
Экстраординарный профессор	17	3	11	8	3	11	11	10
Заслуженный ординарный профессор	—	5	4	6	3	9	8	8
Профессор богословия	—	1	1	—	1	1	1	—
Лектор иностранных языков	4	1	3	4	4	5	3	3
Прозектор	3	—	2	2	—	—	2	2
Заслуженный профессор богословия	—	—	—	1	—	—	—	—

Можно сделать вывод, что в штатной структуре русских университетов были незначительные отличия. Они заключались в том, что в штате Императорских Варшавского и Харьковского университетов не было должности профессора богословия, а в Дерптском, Санкт-Петербургском и Новгородском университетах — прозектора. К сходствам можно отнести то, что численно во всех университетах Российской империи в 1884/85 уч. г. большая часть профессорско-преподавательского состава занимала должность ординарного профессора, значительно меньше было доцентов и экстраординарных профессоров.

Суммарные данные распределения профессорско-преподавательского состава русских университетов по занимаемым должностям приводятся на рис. 3.

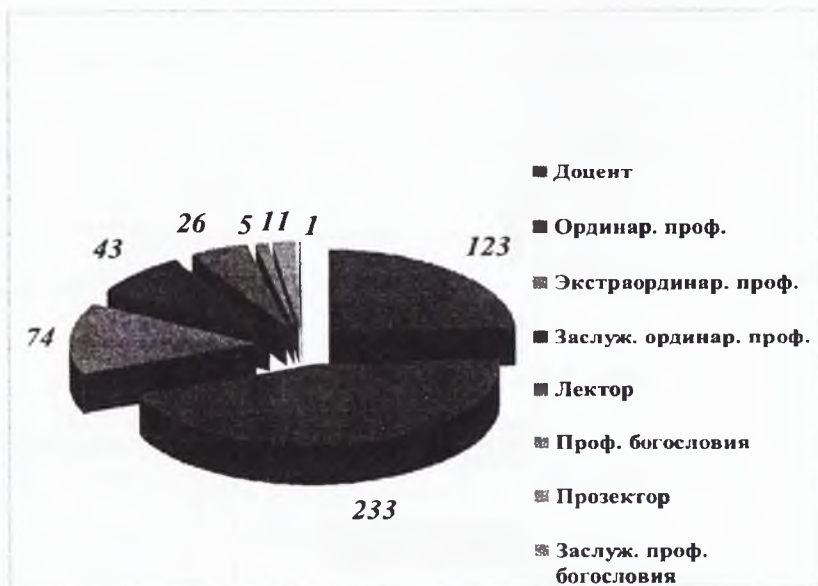


Рис. 3. Распределение профессорско-преподавательского корпуса российских университетов в 1884/85 уч. г. по занимаемым должностям

Информация, содержащаяся в списке, как уже было отмечено, позволяет выявить организационную структуру университетов и точно представить распределение профессорско-преподавательского корпуса по факультетам российских университетов. Что касается структуры, то для большинства вузов она была едина – университеты состояли из факультетов и административного персонала. Все университеты, за исключением Санкт-Петербургского и Новгородского, в своем составе имели четыре факультета: историко-филологический, медицинский, физико-математический и юридический. В Императорских Новгородском и Санкт-Петербургском университетах отсутствовал медицинский факультет, вместо него в ИСПБУ имелся факультет восточных языков, а ИНУ состоял из трех факультетов.

Суммарные данные распределения профессорско-преподавательского корпуса по факультетам российских университетов приводятся на рис. 4.

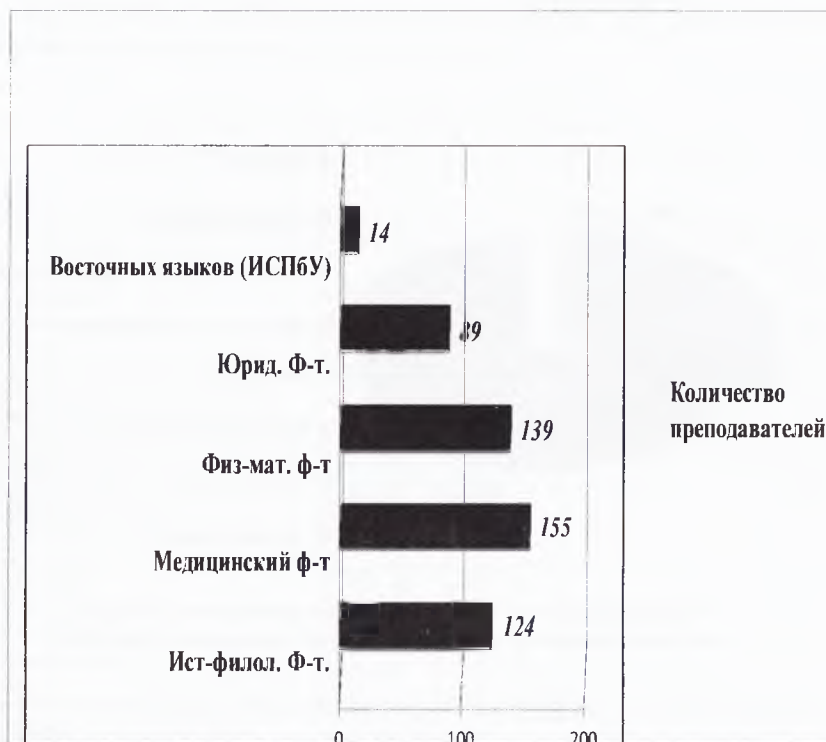


Рис. 4. Распределение профессорско-преподавательского корпуса по факультетам российских университетов в 1884/85 уч. г.

Несмотря на то, что медицинский факультет имелся в 6 из 8 университетов, он являлся наиболее многочисленным (155 сотрудников), следовательно, лучше укомплектованным. Второе место по численности профессорско-преподавательского состава в 1884/85 уч. г. занимал физико-математический (139), третье – историко-филологический (124) факультеты. Наименьшее количество профессорско-преподавательского состава работало на юридических факультетах, что объясняется меньшей численностью штатов и плотностью структуры этих факультетов по сравнению с другими.

Значимая информация, характеризующая социальное положение профессорско-преподавательского состава, содержится в графе «Чин-сан». Результаты распределения корпуса российских университетов по чинам приводятся в табл. 3.

Таблица 3

Распределение профессорско-преподавательского корпуса российских университетов в 1884/85 уч. г. по чинам

Класс	Гражданский чин	ИВУ	ИДУ	ИКУ	ИМУ	ИНУ	ИСПБУ	ИУСВВ	ИХУ
III	Тайный советник	1	1	3	2	-	4	3	1
V	Статский советник	15	16	21	28	13	14	27	30
IV	Действительный статский советник	12	21	23	25	13	26	18	19
VI	Коллежский советник	-	-	5	7	3	5	12	-
VII	Падворный советник	7	3	9	9	2	5	8	7
VIII	Коллежский ассесор	12	5	1	-	1	-	-	6
IX	Титулярный советник	1	-	-	1	1	1	-	-
X	Коллежский секретарь	-	-	1	-	1	-	-	-

Согласно полученным данным, 449 человек имели чины, в соответствии с таблицей о рангах, в классовом диапазоне от 3-го (тайный советник) до 10-го (коллежский секретарь). Суммарные данные приведены на рис. 5

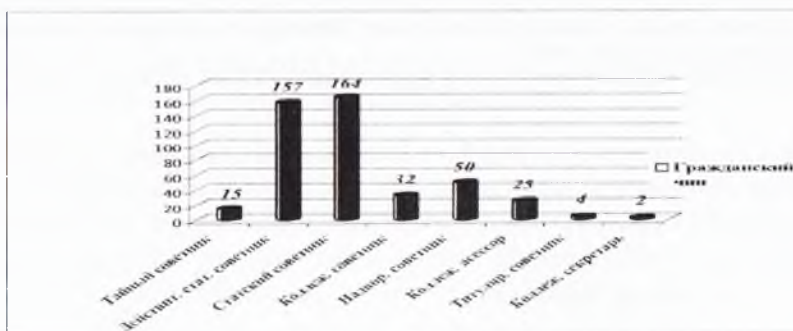


Рис. 5. Распределение профессорско-преподавательского корпуса по факультетам российских университетов в 1884/85 уч. г. по гражданским чинам

Таким образом, большая часть (321 человек) представителей профессорско-преподавательского состава, а именно ординарные и значительная часть экстраординарных профессоров, при наличии ученой степени доктора наук, большого педагогического стажа, имели высокие чины 3-го («статский советник») и 4-го классов («действительный статский советник») и обладали почетным дворянством. 111 человек (20,7 % от общего количества представителей профессорско-преподавательского состава), занимая чины от 9 до 5-го класса, обладали личным дворянством, а 2 человека, имея чин «коллежского секретаря», являлись «почетными гражданами» [2, с. 56–66].

В начале XX в. в таблицы списка были добавлены новые графы «Вероисповедание», «Семейное положение», «Место воспитания», существенно обогатившие имеющуюся в источнике информацию.

«Список лицам, служащим по Министерству народного просвещения» является важным источником по изучению профессорско-преподавательского корпуса российских университетов конца XIX – начала XX в. Содержащаяся и обновляемая ежегодно в списках количественная информация представляет интерес для проведения сравнительного анализа социального положения, научной и общественной деятельности преподавателей. Изучение списка позволяет выявить динамику продвижения по службе, академическую мобильность как в целом профессорско-преподавательского корпуса в границе Российской империи, так и отдельной личности.

Источники и литература

1. *Список* лицам, служащим по ведомству Министерства народного просвещения: 1884/5 учебный год. СПб., 1884;
2. *Табель* о рангах // Российское законодательство X–XX вв.: В 9 т. М., 1986. Т. 4.