

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 56



Издательство Томского университета
2013

рых случаях – на специфику их эксплуатации. Каждый из квазиприродных объектов представляет собой искусственно созданную систему со сложившимся в течение определенного времени обменом веществ и энергией между живыми и неживыми ее элементами. На квазиприродный объект распространяется правовой режим природного объекта и вместилища компонентов природной среды, а также и рукотворного (искусственного) объекта.

Итак, *застройка земель* – общественное отношение, в рамках которого в результате целенаправленной человеческой деятельности соответствующая часть земной поверхности и расположенных на ней (под ней) природных объектов трансформируется в природно-искусственный объект путем создания или реконструкции рукотворной недвижимости либо в квазиприродный объект. В отдельных случаях преобразования в природно-искусственный объект не происходит, а имеет место изменения уже существующего квазиприродного объекта.

ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Т.А. Дедкова

Право пользования природными ресурсами и их участками – это основанная на законе возможность эксплуатации природных ресурсов, извлечения их полезных свойств ресурсопользователем.

В российском законодательстве закреплён принцип экологически обоснованного рационального использования природных ресурсов.

В общем виде юридическое содержание этого принципа раскрывается в нормах экологического права следующим образом: рациональное планирование и управление возобновляемыми и невозобновляемыми ресурсами государства в интересах нынешнего и будущих поколений; долгосрочное планирование деятельности ресурсопользования; оценка возможных последствий деятельности в пределах территории субъекта РФ, муниципального района, сохранение эксплуатируемых природных ресурсов на уровне, при котором обеспечивается их рациональное, восстанавливаемое использование; научно обоснованное управление живыми ресурсами.

Российская Федерация присоединилась к концепции устойчивого развития своей территории, под которой понимаются согласованные действия законодателя и практиков по выполнению требований законов устойчивости биосферы в пределах хозяйственной деятельности субъекта правоотношения и сохранения им экосистемы, с учетом установленных ограничений и запретов, вытекающих из законов. Россия взяла на себя также выполнение ряда международных договоров и соглашений, ею ратифицированных, и к соблюдению требований тезиса Африканской хартии прав человека и народов 1981 г. «О праве народов свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами».

В качестве обоснованного рационального использования природных ресурсов Россия на своей территории должна положить конец потребительскому отношению к природным богатствам и разработать меры предупреждения и возмещения причиняемого вреда природным ресурсам страны нерациональным их использованием. Таким образом, на законодательном уровне должны быть урегулированы компенсационные функции имущественной, гражданско-правовой ответственности за причинение вреда природе, природным ресурсам, всей окружающей среде. Методики исчисления причиненного вреда, существующие в настоящее время, недостаточны и требуют пересмотра, а по некоторым природным ресурсам необходимо их разработать. Это в какой-то степени обяжет ресурсопользователя заниматься и восстановительными работами в рамках возобновляемости природного ресурса (леса, водного объекта, объектов животного и растительного мира).

Особенно хотелось бы отметить такой природный объект, как лес, который является специфичным природным ресурсом с крайне медленными темпами возобновления, и рассмотреть проблемы рационального его использования:

– неурегулированность на законодательном уровне требований к лесопользователю о предотвращении, снижении и уничтожении возможных вредных последствий от его, например, лесозаготовительной деятельности;

– установление мер воздействия на тех лесопользователей, которые не занимаются восстановительными работами (рекультивационные работы).

Исполнительные органы власти обязаны прогнозировать изменения природных объектов от хозяйственной деятельности, созда-

вать природопользователям необходимые условия для максимального воспроизводства, восстановления водных, лесных объектов и недопущения их истощения.

Необходимо начать проведение комплекса мероприятий, направленных на возрождение естественных растительных ресурсов в бывших объемах и качестве, а также приобретение естественных растительных ресурсов в прежде естественно существовавшем количестве (например, лесовосстановление, реинтродукция растений, уход за насаждениями).

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

А.С. Кашлакова

Достоинство как понятие, относящееся к личности человека, к его субъективной сфере, не имеет четкого определения. Согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. достоинство – неотъемлемое свойство человека как высшей ценности, составляющее основу признания и уважения всех его прав и свобод и принадлежащее ему независимо от того, как он сам и окружающие воспринимают и оценивают его личность¹. Исходя из текста международно-правовых документов, а также положений теории права *достоинство личности является основой построения права*. Так, например, в преамбуле Всеобщей декларации прав человека 1948 г. закреплено, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах (ст. 1)².

Согласно ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Статья 7, провозгласив Российскую Федерацию социальным государством, содержит понятия *достойная жизнь* и *свободное развитие человека*.

¹ Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. №5.

² Международные документы по правам человека. Франкфурт-на-Майне: Международное общество прав человека, 1990. С. 14.