

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 56



Издательство Томского университета
2013

из неосновательного обогащения, когда обогащение происходит в результате событий, случившихся помимо воли субъектов (например, перемещение материальных ценностей в результате сил природы); п) возможность ограничения исключительных прав на изобретение, полезную модель или промышленный образец путем их использования при чрезвычайных обстоятельствах (стихийных бедствиях, катастрофах, авариях) или в интересах обороны и безопасности и многие другие.

ПРЕЗУМПЦИИ И ФИКЦИИ ПРИ БЕЗВЕСТНОМ ОТСУТСТВИИ ГРАЖДАНИНА

Н.А. Цыбизова

Ежедневно в органы полиции поступают заявления о пропавших гражданах. В России каждый год количество без вести пропавших сопоставимо с численностью населения небольшого города¹.

Рассматривая презумпции и фикции при безвестном отсутствии гражданина необходимо иметь в виду изначальное понятие юридического факта. Ф.К. фон Савиньи, который ввел в научный оборот понятие юридического факта, писал: «я называю события, вызывающие возникновение или окончание правоотношения, юридическими фактами»².

В советский период О.А. Красавчиковым была разработана теория юридических фактов, ставшая основополагающей. Впоследствии в отдельных научных работах (Б.В. Исаков, Т.В. Блинова) так или иначе затрагивались вопросы юридических фактов. Дальнейшее развитие теория юридических фактов получила в работах М.А. Рожковой.

Следует отметить, что безвестное отсутствие как явление, которое происходит в реальной жизни, для того чтобы стать юридическим фактом, должно обладать определенными свойствами и характеристиками.

Юридический факт является связующим звеном правовой нормы с жизнью и должен обладать социальной определенно-

¹ *Сас И.* Ушли и не вернулись [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ng.ru/ideas/2004-06-30/10_zarembinskay.html

² *Савиньи Ф.К., фон.* Система современного римского права: в 8 т. Т. 1 / пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М.: Статут, 2011. 510 с.

стью, при этом факт безвестного отсутствия является парадоксальным и не обладает социальной определенностью, а точнее обладает социальной неопределенностью.

Если классифицировать юридический факт безвестного отсутствия по волевому признаку, то его следует идентифицировать как событие.

Необходимо отметить, что безвестное отсутствие непосредственно связано с *юридической презумпцией*. Принято считать, что безвестное отсутствие основано на предположении, что гражданин жив. При явке или обнаружении места его пребывания суд новым решением отменяет ранее вынесенное.

Презумпция как предположение о соответствии факта действительности основано на высокой степени вероятности, которая тем не менее не может всегда квалифицироваться в качестве объективной истины¹. Но в данном случае мы можем говорить, что хотя процент безвестно отсутствующих, которые объявляются, достаточно мал, но при этом презумпция жизни сохраняется и не оспаривается.

Необходимо также отметить, что в случае безвестного отсутствия мы имеем дело и с *юридической фикцией*. В доктрине фикцией называют признание законодателем неистинного положения, которое должно внести определенность в правовое положение лица. Важно заметить, что фикция имеет формальную определенность, т.е. до вынесения решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим о фикции говорить нельзя, но при вынесении решения получаем фикцию в виде документа.

Нормы безвестного отсутствия специфичны и парадоксальны – мы говорим о субъекте, который не определен в пространстве и правовом поле (и/или нам об этом неизвестно).

Факты безвестного отсутствия граждан не являются редкостью. Это способствует актуализации проблемы безвестного отсутствия, ранее находившейся на периферии научного анализа и законотворческой инициативы.

¹ Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 812.