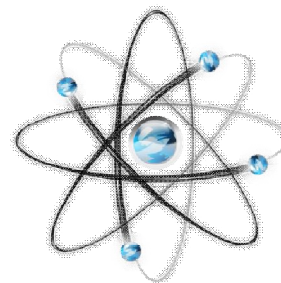


**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ
ISSN 2303-9868**

Периодический теоретический и научно-практический журнал.
Выходит 12 раз в год.
Учредитель журнала: ИП Соколова М.В.
Главный редактор: Миллер А.В.
Адрес редакции: 620036, г. Екатеринбург, ул. Лиственная, д. 58.
Электронная почта: editors@research-journal.org
Сайт: www.research-journal.org



**Meždunarodnyj
naučno-issledovatel'skij
žurnal**

**№1 (20) 2014
Часть 4**

Подписано в печать 08.02.2014.
Тираж 900 экз.
Заказ 13118.
Отпечатано с готового оригинал-макета.
Отпечатано в типографии ООО «Импекс».
620075, Екатеринбург, ул. Толмачева, д. 16, офис 12.

Сборник по результатам XXIII заочной научной конференции Research Journal of International Studies.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Полное или частичное воспроизведение или размножение, каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения авторов.

Номер свидетельства о регистрации в Федеральной Службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: **ПИ № ФС 77 – 51217.**

Члены редколлегии:

Филологические науки: Растягаев А.В. д-р филол. наук, Сложеникина Ю.В. д-р филол. наук, Штрекер Н.Ю. к.филол.н., Вербицкая О.М. к.филол.н.

Технические науки: Пачурин Г.В. д-р техн. наук, проф., Федорова Е.А. д-р техн. наук, проф., Герасимова Л.Г., д-р техн. наук, Курасов В.С., д-р техн. наук, проф., Оськин С.В., д-р техн. наук, проф.

Педагогические науки: Лежнева Н.В. д-р пед. наук, Куликовская И.Э. д-р пед. наук, Сайкина Е.Г. д-р пед. наук, Лукьянова М.И. д-р пед. наук.

Психологические науки: Мазилев В.А. д-р психол. наук, Розенова М.И., д-р психол. наук, проф., Ивков Н.Н. д-р психол. наук.

Физико-математические науки: Шамолин М.В. д-р физ.-мат. наук, Глезер А.М. д-р физ.-мат. наук, Свистунов Ю.А., д-р физ.-мат. наук, проф.

Географические науки: Умывакин В.М. д-р геогр. наук, к.техн.н. проф., Брылев В.А. д-р геогр. наук, проф., Огуреева Г.Н., д-р геогр. наук, проф.

Биологические науки: Буланый Ю.П. д-р биол. наук, Аникин В.В., д-р биол. наук, проф., Еськов Е.К., д-р биол. наук, проф., Шеуджен А.Х., д-р биол. наук, проф.

Архитектура: Янковская Ю.С., д-р архитектуры, проф.

Ветеринарные науки: Алиев А.С., д-р ветеринар. наук, проф., Татарникова Н.А., д-р ветеринар. наук, проф.

Медицинские науки: Медведев И.Н., д-р мед. наук, д.биол.н., проф., Никольский В.И., д-р мед. наук, проф.

Исторические науки: Меерович М.Г. д-р ист. наук, к.архитектуры, проф., Бакулин В.И., д-р ист. наук, проф., Бердинских В.А., д-р ист. наук, Лёвочкина Н.А., к.иси.наук, к.экон.н.

Культурология: Куценков П.А., д-р культурологии, к.искусствоведения.

Искусствоведение: Куценков П.А., д-р культурологии, к.искусствоведения.

Философские науки: Петров М.А., д-р филос. наук, Бессонов А.В., д-р филос. наук, проф.

Юридические науки: Грудцына Л.Ю., д-р юрид. наук, проф., Костенко Р.В., д-р юрид. наук, проф., Камышанский В.П., д-р юрид. наук, проф., Мазуренко А.П. д-р юрид. наук, Мещерякова О.М. д-р юрид. наук, Ергашев Е.Р., д-р юрид. наук, проф.

Сельскохозяйственные науки: Важов В.М., д-р с.-х. наук, проф., Раков А.Ю., д-р с.-х. наук, Комлацкий В.И., д-р с.-х. наук, проф., Никитин В.В. д-р с.-х. наук, Наумкин В.П., д-р с.-х. наук, проф.

Социологические науки: Замараева З.П., д-р социол. наук, проф., Солодова Г.С., д-р социол. наук, проф., Кораблева Г.Б., д-р социол. наук.

Химические науки: Абдиев К.Ж., д-р хим. наук, проф., Мельдешов А. д-р хим. наук.

Науки о Земле: Горяинов П.М., д-р геол.-минерал. наук, проф.

Экономические науки: Бурда А.Г., д-р экон. наук, проф., Лёвочкина Н.А., д-р экон. наук, к.ист.н., Ламоттке М.Н., к.экон.н.

Политические науки: Завершинский К.Ф., д-р полит. наук, проф.

Фармацевтические науки: Тринеева О.В. к.фарм.н., Кайшева Н.Ш., д-р фарм. наук, Ерофеева Л.Н., д-р фарм. наук, проф.

Екатеринбург - 2014

Альтруизм предполагает действия, направленные на благо другого человека. Альтруизм предусматривает определенную активность индивида (невозможно быть альтруистом не предпринимая никаких действий), а также некоторое самоограничение своих интересов и потребностей. Альтруизм предусматривает преодоление эгоистических стремлений человека, что в современном обществе может быть сопряжено с определенными трудностями. Действительно, западная система ценностей, прочно утвердившаяся в современном российском обществе, предполагает ориентацию индивида, прежде всего, на обладание. Статус человека, престиж его профессии теснейшим образом связан с его материальным положением, достатком, наличием имущества. Социальная значимость неимущего человека крайне низка. Таким образом, для реализации безвозмездной деятельности на благо людей, необходимо быть филантропом, человеком, мотивированным на помощь ближнему.

Альтруизм выступает основополагающим мотивом волонтерства, однако добровольный труд может удовлетворять и сопутствующие интересы, такие как получение образования, знакомства, приобретение новых деловых контактов.

В современном российском обществе имеют место социальные факторы, детерминирующие направленность индивидов на добровольную помощь тем, кто в ней нуждается. Мотивы участия в волонтерской деятельности разнообразны: это и стремление приносить пользу окружающим, содействовать общественному прогрессу, найти друзей и расширить круг общения, научиться преодолевать трудности и др.

Направления волонтерской деятельности крайне разнообразны. Это и природоохранная деятельность, и благоустройство жизненного пространства, и помощь неимущим, бездомным, и пропаганда здорового образа жизни, и деятельность в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения.

В современной РФ добровольческая деятельность крайне востребована, поэтому возникает необходимость в институционализации волонтерства и поддержке со стороны государственных структур деятельности добровольческих организаций.

Литература

1. Григорьев И.Н. Волонтерская деятельность как основа формирования гражданской активности молодежи / И. Н. Григорьев; М-во образования и науки РФ, Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. - Тамбов : Бизнес-Наука-Общество, 2011. - 191 с.].

2. Менщикова И.Ю. Социальная работа и волонтерство: ценностно-практический аспект взаимодействия в среде высшей школы //Научные исследования в образовании. 2008. № 1. С. 42-43.

3. Холина О. И. Институционализация волонтерства в структуру российского гражданского общества : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук : 22.00.04 / Холина Ольга Ивановна ; [Краснодар. ун-т МВД России]. - Краснодар, 2012. - 30 с.

Куйбасова Ю.Е.

Магистр, Национальный исследовательский Томский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЧАСТНОЙ ПРОЦЕДУРЫ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация

В данной статье освещен один из фрагментов исследования, посвященного рассмотрению особенностей медиации, как альтернативного способа разрешения споров между членами семьи, вызванного разводом. Особое внимание уделено описанию подходов к осуществлению медиации, оценке существующих в российском обществе практик и выявлению факторов, формирующих специфику данного метода и позволяющих говорить о его перспективах.

Ключевые слова: Медиация, практики медиации, классическая и практическая школа медиации, споры (конфликты), развод.

Kuibasova Y.E.

Master, National Research Tomsk State University

FEATURES OF INTRODUCTION OF A PRIVATE FAMILY MEDIATION PROCEDURES IN THE MODERN RUSSIAN SOCIETY

Abstract

In the article the author covers one aspect of the study the features of family mediation in case of divorce: the description of approaches to the implementation of the mediation, the evaluation of existing in Russian society practices and the identification of factors forming the specificity of this method, allowing to speak about its prospects.

Keywords: Mediation, mediation practice, classical and practical mediation school, disputes (conflicts), divorce.

Во многих развивающихся странах в последние годы наблюдается рост интереса к медиации как альтернативной форме разрешения спора в различных общественных сферах. Несмотря на то, что в России закон о медиации вышел только в 2010 году, можно утверждать, что медиация в нашей стране (в той форме, в которой мы её представляем себе сейчас) существовала и ранее. Медиация традиционно развивается в тех сферах, в которых существующие институты, не справляясь со своей работой, в силу загруженности и сложности механизмов рассмотрения дел. Число конфликтов в обществе увеличилось, они стали более сложными, появились новые виды, которые требуют специальных форм разрешения, при которых сами стороны будут нести личную ответственность, их взаимодействие способствовать более полному раскрытию интересов сторон и более быстрому решению ситуации. Кроме того, существуют конфликтные ситуации, при решении которых важно оставаться партнерами (в семейной сфере), что и позволяет медиация.

Интересно знать, каково понимание медиации российскими специалистами, практикующими её, ведь во многом она определяется ролью медиатора, его ценностными установками и опытом. Так автором было проведено полужоформализованное интервью «Семейная медиация как альтернативная практика регулирования бракоразводного процесса на разных этапах» (январь-апрель 2013 г.) с экспертами и специалистами центров медиации Москвы и Новосибирска. В исследовании приняло участие 3 эксперта и 3 специалиста.

В ходе исследования были выявлены два подхода к осуществлению практик семейной медиации, к пониманию её целей и ценностей специалистами и экспертами. Одни относились к условно называемой «классической школе медиации», образцом деятельности которых является западный опыт. Их действия в осуществлении медиации регламентируются европейским этическим кодексом медиатора и российским законодательством. Они не признают смешение различных практик, отступления от главных принципов медиатора, считая, что это уже иная деятельность, которая не может быть признана медиацией. Черты первого подхода в деятельности специалистов просматриваются в некоторых их ответах на вопрос об интерпретации понятий медиации как деятельности и медиатора:

«Медиация – это особая, уникальная, очень тонко проработанная процедура, максимально способствующая самим сторонам договориться о разрешении конфликта. Медиатор – это только медиатор, абсолютно нейтральная, незаинтересованная в исходе общения сторона».

«Я сторонник междунородного термина медиации... - быть посередине, быть нейтральным, незаинтересованным, равно приближенным или равно отдаленным по отношению к сторонам спора. Помочь сторонам выработать решение, наделить стороны силой принять на себя определенную ответственность и обязательства за выработанное решение, что поможет впоследствии это решение добровольно исполнить».

Других специалистов и экспертов можно условно отнести к «практической школе медиации». Думается, что такое явление возникло вследствие адаптации метода к реалиям и традициям российского общества. В деятельности таких специалистов отсутствует четкое понимание специфики медиации, имеется собственная интерпретация роли медиатора в процессе урегулирования спора, принципов, на которых основывается их деятельность. Спектр методов, применяемых при осуществлении процедуры, выходит за рамки медиации, активно используются техники из психологии, элементы юридического консультирования, жизненный опыт, эмпатия и пр. Нарушается нейтральность медиатора, он не сторонний наблюдатель, а порой активный участник. Одна из организаций, практикующих такой подход, готова предоставить широкий выбор услуг, способствующих, по их мнению, медиации: психологическая поддержка, юридическая консультация, составление индивидуальной психоматрицы клиента, розыск второй стороны для привлечения к участию, для этого в организации существует специальная штатная единица, как они сами её обозначают – «силовик». Такой подход, ставит под сомнение другой принцип медиации – добровольность. Тем не менее, они позиционируют себя как медиаторы. Следующие цитаты из интервью, в котором участвовало два специалиста, иллюстрируют вторую выявленную модель медиации:

«Информант 2: Я считаю, что медиатор в первую очередь человек. Медиатор человек, который сажает две стороны за стол переговоров. Второе: человек, который сумел... противоположные позиции сторон донести... и ... позволил каждой стороне взглянуть на проблему со стороны противоположной. Да, и, на мой взгляд, высший пилотаж это тогда, когда ты не выражаешь собственное мнение.»

Информант 1: Но это очень сложно, потому, что люди, которые приходят к нам... всю жизнь строили, и то, что они построили - это разрушилось... Они приходят, они хотят, чтоб мы им сказали, как это сделать. Но это неправильно. Иногда, конечно, приходится сказать, что есть такой вариант и такой. Я вот, например, как психоаналитик могу рассказать как себя вести...

Информант 2: ... Потому что в классическом виде медиации, её как бы нет. Её не часто встретишь.

Информант 1: Она невозможна.

Информант 2: Нет, она ПОРОЙ невозможна, но при этом надо понимать. Результат. Да, допустим, классической медиации не было, но конфликт урегулирован.»

Думается, что на выбор такого подхода в работе, понимание и осуществление процедуры, могут влиять образование, профессия и личные характеристики специалиста её осуществляющего.

Несмотря на то, что эксперты характеризуют процедуру медиации только с положительной стороны (экономия денег, времени, эмоциональных сил; индивидуальное определение обстановки, организации, регламента и содержания процедуры; защита частной сферы участников; возможность сохранения партнерских отношений, их поддержания и развития; долговечность достигнутого соглашения и высокая вероятность его осуществления; повышение компетентности участников в разрешении конфликтов и пр.), нельзя сказать, что она пользуется достаточным доверием и популярностью среди населения. Вероятно, при всех своих преимуществах медиация имеет и определенные барьеры внедрения в нашей стране. Вот что думают эксперты на этот счет:

«Медиация будет медленно прорасти в российское общество, но это правильная скорость, ей не надо прорасти быстро. Главная сложность – это субъективная психологическая неготовность потенциальных клиентов медиации, но с этим ничего не сделаешь. Это будет меняться медленно и постепенно . Я еще раз подчеркну, медиация это «элитная» процедура. Ей не надо быть массовой. Не каждый человек готов, что ему надо за себя принимать решение. Многие не готовы, многие испытывают потребность, чтоб решение приняли за них, кто-то: мировой судья, начальник...».

«Просто не готово общество. Во-первых..., потому, что мы живем новой ситуации, прошло, сколько... 22 года. У нас долго, очень долго, от Советского союза к рыночным отношениям приучали, к системе судебной... Общество еще к суду-то не привыкло. Поэтому я думаю, что проблема российской медиации связана еще и с тем, что у нас... легче найти третье лицо, которое молотком стукнет и поставит точку в нашем конфликте. Это наш стереотип сегодняшнего восприятия, нежели садиться с человеком и договариваться. Я думаю, что именно вот в этом суть».

«Если возникнет спор, куда я буду обращаться? Можно обратиться за помощью к государству, потому что за 70 лет советской власти наше поколение, которое постарше, которому сейчас за тридцать, всегда привыкли уповать на государство, и это называется патерналистские ожидания. И вот отец – государство должно разрешать наши частные правовые споры, как он скажет, так и будет.»

Несмотря на то, что деятельность медиативных служб носит преимущественно коммерческий характер и на базе социальных учреждений данная услуга внедряется крайне точно, это не является главной проблемой по мнению экспертов. Также они считают, что у населения нет предвзятого отношения к заимствованной методике, так как она практически не отражает специфику культуры той страны, в которой появилась и более того, активно адаптируется в российском обществе. Главная проблема в том, что люди еще не привыкли к новой системе взглядов и отношений, которая стала формироваться с начала 1990-х годов прошлого века. Они не готовы пока взять на себя ответственность за свои действия, за защиту своих интересов. Кроме того, суд у большинства населения олицетворяется с субъектом, стоящим на защите их прав и интересов, способный восстановить справедливость и наказать обидчика и поэтому предпочтение отдают ему. И действительно, часто люди чувствуют себя защищенными только в том случае, когда обидчик понес заслуженное наказание, а не выиграл в определенной степени от ситуации, что как раз и предполагает медиация (по схеме «Выигрыш — выигрыш»). Таковыми представляются реалии современного российского общества, однако специалисты сходятся в едином мнении, что перспективы у альтернативного способа разрешения споров хорошие.

Литература

1. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 июля 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июля 2010 г. // Рос. газ. — 2010. — 30 июля.

Паначев В.Д.

Академик МАНПО, РАЕ, доктор социологических наук, профессор, Пермский национальный исследовательский политехнический университет

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ВИДОВ СПОРТА

Аннотация

Социологическое обоснование развития и формирования интеллектуальных видов спорта согласно принципу развития прежде всего предполагает учет диалектики человеческого биологического и социального. В онтогенезе их соотношение неодинаково. На его различных этапах своеобразно взаимодействуют процессы, определяющие развитие организма, развертывание психической деятельности, освоение человеком социальных норм, ценностей физической и спортивной культуры, становление его как гражданина, полноправного члена общества.