

## АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ РАССКАЗ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ (проекты № 07-04-644401а/Т; № 07-04-95578м/М).*

Представлен анализ современных теоретико-методологических исследований, посвященных изучению жанра автобиографии. Осуществлено описание речевого жанра автобиографического рассказа с лингвистических позиций на материале диалектной речи. Рассматриваются определения автобиографии, формирование жанра, типологии автобиографических текстов, подходы к их изучению. Выявлены и описаны характерные черты жанра автобиографии.

Антропоцентризм является одним из ведущих принципов современного языкознания и предполагает исследование языковых явлений в связи с человеком. В настоящее время существует большое количество работ по лингвистике, выполненных в рамках антропоцентрического направления, однако до сих пор наблюдается дефицит теоретических знаний о том или ином языковом феномене. Так, жанр автобиографии, имеющий в качестве субъекта и объекта повествования человека, является малоизученным.

В настоящее время существует достаточное количество исследований, проведенных лингвистами на материале автобиографической литературы. В этих работах рассматриваются языковые особенности организации мемуарно-автобиографических текстов (Н.А. Николина [1], Е.Г. Новикова [2]), стилистические приемы (Е.А. Кованова [3] и др.), средства выражения объективного и субъективного факторов в жанре автобиографии (Е.И. Голубева [4]), лексические особенности (И.В. Белобородова [5], Т.А. Иванова [6] и др.), специфика речевого функционирования категорий «пространство» и «время» в автобиографической прозе (Е.В. Погодина [7]), модальность как текстообразующая категория (Т.В. Романова [8]).

В современной науке отсутствуют лингвистические работы монографического характера, посвященные описанию жанра автобиографии. Исследователи указывают на необходимость выявления своеобразия автобиографических произведений, авторами которых являются ученые, художники, крестьяне [1. С. 399], изучения различий между письменной и устной формами самовыражения личности [9. С. 144]; актуальность изучения национально-культурных ипостасей языкового образа человека и особенностей его репрезентации в текстах различных стилей и жанров [10. С. 3]. Отмечается, что вскрыть глубинные антропокультурные смыслы представляется возможным только на пересечении самых разных гуманитарных наук [11. С. 4].

Изучение автобиографического жанра осуществляется в философии (О.С. Гребенюк [11], С.В. Ковыршина [12]), социологии (С.А. Губина [13]), психологии (В.В. Нуркова [14], Ю.Б. Шлыкова [9]), истории (Л.Н. Куприченко [15]), литературоведении (А.В. Антюхов [16], Ю.П. Зарецкий [17], Л.А. Мишина [18] и др.).

Хотя исследование автобиографической проблематики является приоритетным направлением, сохраняется недостаток теоретических работ, отмечается малая изученность жанра в творчестве отдельных авторов (И.В. Пьянзина [19] и др.), автобиографий, возникших в определенную эпоху (А.В. Антюхов [16], Ю.П. Зарецкий [17] и др.).

В существующих работах дается определение изучаемому феномену, указывается на момент возникновения, формирования жанра автобиографии и начало его изучения, составляются типологии автобиографических текстов, выделяются подходы к изучению названного жанра, его основные характеристики и отличительные черты от мемуаров, дневника, записок, исповеди и др.

Современная наука не выработала единого понимания автобиографии. Наиболее последовательно этот феномен рассматривается в литературоведческих исследованиях. Так, в литературоведении автобиография понимается как «литературный прозаический жанр; как правило, последовательное описание автором собственной жизни» [20. С. 12].

Относительно зарождения жанра автобиографии существуют разные мнения ученых, поскольку в одних исследованиях прослеживается появление автобиографии на русской почве, в других – начало ее формирования в мировой литературе. Среди исторических эпох исследователями в формировании и становлении биографического жанра выделяются античность, средние века, XVIII–XIX вв. и XX в.

Первые упоминания о жанре автобиографии были еще в античности, и своим возникновением он обязан авторам того времени.

Считается, что в России формирование мемуарно-автобиографической литературы относится к концу XVII – началу XVIII вв. (А.В. Антюхов [16]), а ее истоки связаны с эпохой Средневековья и с произведениями Владимира Мономаха, Ивана Грозного, протопопа Аввакума и Епифания (А.В. Антюхов [16], Е.Г. Июльская [21] и др.). Однако существует мнение, что автобиография как понятие и как жанр появляется только на рубеже XVIII–XIX вв. [17. С. 6]. XX в. характеризуется появлением большого количества автобиографической литературы, синтезирующей достижения предшествующих эпох.

Параллельно с созданием автобиографических произведений в XX в. происходит интенсивное исследование и изучение жанра автобиографии. Изучение этого феномена, по мнению исследователей, началось в 50-е гг. XX в. (С.Ю. Павлова [22]), до середины XX в. автобиография считалась маргинальным жанром. Общеизвестным считается, что с конца XX в. – начала XXI в. начинается новый период в изучении названного жанра гуманитарными науками.

Поскольку жанр автобиографии исследуется различными науками, выделяется несколько подходов к его изучению: источниковедческий, историко-литературный, культурологический, гендерный, социологический, пси-

хоаналитический, нарративный, когнитивный, субъективный, философско-культурологический и др.

Следует отметить, что долгое время автобиографические произведения рассматривались учеными лишь в источниковедческом аспекте. На наш взгляд, современные исследования жанра автобиографии показывают, что в большинстве случаев статус автобиографии не меняется, она рассматривается в качестве источника для выявления психологической характеристики личности, изучения процесса социализации человека, изучения гендерных отношений и т.д. Причем каждая из наук по-своему классифицирует автобиографические тексты, дает определение «автобиографии» и выделяет характерные для жанра черты.

В настоящее время автобиографические тексты классифицируются по разным основаниям в зависимости от науки, исследующей жанр автобиографии, и аспекта исследования. Выделяются следующие типы автобиографий: традиционная, автобиография духа и политическая автобиография (Л.А. Мишина [18]); художественные, мемуарные и дневниковые автобиографические тексты (В.В. Нуркова [14]); деятельностный, социальный и экзистенциально-чувственный типы автобиографии (Ю.Б. Шлыкова [9]) и др.

Современные исследователи отмечают следующие характеристики автобиографии: **ретроспективность повествования** (Н.А. Николина [1], Е.В. Погодина [7] и др.); **хронологическое последовательное изложение событий** (Н.А. Николина [1], В.В. Нуркова [14] и др.); **тождество автора, повествователя и героя** (Н.А. Николина [1] и др.); **память как важнейшая категория автобиографического повествования** (В.В. Нуркова [14], Е.В. Погодина [7], Ю.Б. Шлыкова [9] и др.); **открытость автобиографии** (Н.А. Николина [1] и др.); **соотношение прошлого и настоящего** (Н.А. Николина [1], Е.В. Погодина [7] и др.); **особая пространственная и временная организация** (Е.В. Погодина [7] и др.); **план зрелого повествователя в настоящем и план его «Я» в прошлом** (А.В. Антюхов [16], Н.А. Николина [1] и др.); **ярко выраженное личностное начало** (Е.И. Голубева [4], Е.В. Погодина [7] и др.); **соотношение субъективного и объективного начал** (А.В. Антюхов [16], Е.И. Голубева [4] и др.).

Объектом анализа данной работы является речевой жанр (РЖ) автобиографического рассказа (АР). Описание названного жанра осуществляется на материале речи сибирских старожилов. Источником материала послужили записи диалектной речи (всего 100 текстов).

Актуальность исследования обусловлена интересом современной науки к человеку, необходимостью составления энциклопедии речевых жанров национального языка. Лингвистическая наука не располагает сведениями о речевом жанре автобиографического рассказа в обыденном общении, а имеющиеся исследования проводятся на материале письменных текстов, авторами которых являются представители элитарной культуры. Описание диалектной речи в жанровом аспекте служит выявлению коммуникативной специфики регионального дискурса и дает дополнительные сведения для дальнейшего изучения диалектного синтаксиса и диалекта.

Диалект как одна из форм коммуникации имеет свою специфику. В.Е. Гольдин выявляет ряд особенностей,

присущих диалектному общению, и отмечает, что многие особенности диалектной речи определяются действием принципа совмещения в речи ситуации-темы и ситуации текущего общения [23]. Указанный принцип представляется важным для анализа РЖ АР, поскольку одной из особенностей жанра является временная двуплановость, постоянное соотношение прошлого и настоящего и тождество субъекта и объекта повествования.

В настоящей статье описание речевого жанра автобиографического рассказа проводится в аспекте выявления особенностей языкового воплощения жанра, соотношения субъективного и объективного содержания высказываний, формирующих РЖ АР, а также в гендерном аспекте.

АР – комплексный информативный РЖ, содержащий описание жизни говорящего с рождения и до момента общения. Основанием выделения изучаемого жанра является относительно устойчивый набор высказываний, повторяющийся у разных информантов. В АР содержится изложение диалектоносителем информации в хронологической последовательности о себе и собственной жизни по следующей схеме: сообщение о годе, месте рождения → информация о семье, родителях → о переезде, перемене места жительства → сообщение о событиях в личной жизни, о сферах деятельности → повествование о наличии детей и их судьбе или о собственной жизни в данный момент. Следует отметить подвижность данной схемы: некоторые элементы могут отсутствовать в рассказе диалектоносителя, может быть нарушена хронологическая последовательность при рассказе о событиях, происходивших в жизни, может меняться порядок изложения выделенных в схеме сообщений, что объясняется спонтанностью порождения текста.

Повествование в РЖ АР осуществляется преимущественно в форме прошедшего времени, поскольку одной из важнейших особенностей автобиографического нарратива является ретроспективная направленность. Это выражается с помощью использования форм глаголов прошедшего времени совершенного вида: *«Родилась я в 15-м году, в Колташеве...»* (Том. Колт.). Отметим употребление авторами глаголов прошедшего времени совершенного вида с перфектным и аористным значением, глаголов прошедшего времени несовершенного вида с имперфектным значением. Перфектные формы, используемые говорящим в текстах, обозначают действия, завершённые в прошлом, и результат которых налично в момент речи или в более позднем прошлом: *«Я родился в 1924 году в Палочке...»* (Том. Б. Яр). «Аористные формы отвечают за динамизм» [24. С. 104], последовательность повествования: *«В сорок первом приехал. Приехал и уехал на войну. Попал под Ленинград, по реке Волхов шли. В декабре ранили...»* (Том. Зыр.). Глаголы с имперфектным значением употребляются при рассказывании о протекании какого-либо действия, события: *«Переживали-то много, хорошего не видали. Работали день и ночь. Руками работали на сушилке, на горбушке таскали...»* (Том. Баб.).

При рассказе о жизни в прошлом употребляются формы настоящего исторического, поскольку говорящий эмоционально снова переживает события и по-

гружает себя в контекст времени, о котором идет речь: «Работали с малого до старого. Нас еще руками на коней садили, малыньки таки были. Старик посадит наверх, едешь, качаешься...» (Том. Бат.). В рассказе о современном периоде жизни используются глаголы в форме расширенного настоящего времени, обозначающего действие, осуществляемое в момент речи, но охватывающее и отрезки прошлого или будущего времени: «Теперь на пенсии. Отдыхаю. Огород сажу... Для себя, да еще дочери в город даю...» (Том. Бат.). Современный период жизни может отражаться в текстах и с помощью глаголов совершенного вида в форме будущего времени: «Теперь ужю половину избы вымую, лягу и лежу. Стара стала...» (Том. Б. Яр). Наряду с использованием глагольных форм для обозначения жизни в настоящее время выделяются и безглагольные конструкции: номинативные предложения: «Так вот и живешь, как-то надо жить, вот и живешь. Огород свой держу, вон кака усадыба» (Том. Б. Яр); неполные эллиптические и контекстуальные предложения: «На пенсии я, уже двенадцатый год как на пенсии...» (Том. Б. Яр); конструкции с предикатом, выраженным числительным или прилагательным в краткой или полной форме: «Я одна. Дочь замужем...» (Том. Нар.), «Я неграмотна...» (Том. Мельн). Показателями настоящего времени могут служить и наречия *сейчас*, *теперь*, *нынче* и др.: «Сейчас бы жить надо, да вот старость» (Кем. Митр.). При описании жизни в прошлом информанты наряду с формами настоящего исторического используют формы будущего времени в той же функции: «Ну я решила уехать в Томск. Ну прожила три года. Ну у меня прибыль: каку тряпку приэкономлю. Побегу туда, а че там – тридцать километров. Придешь, эту тряпку отдашь им, а сам опять...» (Том. Колп.). Отсутствие повествования о будущих событиях, открытость автобиографических текстов – характерная черта жанра автобиографии. Однако формы будущего времени глаголов информанты используют для сообщения о ближайшем будущем, о том, что является предсказуемым: «Никуда не годны, а живем, всё мне девяносто лет скоро будет, восенью будет» (Том. Мельн.).

Характерным для языкового воплощения РЖ АР является наличие числительных для обозначения возраста или года, в котором произошло какое-либо важное событие для говорящего, употребление личных местоимений, существительных, обозначающих термины родства.

Автобиография – описание жизни, следовательно, в РЖ АР жизнь с ее текучестью и насыщенностью событиями является одним из основных понятий, составляющих модель данного жанра, и характеризуется диалектоносителями через выделение в ней основных периодов. Например, *родился* → *переехали* → *призвали в армию* → *закончил школу* → *женился* → *работал* → *помирать готовимся*. Диалектоносители описывают жизнь как линию, идущую от рождения к смерти через важные моменты и события, происходящие в жизни, и представляют ее: как период существования с рождения до смерти или до момента общения: «...всю жизнь живу в Баткате и родители мои тоже баткатски» (Том. Бат.); существование в определенных условиях (в семье, в браке): «За первым мужем семь месяцев прожила, свекровке не гляну-

лась, ушла, всеи-таки жизни не дала бы...» (Том. Бат.); в колхозе: «...Прожила я всю жизнь в колхозе этом» (Том. Б. Яр).

Перечисленные представления о жизни позволяют отметить важную черту этого понятия – протекание в определенном времени и пространстве. С одной стороны, это протекание жизни в рамках личного пространства и времени, поскольку говорящий описывает свою биографию, а с другой – это выход за пределы личного пространства и вписывание себя в рамки объективного мира.

На лексическом уровне «жизнь» как лексическая единица характеризуется через системные отношения: с помощью использования антонимичных оценочных прилагательных «хороший / плохой»: «Жизня сичас больно хорошая» (Том. М.-Б.). Синонимами к прилагательному «плохой» выступают «трудный», «тяжелый», «глупый»: «...Утром в 4–5 подъем. Глупая была жисть...» (Том. Бат.). Жизнь представляется диалектоносителями как понятие, синонимичное работе: «Потом возвернулся с армии, опеть сюда же, в Баткат. Занялся своим хозяйством. Наша крестьянска жисть – пашня» (Том. Бат.). Считается, что живут хорошо там, где работают: «А та семья, где уважают труд – превосходно живут...» (Том. Бат.).

На синтаксическом уровне отметим наличие сравнительных оборотов: «А щас живу, только маюся. Ни живу, а небо копчу. Кака это жисть, живу одна как пешка... Скорей бы сдохнуть...» (Том. Бат.); противительных сопоставительных конструкций, с помощью которых диалектоносители сравнивают прежнюю жизнь и жизнь в настоящее время: «Вот щас мне 78-й год, а умирать не хочется, я б еще годов десять пожила, порадовалась на неонешнюю жисть, щас бы побыть молодой при неонешней жистни...» (Том. Бат.); оценочных структур: «Вот так-то она жисть-то кака. Вот правда пословица-то есть, что жисть – не поле» (Том. Тогур).

Одним из основных понятий в РЖ АР и одной из составных частей ценностной картины мира диалектоносителей является представление о работе, труде. В рассказах о работе выделяются два аспекта по целевому назначению: работа для дома, для семьи и работа на государство, предприятие: «...и мы утром раным-рано встанем и уже к звездам тока домой. Дома ребятышки, хозяйство, когда хочишь, тада и успевай...» (Том. Бат.); «...и у отца пахал, и в батраках ходил с жинкой...» (Том. М.-Б.).

Наряду с названными аспектами разделения деятельности по указанным направлениям, выделяется негативное и позитивное отношение к труду, как к самому процессу, так и к его результатам.

Работа рассматривается носителями диалекта как источник заработка и содержания семьи: «Тогда рад был не пошел, да идешь, надыть чем-то жит» (Том. Бат.). Труд может быть и причиной болезней: «А теперь пальцы покатились от работы» (Том. Бат.).

Труд является источником уважения, признания: «А я сама гультяев не люблю. Сама люблю работать» (Том. Тогур). В то же время работа рассматривается как долг. Труд становится единственной жизненной ценностью и обязанностью. Вследствие этого работа занимает большую часть суток и жизни. Так, диалектоносители отмечают интенсивность труда, его чрезмерную про-

должительность с помощью использования следующих конструкций: «с рана до поздна», «работали по дню и по ночи», «день и ночь работали, а сейчас часы знают», «день с ночью мешались», «встанешь до света и работаешь пока светло», «работали ночь-позаполночь».

Поскольку труд крестьянина во многом зависит от времени года, то выделяются сезонные типы работ: «Осенью хлеб убирали, в скирды возили. Зимой молотили хлеб цепом, руками молотили...» (Кем. Ижм.).

Наряду с объективным содержанием в исследуемых текстах представлены и модусные смыслы. «Анализ жанровой природы диалектного высказывания предполагает обращение ко всем модусным смыслам, имеющимся в семантике высказывания» [24. С. 86]. Наиболее ярко представленными являются квалификативные категории. Оценка в речевом жанре АР играет особую роль, поскольку наряду с оцениванием каких-либо фактов говорящий оценивает себя и свою жизнь.

В РЖ АР могут оцениваться: человек (сам говорящий, семья, родственники), здоровье, отношения между людьми, жизнь, работа, окружающий мир. Следует отметить, что оценка выражается с помощью использования определенных языковых средств, а также может выявляться и из всего содержания. На морфемном уровне следует отметить употребление суффиксов субъективной оценки: «*Шибко беденько жилось...*» (Том. Зыр.). На лексическом уровне – использование эмоционально-оценочных лексических единиц: «*Я неграмотна, ни холера не знаю. Я кака-то бестолкова*

(Том. Мельн.); метафор, сравнений: «*Жутко уставали, ажно свет из глаз выкатывался...*» (Том. Бат.). Отмечается наличие наречий: хорошо / плохо, «шибко», «больно», прилагательных: «хороший / плохой». На синтаксическом уровне отметим употребление сравнительных конструкций: «сизу одна как палка», «таперь сизу как телега», «живу одна как пешка» и др.

Существующие РЖ можно упорядочить относительно гендерной шкалы, на которой находятся чисто мужские и чисто женские жанры, а в середине «...располагаются так называемые андрогинные и гендерные жанры, где взаимно силен как маскулинный, так и фемининный компонент...» [25. С. 128]. С этой точки зрения РЖ АР располагается в середине гендерной шкалы, и следует отметить, что тексты независимо от родовой принадлежности вписываются в выделенную схему РЖ, но различаются характером передачи информации, ее качеством. В речи мужчин большая часть высказываний посвящается работе. В речи женщин большая часть высказываний о семье, муже, детях, а о работе упоминается в связи с рассказом о жизни семьи в то или иное время.

Таким образом, жанр автобиографии является объектом исследования разных наук, в том числе и лингвистики. Диалекту как форме коммуникации присущи свои особенности, которые проявляются и в речевых жанрах. В качестве образца проанализирован речевой жанр автобиографического рассказа, имеющий свои средства языкового воплощения и используемый для описания жизненного пути человека.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Николина Н.А.* Поэтика русской автобиографической прозы: Учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. 424 с.
2. *Новикова Е.Г.* Языковые особенности организации текстов классического и сетевого дневников: Дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь: РГБ, 2006.
3. *Кованова Е.А.* Риторика автобиографического дискурса (на материале автобиографий американских деятелей политики и искусства): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2005. 19 с.
4. *Голубева Е.И.* Лингвостилистические средства выражения объективного и субъективного факторов в жанре автобиографии: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1987. 24 с.
5. *Белобородова И.В.* Концепт «цвет» в лингвокогнитивном аспекте (на материале автобиографической прозы): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Таганрог, 2000. 26 с.
6. *Иванова Т.А.* Лексические особенности жизнеописаний новопрославленных святых Русской Православной церкви: Дис. ... канд. филол. наук. М.: РГБ, 2005.
7. *Погодина Е.В.* Специфика речевого функционирования категорий «пространство» и «время» в автобиографической прозе (на материале произведений М. Осоргина и И. Бунина): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2002. 16 с.
8. *Романова Т.В.* Модальность как текстообразующая категория в современной мемуарной литературе: Дис. ... д-ра филол. наук. М.: РГБ, 2006.
9. *Шлыкова Ю.Б.* Переживание личностью смысла бытия и тип автобиографического текста: Дис. ... канд. психол. наук. Краснодар: РГБ, 2006.
10. *Сидорова М.А.* Публицистический вариант речевого жанра «портрет человека»: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2005. 20 с.
11. *Гребенюк О.С.* Автобиография: философско-культурологический анализ: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2005. 21 с.
12. *Ковыришина С.В.* Философская автобиография как форма духовного творчества, жанр дискурса и нарратив эпохи: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 2004. 21 с.
13. *Губина С.А.* Автобиография как метод самоанализа и познания общества (социологический практикум и методологические рекомендации к курсовой работе): Учеб. пособие. М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 1996. 46 с.
14. *Нуркова В.В.* Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. М.: Изд-во УРАО, 2000. 320 с.
15. *Куприченко Л.Н.* Личность и общество в биографической и автобиографической традиции Флоренции XIV – первой трети XVI вв.: Дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь: РГБ, 2006.
16. *Антохов А.В.* Русская мемуарно-автобиографическая литература XVIII века (Генезис. Жанрово-видовое многообразие. Поэтика): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2001. 36 с.
17. *Зарецкий Ю.П.* Автобиографические «Я» от Августина до Аввакума (очерки истории сознания европейского индивида). М.: ИВИ РАН, 2002. 323 с.
18. *Мишина Л.А.* Жанр автобиографии в истории американской литературы. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1992. 128 с.
19. *Пьянзина И.В.* Жанровое своеобразие мемуарно-автобиографической прозы А.А. Ахматовой: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саранск, 2005. 19 с.
20. *Мильчина В.А.* Автобиография // Литературный энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1987. С. 12.
21. *Июльская Е.Г.* Автобиографическое начало в литературе Древней Руси (истоки, специфика, эволюция): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2002. 18 с.
22. *Павлова С.Ю.* Жанр автобиографии в современной западной критике: Матер. конф. «Литература и реальность в XX веке». Режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
23. *Гольдин В.Е.* Теоретические проблемы коммуникативной диалектологии: Дис. ... д-ра филол. наук. Саратов, 1997.
24. *Демешкина Т.А.* Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. 190 с.
25. *Горошко Е.И., Саенко А.Н.* Гендер и жанр (попытка рефлексии) // Е.И. Горошко, А.Н. Саенко. Жанры речи: Сб. науч. ст. Саратов: Изд-во Гос. УНЦ «Колледж», 2005. Вып. 4. С. 122–136.

Статья представлена научной редакцией «Филология» 14 февраля 2008 г.