

же постановка проблем современного творческого человека открывает публике широкий и глубокий контекст далеко за рамками повседневности.

Литература

1. Лукина М.М. Технология интервью. М., 2003.

2. Фещенко Л.Г. Редактирование текста газеты: жанровый аспект. СПб., 2004.
3. Шиповников И. Бесконечность звука или звук бесконечности? Сага в 3-х частях на День Св. Патрика // Томск Recorder. 2013. № 9. С. 15–20.

УДК 070.11; 82–96

М.В. Литке

Томский государственный университет

ТЕМА ЖИВОЙ ПРИРОДЫ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ВОКРУГ СВЕТА»

Рассматривается тематический дискурс биосферы в журнале «Вокруг света». Исходя из масштаба предмета обращения выделяются пять тематических субдискурсов. В ходе анализа логики изложения материала в публикациях, воплощающих каждый из них, устанавливаются содержательные аспекты, раскрывающие предмет. Анализ предметно-тематической структуры публикаций позволяет выявить целевые установки авторов и отвечающие им гносеологические стратегии.

Ключевые слова: познавательная журналистика, журнал «Вокруг света», тематика, биосфера, стратегии познания.

Litke Maryana V.

THE WILDLIFE THEME ON THE PAGES OF THE «VOKRUG SVETA»

The paper discusses topical discourse of the biosphere in the magazine «Vokrug Sveta». Based on the range of objects that are accessed by the authors, there are five thematic groups. In the course of analysis of the presentation logic in the publications are essential aspects of revealing the subject. Analysis of the subject-thematic structure of the publications to identify the targets of the authors and the corresponding epistemological strategy.

Keywords: cognitive journalism, «Vokrug Sveta» magazine, subject, biosphere, strategy of knowledge.

«ВОКРУГ СВЕТА» – ведущий российский познавательный журнал с полутрадиционной историей. Это одно из изданий, которые на сегодняшний день определяют облик отечественной познавательной журналистики и задают высокие стандарты профессионального мастерства: «Гео» (русская версия), «National Geographic. Россия», «Наука и жизнь», «Наука в фокусе» и др.

В тематической структуре «Вокруг света» воссоздается научная картина мира. Авторы журнала обращаются к различным уровням реальности – неживой и живой природе, а также к реальности социального существования человека. Изображение каждого

уровня реальности происходит по-разному, поскольку каждый из них, обладая своей спецификой, требует особого подхода. Исследование способов обращения к предмету раскрывает гносеологическую и аксиологическую программу «Вокруг света».

Один из предметных уровней, к изображению и осмыслению которого обращаются авторы, – уровень биосферы, в пределах которой существует жизнь. В поле зрения здесь – живые организмы, как минимальные единицы систематики живых существ (виды, подвиды), так и широкие таксономические группы (семейства, отряды и т.д.). В зависимости от масштаба предмета конкретных материалов в биосферном дискурсе журнала можно выделить пять тематических субдискурсов, которые доминируют или сочетаются друг с другом в пределах одной публикации.

Первый из них объединяет статьи о различных организмах в пределах отдельных групп биологической систематики (видов, отрядов, семейств и т.д.). Во-первых, выделяются материалы о современных видах: млекопитающих [1–5], птицах [6, 7], рыбах [8, 9], насекомых [10], кишечнополостных [11], растениях и грибах [12, 13] и т.д. Во-вторых – о доисторических видах: водных рептилиях мезозоя [14], гигантских насекомых карбонового периода [15] и т.д. В-третьих – о факторах и закономерностях эволюции видов [16, 17].

Второй субдискурс раскрывает подробности взаимоотношений между разными видами (семействами, родами и т.д.), обитающими в пределах одного биоценоза [18, 19].

Третий субдискурс воплощают материалы о биогеоценозах в целом – об устойчивых, саморегулирующихся экосистемах, включающих в себя как сообщества живых организмов, так и абиотические факторы среды их обитания (ландшафта): экосистемах мангровых лесов на литорали [20]; экосистеме океанов [21] и т.д.

Высказывания четвертой группы посвящены отдельным свойствам и признакам живых существ. Во-первых, особенностям их строения и физиологических процессов: внешним покровам [22], средствам передвижения [23, 24], органам зрения [25]; филогенезу [26] и т.д. Во-вторых – поведенческим механизмам и навыкам животных [27, 19].

Наконец, предметная доминанта пятого субдискурса – социально-экологические отношения (взаимоотношения человеческого общества с живыми организмами и биогеоценозами), антропогенное воздействие на природу: искусственное переселение животных – как в новые ареалы [18], так и в исконные [28], разрушение природы в ходе хозяйственной деятельности человека и т.д.

Каждый из живых организмов или их систематических групп в статьях «Вокруг света» предстает как нечто уникальное, при этом гармонично и тесно связанное со своей экосистемой, средой обитания. Можно говорить о трех важнейших содержательных аспектах, создающих целостный образ предмета. Во-первых, авторы рассказывают о морфологических и физиологических особенностях животного или растения. К примеру, в материале о песцах в отдельном текстовом блоке рассказывается о строении их тела [3]. А в статье «Птицы малого калибра» много внимания уделяется уникальному способу передвижения колибри в воздухе [6]. Публикация «Голые короли и королевы», посвященная голым землекопам, полна подробностей о специфических физиологических свойствах, присущих этим животным (отсутствие теплостойкости, возрастного ослабления, низкий уровень метаболизма) [2].

Во-вторых, важный содержательный аспект – поведение животного, его повадки и внутривидовые отношения. Например, в статье о горностах Б. Жуков рассказывает об уникальной особенности их размножения: самец спаривается с молодыми, неполовозрелыми самками, в организме которых в течение года сохраняются оплодотворенные яйцеклетки, а потом развиваются полноценные эмбрионы [1]. В. Колбин в статье «Граждане звери» затрагивает особенности взаимоотношений между партнерами у аистов; между семьями крыс; специфику правил борьбы за статус в стадах оленей и т.д. [27].

В-третьих, описываются особенности межвидовых взаимоотношений и адаптации к абиотическим факторам среды. К примеру, материал «Услуга за услугу» посвящен различным видам симбиозов [19]. В статье «Транзитная зона» рассказывается, как приспособляются животные и растения к жизни в пределах литорали. И. Травина подробно описывает специфические особенности мангровых деревьев: как они избавляются от излишка солей в тканях, запасают влагу, решают проблему с получением кислорода, размножаются; сообщество морских и сухопутных существ (обезьян, птиц, рыб, раков, крабов, моллюсков и др.), живущих на литорали, как «морские» организмы переживают период отливов, а «сухопутные» – период приливов и т.д. [20].

Помимо трех вышеперечисленных, являющихся обязательными, есть ряд дополнительных содержательных аспектов, присущих определенным тематическим субдискурсам и отдельным статьям. Первый из них – эволюция и происхождение видов. Например, в статье «Золотой век букашек» излагаются факторы, влияющие на размеры насекомых, описываются условия, при которых они становились гигантами (большое содержание кислорода в атмосфере, чему способствовали огромные массивы споровых деревьев каменноугольного периода) [15]. В статье «Удивительная живучесть крокодильего племени» А. Островский рассказывает о происхождении и об известных науке этапах эволюции крокодилов: первый начинается в позднем триасе (225 миллионов лет назад), когда жили предки крокодилов сфенозухии и протозухии, второй – в юрском периоде (150 миллионов лет назад), тогда появились первые неозухии (предки современных крокодилов), третий – в меловом (125–65 миллионов лет назад), ознаменовавшемся появлением нотозухий [17].

Второй факультативный содержательный аспект – социально-экологический, описывающий современное состояние популяций и биоценозов в связи с человеческой деятельностью. При этом, как правило, осмысление социально-экологических отношений ограничено негативными антропогенными воздействиями на природу – истреблением животных с целью получения мяса, шкур, внутренних органов и т.д., а также уничтожением среды обитания животных. Другое звучание этот аспект приобретает в публикациях о микроорганизмах. Так, в «Красках тлена» плесень, с одной стороны, предстает как страшный враг человека, который наносит вред его здоровью, а также портит и уничтожает имущество, с другой стороны – как ценный помощник в производстве лекарств и пищевых продуктов (вина, сыра и т.д.) [13].

Третий аспект, который раскрывается в некоторых публикациях, – история изучения природы. Эти сведения появляются в материалах о животных, которые редки, не соприкасаются в своей жизнедеятельности с человеком, труднодоступны для исследователей, а также в статьях о доисторических видах. В этом случае предмет полностью опосредован научным знанием (результатами научных исследований, наблюдений). Например, Т. Зарубина констатирует, что до последнего времени о жизни и повадках снежных барсов было почти ничего не известно; больше сведений стало лишь с появлением у ученых GPS-датчиков и фотоловушек [5]. Рассказывая о доисторических видах, авторы опираются на научные концепции, труды ученых, находки палеонтологов и т.д. Например, П. Сидоркин упоминает исследователей, чей труд открыл тайну эволюционных превращений морских млекопитающих: американского палеонтолога Филиппа Гингерича, первым нашедшего кусок черепа пакицета, Ханса Тевиссена – руководителя экспедиций, обнаруживших целый скелет пакицета и остатки амбулоцета, и др. [16].

Несмотря на то что публикации, отнесенные к четвертому субдискурсу, раскрывают не внешнее бытие организмов, а их внутренние свойства и признаки – затрагивают лишь один из содержательных аспектов, свойственных публикациям первых трех групп, они примыкают к ним, поскольку служат углублению представлений о бытии живых организмов в их взаимодействии со средой.

Анализ предметно-тематической структуры публикаций «Вокруг света» позволяет сделать вывод об их цели – это создание целостного, объективного образа живых организмов, их систематических групп, экосистем, биоценозов, видового многообразия, внутривидовых и межвидовых отношений, осмысление роли и места организмов в природных системах.

Цель обращения к предмету определяет выбор средств – гносеологические стратегии авторов. Способов познания предмета можно условно выделить четыре. Первый – наблюдение, непосредственное восприятие предмета (каких-либо представителей живой природы, целых экосистем) в его локальности и континуальности. Этот способ познания соответствует образу автора-наблюдателя. Так, в статье «Универсальный хищник» Б. Жуков делится впечатлениями от наблюдения за жуком-плавунцом: «Вот из глубины пруда стремительно всплыло что-то гладкое и овальное, коснулось поверхности и зависло. Через мгновение крупный жук делает мощный взмах парой ног-весел и исчезает в глубине» [10. С. 143].

Второй способ обращения – умозрительный, заключается в систематизации разрозненных знаний о предмете: научных статей, результатов экспедиций и наблюдений, интервью с работниками заповедников, учеными и т.д. Авторы «Вокруг света» часто не упоминают источники информации, либо делают на них лишь косвенное указание, не называя имен исследователей, названий научных статей и книг. Тем не менее спектр используемых источников информации довольно широк: интервью со специалистом [28. С. 110]; научные и научно-популярные труды широко известных ученых, к примеру, Конрада Лоренца [7, 27], Чарльза Дарвина [11, 12], и современных исследователей; результаты научных экспедиций [21] и т.д.

Третья гносеологическая стратегия – рефлексия, субъективное осмысление предмета. Размышления, выражая личное отношение автора к предмету высказывания, при этом не противоречат в целом объективистской установке. Рефлексии и оценке подвергается не сама живая природа, а деятельность человека, его воздействие на биоту, а также сама фигура человека, его природа. К примеру, Б. Жуков высказывается по поводу склонности человека к самооправданию, когда тот не склонен видеть в себе причины проблем, перекладывая их на внешние обстоятельства, снимает с себя ответственность за последствия использования природы: «Ну а то, что при истощении любого ресурса живущие за счет его люди ищут виноватых где угодно, кроме зеркала, – феномен известный» [18. С. 148].

Четвертый способ познавательного отношения к предмету – чувственное (эмоциональное) восприятие (переживание) предмета. Этот способ воплощается в лирическом высказывании автора: «Кажется, что это гротескное существо (морской конек. – М.Л.) не могло возникнуть естественным путем, его создал безумный художник»; «Труднее поверить, что эта миниатюрная горгулья с готического собора – рыба» [9. С. 166].

Текстам о живой природе свойственны элементы фабульного повествования. Повествовательные формы используются в тех случаях, когда необходимо рассказать какую-либо историю или описать наблюдаемую жизнь природы [6, 27].

Установка на создание всестороннего образа предмета предполагает наличие в текстах множества содержательных аспектов и подробностей. Логика изложения материала при этом может быть как дедуктивной, так и индуктивной. В первом случае авторская мысль движется от общего к частному: от описания природных систем, изображения широких систематических групп (отрядов, семейств) – к рассказу о конкретных видах, родах, признаках животных. Публикация «Власть над вертикалью» начинается с вступления о свойстве, присущем многим животным, – способности подниматься на какие-либо вертикальные формации. Далее И. Колмановский рассказывает о приспособлениях для лазания, которые имеются у различных семейств, отрядов, видов: колючих жабрах рыб анабас, клешнях крабов, хвостах и лапах приматов, грызунов и т.д. [24].

Во втором случае мысль автора движется от частного – к общему, через характеристику одного вида изображается видовое разнообразие и различные природные системы. Статья «Мушкетеры подводного царства» посвящена скатам-хвостоколам, но через сравнения, аналогии даются некоторые представления как обо всем классе хрящевых рыб, так и об общих чертах представителей надотряда скатов: «Если кожа акулы сплошь покрыта жесткой и острой плакоидной чешуей ..., то мягкая и нежная кожа скатов не имеет чешуи вообще»; «подавляющее большинство скатов, в том числе хвостоколы, живет возле самого дна...» [8. С. 122].

Также подход к изложению материала может быть компаративистский, когда в пределах одного текста сопоставляются отдельные признаки, свойства неродственных друг другу организмов. К примеру, в материале «Средства передвижения» сравниваются ноги различных животных: лапы черепахи, тонкого лори, ленивца, белки, ноги слона, страуса, хвост тюленя и т.д. [23]. Кроме того, автор может рассматривать предмет имманентно, сосредоточиваясь на описываемом таксоне, не касаясь биологического разнообразия ареала его обитания [10, 4].

Как показывает анализ, в журнале «Вокруг света» изображается многообразие жизни, бесконечное разнообразие ее форм. Внимание уделяется каждому уровню биосферы – от частей тела животных до целых биогеоценозов. Учитывая тематическое разнообразие публикаций и содержательных аспектов, раскрыва-

емых в них, подход журнала можно определить как аналитический. При этом изображение отдельных существ, способов их существования, целых биоценозов образует в метатексте журнала систему представлений, которая раскрывает биосферу Земли во всей полноте составляющих ее феноменов, связей и отношений.

Миссия журнала, таким образом, состоит в формировании у читателя экологического мышления, биосферного мировоззрения (В.И. Вернадский). Такое мировоззрение, с одной стороны, исходит из представления о ценности каждого живого организма, достойного не только внимания, изучения, но и сохранения. С другой стороны, воспринимает земную природу в целом как пространство жизни, а человека – как одного из его обитателей, существа, укорененного в ней и имеющего перед природой моральные обязательства.

Литература

1. Жуков Б. Очаровательный убийца // Вокруг света. 2009. № 9 (2828). С. 94–102.
2. Жуков Б. Голые короли и королевы // Вокруг света. 2009. № 10 (2829). С. 134–140.
3. Жуков Б. Полярный камуфляж // Вокруг света. 2010. № 1 (2832). С. 104–111.
4. Жуков Б. Соло на губе // Вокруг света. 2012. № 4 (2859). С. 146–154.
5. Зарубина Т. Кошки высокого полета // Вокруг света. 2012. № 8 (2863). С. 114–121.
6. Жуков Б. Птицы малого калибра // Вокруг света. 2011. № 9 (2852). С. 154–159.
7. Жуков Б. Сладкоголосый потрошитель // Вокруг света. 2012. № 3 (2858). С. 140–147.
8. Значков Б. Мушкетеры подводного царства // Вокруг света. 2009. № 12 (2831). С. 120–128.
9. Жуков Б. Плывущие стоя // Вокруг света. 2012. № 5 (2860). С. 166–173.
10. Жуков Б. Универсальный хищник // Вокруг света. 2010. № 9 (2840). С. 140–147.
11. Значков Б. Каменные сады океана // Вокруг света. 2009. № 8 (2827). С. 14–22.
12. Щигленко Е. Цветы, изменившие мир // Вокруг света. 2009. № 8 (2827). С. 130–136.
13. Ильин И. Краски тлена // Вокруг света. 2009. № 7 (2826). С. 16–24.
14. Островский А. Чудовища мезозойских морей // Вокруг света. 2010. № 5 (2836). С. 116–122.
15. Еськов К. Золотой век букашек // Вокруг света. 2010. № 7 (2838). С. 146–152.
16. Сидоркин П. Киты: галопом к морю // Вокруг света. 2010. № 1 (2832). С. 98–103.
17. Островский А. Удивительная живучесть крокодильского племени // Вокруг света. 2011. № 4 (2847). С. 146–156.
18. Жуков Б. Импорт завоевателей // Вокруг света. 2011. № 3 (2846). С. 144–151.
19. Жуков Б. Услуга за услугу // Вокруг света. 2011. № 6 (2849). С. 130–136.
20. Травина И. Транзитная зона // Вокруг света. 2010. № 8 (2839). С. 150–159.
21. Травина И. Глубинная цивилизация // Вокруг света. 2010. № 11 (2842). С. 150–158.
22. Травина И. Шкурный интерес // Вокруг света. 2010. № 4 (2835). С. 114–121.
23. Травина И. Средства передвижения // Вокруг света. 2010. № 1 (2832). С. 88–97.
24. Колмановский И. Власть над вертикалью // Вокруг света. 2012. № 7 (2862). С. 136–145.
25. Значков Б. Точка зрения // Вокруг света. 2009. № 11 (2830). С. 20–34.
26. Жуков Б. Выход в свет // Вокруг света. 2010. № 6 (2837). С. 134–141.
27. Колбин В. Граждане звери // Вокруг света. 2010. № 6 (2837). С. 126–133.
28. Жуков Б. Второе пришествие леопардов на Кавказ // Вокруг света. 2011. № 1 (2844). С. 108–113.

УДК 808.1

А.В. Марущак

Алтайский государственный университет

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЕ НАЧАЛО В ТЕКСТАХ «ГРАЖДАНСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ»

Статья посвящена развитию публицистического начала в «гражданской журналистике». Автор исследует общественно-значимые материалы в блогах Алтайского края и выявляет в них элементы публицистики.

Ключевые слова: блог, публицистика, гражданская журналистика, авторская позиция.

Marushak Anastasia V.

PUBLICISTIC BEGINNING IN THE TEXTS OF THE «CITIZEN JOURNALISTS»

The article is devoted to the development of publicism of «citizen

journalism». The author explores socially important material on blogs Altai region and brings them to the elements of publicism.

Keywords: blogging, publicism, citizen journalism, the author's position.

НОВЫЙ XXI ВЕК – время моды на «авторское». Еще в 2002 году в журнале «Журналист» появился материал «Время авторской журналистики» Ольги Краснояровой. В переходные нулевые она обозначила смену вех: «Десятилетия игры в журналистику, лишенную авторского комментария, завершились»