2013 • Том 6 • № 1

# ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ *и* ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Ежеквартальный научный журнал

Основан в 2008 году

**Главный редактор**

С.Б. Малых

**Редакционная коллегия**

В.С. Воробьев, Е.Д. Гиндина, П.А. Малыхин, Л.М. Никульникова, М. Тосто

**Редакционный совет**

В.В. Рубцов (*председатель,* Москва), С.Б. Малых (*зам. председателя,* Москва),
Н.А. Батурин (Челябинск), Д.А. Гайсина (Лестер, Великобритания),
Э.В. Галажинский (Томск), И.В. Дубровина (Москва), А.А. Деркач (Москва),
С.М. Джакупов (Алма-Ата, Казахстан), Ю.П. Зинченко (Москва), В.В. Знаков (Москва),
Ю. Ковас (Лондон, Великобритания), М. Ким (Сеул, Южная Корея), Н.И. Леонов (Ижевск),
В.И. Моросанова (Москва), В.И. Панов (Москва), Д.И. Фельдштейн (Москва)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Регистрационный номер ПИ № ФС77-25373 от 20 июля 2006 г.

www.tepjournal.ru

Заведующий редакцией
О.В. Воробьева

Адрес: 125009 Москва, ул. Моховая, 9, стр. 4
Тел.: (495) 695-81-28
E-mail: pirao@list.ru, ptashka095@rambler.ru

Учредитель:
Федеральное государственное научное учреждение
«Психологический институт» РАО

Адрес: 125009 Москва, ул. Моховая, 9, стр. 4
Тел.: (495) 695-81-28. E-mail: pirao@list.ru

© Федеральное государственное научное учреждение
«Психологический институт» РАО, 2013

УДК 159.9

# КРОСС-КУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ИННОВАЦИОННОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Э.В. ГАЛАЖИНСКИЙ[1*], В.Е. КЛОЧКО[1], О.М. КРАСНОРЯДЦЕВА[1], И.А. АГЕЕВА[2]

*[1] ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Томск;*
*[2] Российско-Кыргызский Славянский университет, Бишкек, Кыргызстан*

В статье представлены результаты кросс-культурного исследования (Россия, Кыргызстан) ресурсных характеристик инновационного поведения студенческой молодежи. Обсуждаются тенденции выраженности психологической готовности к инновационной и предпринимательской деятельности.

*Ключевые слова:* психологическая готовность к инновационной деятельности, психологическая готовность к предпринимательской деятельности.

## Введение

**Постановка проблемы.** Нарождающаяся «новая экономика», «экономика знаний», сопряженная с идеей инновационного развития, предъявляет особые требования к проблеме раскрытия инновационных ресурсов человека. На факультете психологии Томского государственного университета разработаны концептуальные представления об инновационном поведении как поведении, которое осуществляется путем выхода за пределы сложившихся установок и поведенческих стереотипов и инициируется не системой периодически актуализируемых (воспроизводимых) потребностей, а возникает инициативно. Причем, в тех точках жизненного пространства человека, в которых сходятся, как минимум, три фактора:

- возможности человека, представленные его личностным, духовным, творческим, интеллектуальным и т.д. потенциалом;

- среда, отвечающая этим возможностям, то есть размеченное ценностно-смысловыми «маркерами» пространство, в котором возможна самореализация;

- готовность человека реализовать свои возможности «здесь и теперь» [2, 3].

Значимой психологической характеристикой инновационного поведения человека является инновационный потенциал личности, под которым понимается интегральная системная характеристика человека, определяющая его способность, во-первых, генерировать новые формы поведения и деятельности, используя те возможности, которые открываются ему в сложной динамике ценностно-смысловых измерений его жизненного пространства и, во-вторых, обеспечивать режим саморазвития [4]. Инновационный потенциал вбирает в себя ресурсную часть (возможности) и то, что можно было бы назвать «инновационный тонус», своего рода готовность, характеризующую устойчивость превращения потенциала (как резерва) в потенцию. Именно ресурсная часть инновационного потенциала как предиспозиция, то есть как то, что может проявиться на поведенческом уровне в

© Галажинский Э.В., Клочко В.Е., Краснорядцева О.М., Агеева И.А., 2013

* **Для корреспонденции:**
Галажинский Эдуард Владимирович
доктор психологических наук, профессор, действительный член РАО, первый проректор Томского государственного университета
E-mail: edu_1968@sibmail.com

качестве источника или предпосылки саморазвития, но может при этом изучаться внеситуационно, то есть в достаточной степени номотетично, статично, выступила в качестве эмпирически измеряемого конструкта – психологической готовности к инновационной деятельности. Психологическая готовность к инновационной деятельности отражает динамические характеристики многомерного жизненного мира человека (инициативность как готовность человека действовать в условиях непредсказуемости результатов деятельности, полагаться на свои силы – (доверие к себе – и отвечать за результаты; открытость к изменениям; готовность к переменам; легкость перестройки) [4, 5].

Целью настоящего исследования было выявление кросс-культурных особенностей выраженности психологической готовности к инновационному поведению у студенческой молодежи. Кросс-культурное исследование – любой вид исследования человеческого поведения, который сравнивает специфическое поведение в двух или более культурах. Один из самых сложных вопросов заключается в разработке стратегий стандартизованного кросс-культурного исследования, без которых становятся весьма затрудненными проблемы интерпретации результатов исследования и оценок достигнутого. Задача кросс-культурного исследования – «получение сведений о культурных различиях и влиянии их на поведение людей» [7]. Одним из показателей достоверного кросс-культурного исследования Д. Мацумото считает робастность (силу и устойчивость: от англ. «robust» – «сильный») данных, несмотря на различие методов, используемых для их получения. В данном контексте имеет значение и мнение Я. Вальсинера [1] о взаимоотношениях культуры и методологии психологического исследования в процессе развития.

**Задачи исследования.** Поскольку основной областью внедрения результатов исследования, полученных в рамках реализации данного проекта, является сфера общего и высшего профессионального образования, главными задачами на начальном этапе было проведение кросс-культурного исследования (Россия, Кыргызстан) ресурсных, предиспозиционных характеристик инновационного поведения студенческой молодежи:

- психологической готовности студенческой молодежи к инновационной деятельности;
- психологической готовности студенческой молодежи к предпринимательской деятельности.

## Методика

**Выборка и процедура исследования.** Исследование факторов психологической готовности к инновационной и предпринимательской деятельности было проведено среди студенческой молодежи вузов г. Томска (РФ) и г. Бишкека (Кыргызстан). В исследовании приняли участие 296 человек в возрасте от 16 до 28 лет. Подробная информация о количественном и возрастном составе респондентов из г. Томска и г. Бишкека представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Количественный и возрастной состав выборок исследования**

| Город | N | Возраст | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Минимум | Максимум | Среднее | Стд. отклонение |
| Томск | 157 | 19 | 24 | 20,91 | 0,996 |
| Бишкек | 139 | 16 | 28 | 19,65 | 1,773 |
| Итого | 296 | 16 | 28 | 20,32 | 1,547 |

Выборку составили студенты, обучающиеся на факультетах (специальностях) гуманитарного и экономического направлений (табл. 2).

Таблица 2

**Частотное распределение респондентов гуманитарных и экономических специальностей из вузов г. Томска и г. Бишкека**

| Город | Факультет/специальность | | Итого |
|---|---|---|---|
| | гуманитарные | экономические | |
| Томск | 70 | 87 | 157 |
| Бишкек | 56 | 83 | 139 |
| Итого | 126 | 170 | 296 |

В качестве диагностического инструментария были использованы следующие тестовые методики: опросник психологической готовности к инновационной деятельности (Клочко В.Е., Краснорядцева О.М) и опросник психологической готовности к предпринимательской деятельности (Клочко В.Е., Краснорядцева О.М) [6] .

**Опросник «Психологическая готовность к инновационной деятельности»** состоит из трех шкал: инициативность; предпочтение деятельности, требующей инновативности; готовность к переменам.

*Шкала «Инициативность».* Показатель по этой шкале отражает степень готовности человека действовать в условиях неопределенности (непредсказуемости) результатов деятельности, полагаться на свои силы (доверие к себе) и отвечать за результаты.

*Шкала «Предпочтение деятельности, требующей инновативности».* Показатель по данной шкале отражает стратегии жизненного самоосуществления, проявляющиеся в выборе (или игнорировании) такого вида деятельности.

*Шкала «Готовность к переменам».* Показатель по этой шкале отражает степень генерализации предпочтений (устанавливаемых в шкале «Предпочтение деятельности, требующей инновативности») широкого круга жизненных ситуаций, требующих перестройки устоявшихся параметров жизнеосуществления.

**Опросник «Психологическая готовность к предпринимательской деятельности»** состоит из четырех шкал: этическая готовность, мотивационная готовность, коммуникативная готовность, готовность к риску и преодолению препятствий.

*Шкала «Этическая готовность».* Показатель по данной шкале отражает «этический индекс» предпринимательской деятельности в системе ценностных предпочтений человека при выборе сфер жизнеосуществления.

*Шкала «Мотивационная готовность».* Показатель по этой шкале указывает на степень сформированности побуждений к занятию предпринимательством – от полного отсутствия таковых до готовности включиться в эту деятельность при встрече с соответствующими условиями, при которых они могут быть реализованы.

*Шкала «Коммуникативная готовность».* Показатель по данной шкале отражает интегральную характеристику человека, складывающуюся из общей потребности в общении, той ценности, которую имеют для человека коммуникативные переживания, и сложившихся у него представлений о специфике коммуникативного взаимодействия как составной части предпринимательской деятельности, обеспечивающей ее эффективность.

*Шкала «Готовность к риску и преодолению препятствий».* Показатель по этой шкале является интегральным индексом таких известных свойств человека, как «толерантность к неопределенности», готовность принимать решения на «неполной ориентировочной основе», «жизнестойкость».

Для сбора, хранения, первичной обработки и визуализации диагностических данных была разработана система, состоящая из двух основных компонент – базы данных и компьютерной программы, обеспечивающей связь базы данных с пользователями.

## Результаты

**I. Сравнительный анализ особенностей психологической готовности к инновационной деятельности у студентов, обучающихся в вузах г. Томска и г. Бишкека**

Для более детального изучения особенностей представленности у современной молодежи факторов психологической готовности к инновационной деятельности в соответствии с нормативными показателями методики были выделены группы респондентов с различным уровнем выраженности исследуемых признаков и построены гистограммы распределения относительных частот (по уровням выраженности) для каждой из исследуемых выборок (рис. 1–4).

Рассмотрим подробнее распределение каждого признака, измеряемого шкалами опросника «Психологическая готовность к инновационной деятельности».

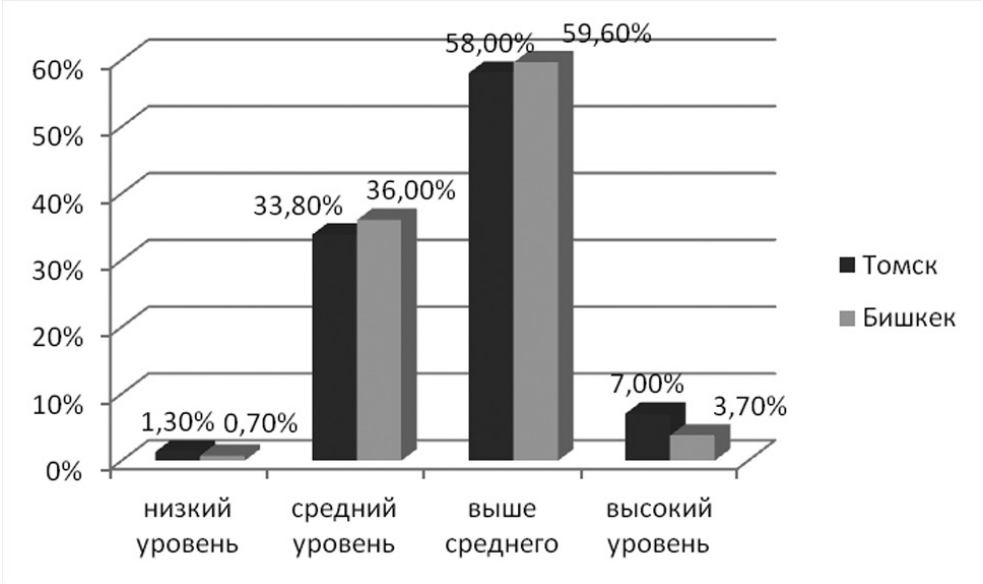



Рис. 1. Выраженность признака «Инициативность» у респондентов из Томска и Бишкека

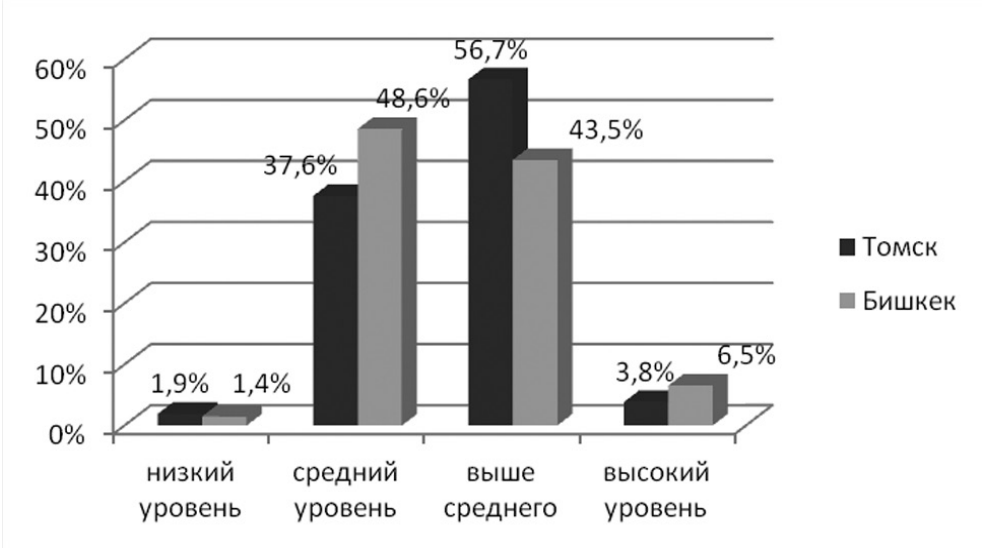



Рис. 2. Выраженность признака «Предпочтение деятельности, требующей инновативности» у респондентов из Томска и Бишкека

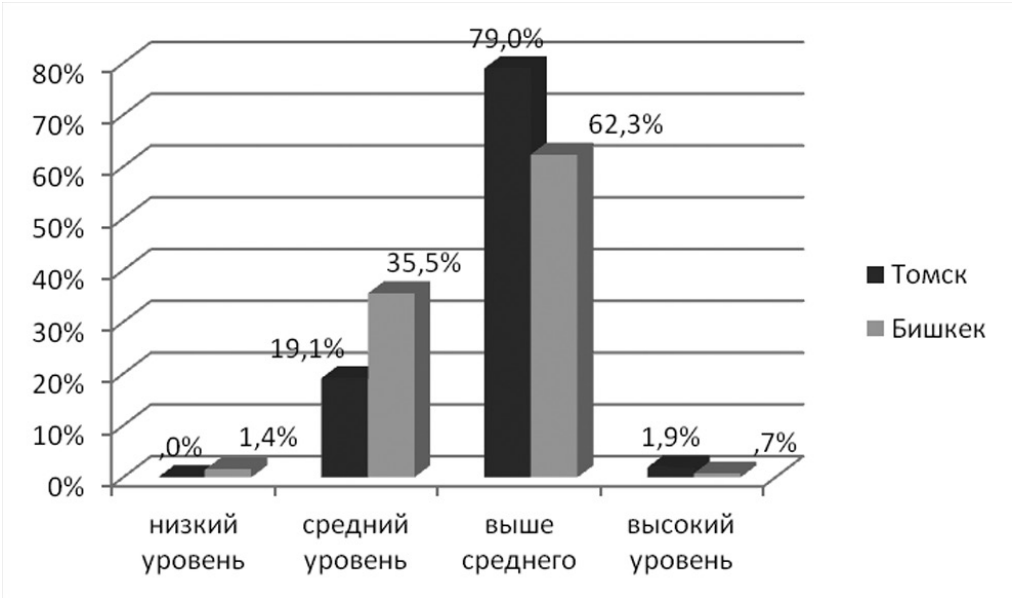



Рис. 3. Выраженность признака «Готовность к переменам» у респондентов из Томска и Бишкека

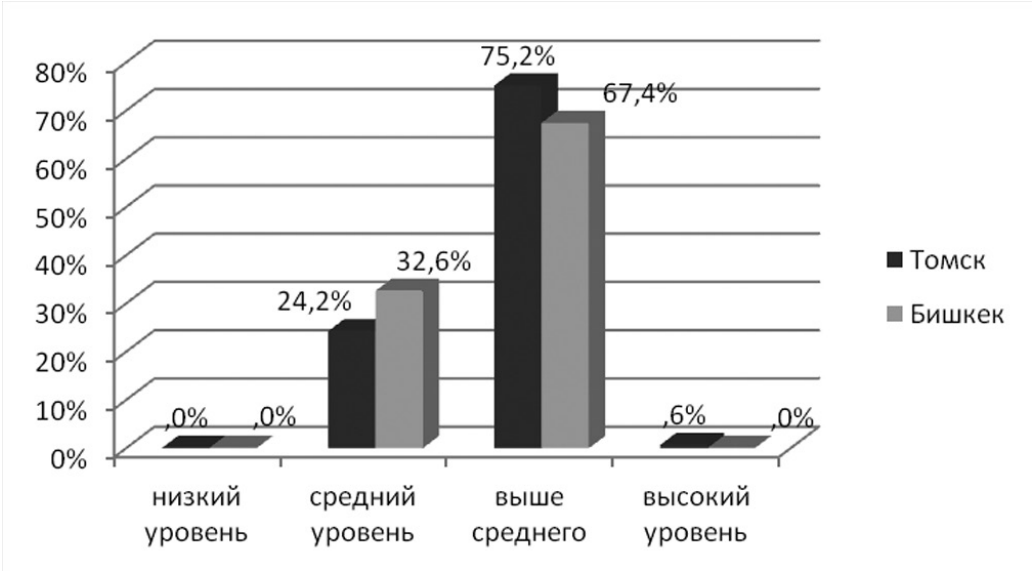



Рис. 4. Выраженность общего показателя «Психологической готовности к инновационной деятельности» у респондентов из Томска и Бишкека

Для оценки статистической достоверности различий в выраженности признаков психологической готовности к инновационной деятельности у студентов, обучающихся в разных социокультурных условиях, был проведен статистический анализ сравнения средних значений, результаты которого представлены в таблице 3.

**II. Результаты сравнительного анализа особенностей психологической готовности к предпринимательской деятельности у студентов, обучающихся в вузах г. Томска и г. Бишкека**

С целью изучения особенностей представленности у современной студенческой молодежи факторов психологической готовности к предпринимательской деятельности в соответствии с нормативными показателями методики респонденты были распределены по группам в зависимости от уровня выраженности у них исследуемых признаков.

Таблица 3

**Результаты сравнительного анализа признаков психологической готовности к инновационной деятельности у студентов, обучающихся в вузах г. Томска и г. Бишкека**

| | Город | N | Среднее | Стд. отклон. | Стд. ошибка среднего | t-критерий | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Инициативность | Томск | 157 | 15,45 | 3,282 | 0,262 | 0,576 | 0,565 |
| | Бишкек | 136 | 15,24 | 2,927 | 0,251 | | |
| Предпочтение деятельности, требующей инновативности | Томск | 157 | 15,25 | 2,913 | 0,232 | 1,789 | 0,075 |
| | Бишкек | 138 | 14,61 | 3,290 | 0,280 | | |
| Готовность к переменам | Томск | 157 | 16,10 | 2,127 | 0,170 | 5,56 | 0,001 |
| | Бишкек | 138 | 14,46 | 2,831 | 0,241 | | |

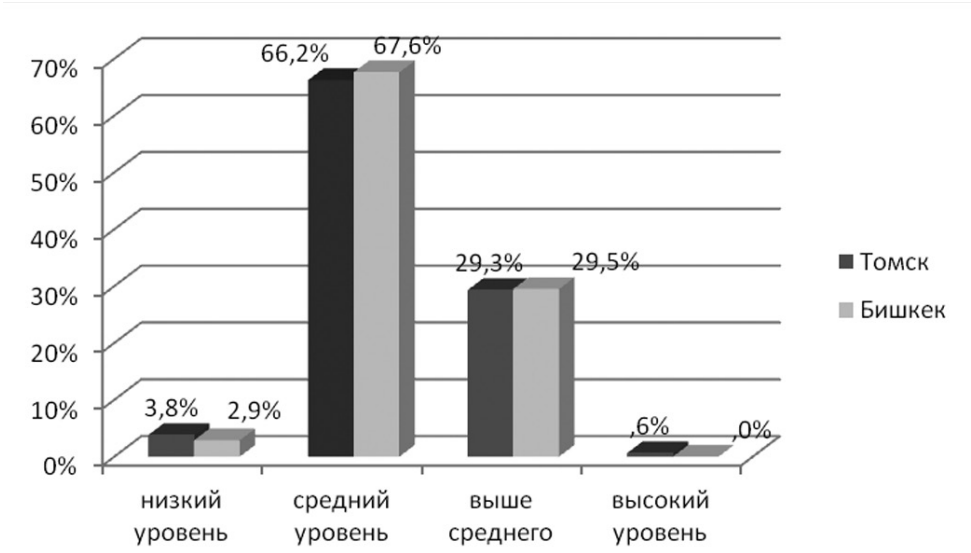



Рис. 5. Выраженность признака «Этическая готовность» у респондентов из Томска и Бишкека

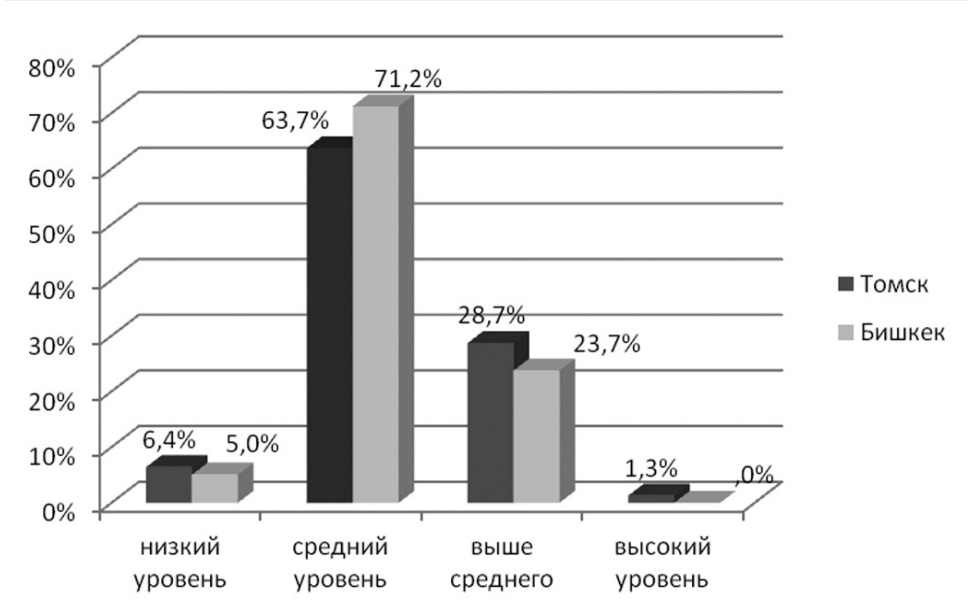



Рис. 6. Выраженность признака «Мотивационная готовность» у респондентов из Томска и Бишкека

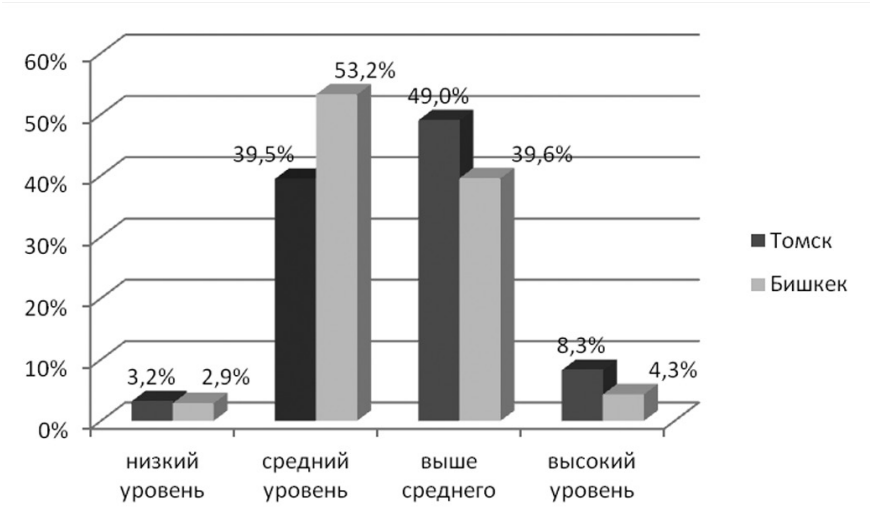



Рис. 7. Выраженность признака «Коммуникативная готовность» у респондентов из Томска и Бишкека

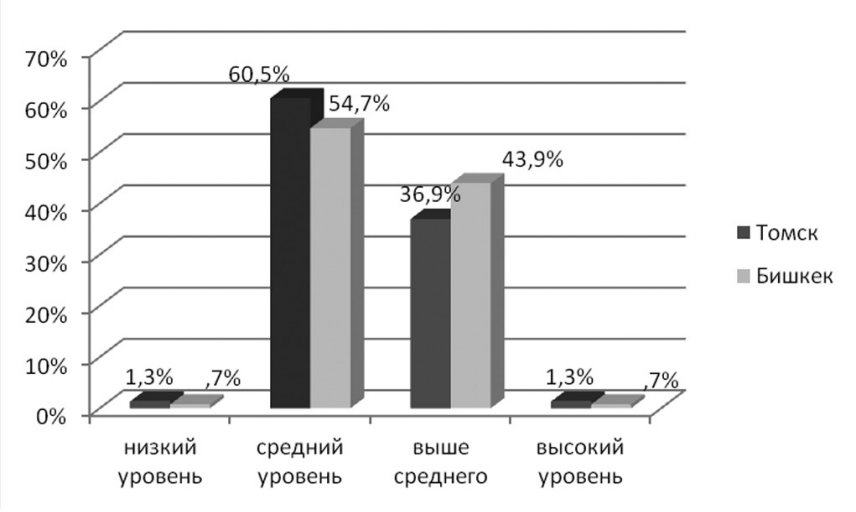



Рис.8. Выраженность признака «Готовность к риску и преодолению препятствий» у респондентов из Томска и Бишкека

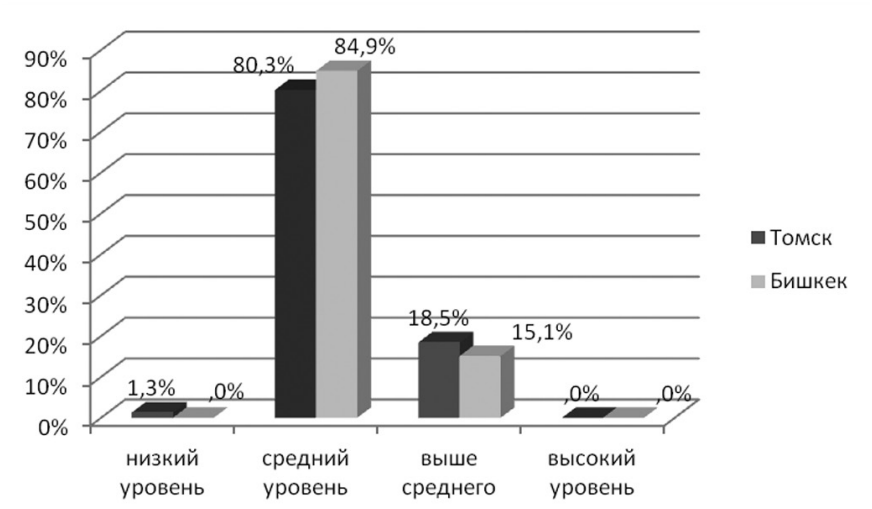



Рис. 9. Выраженность общего показателя «Психологической готовности к предпринимательской деятельности» у респондентов из Томска и Бишкека

На рисунках 5–9 графически приведены относительные частотные распределения (по уровням выраженности) признаков психологической готовности к предпринимательской деятельности в выборках респондентов из Томска и Бишкека.

Для того чтобы оценить степень влияния социокультурных условий на психологическую готовность к предпринимательской деятельности студенческой молодежи, был проведен статистический анализ сравнения средних значений исследуемых признаков среди респондентов города Томска и города Бишкека. Полученные нами результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты сравнительного анализа признаков психологической готовности к предпринимательской деятельности у студентов, обучающихся в вузах г. Томска и г. Бишкека**

| | Город | N | Среднее | Стд. отклон. | Стд. ошибка среднего | t-критерий | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Этическая готовность | Томск | 157 | 8,36 | 1,990 | 0,159 | -0,642 | 0,521 |
| | Бишкек | 139 | 8,50 | 1,935 | 0,164 | | |
| Мотивационная готовность | Томск | 157 | 8,16 | 2,226 | 0,178 | 0,617 | 0,538 |
| | Бишкек | 139 | 8,01 | 1,984 | 0,168 | | |
| Коммуникативная готовность | Томск | 157 | 9,61 | 2,314 | 0,185 | 2,200 | 0,029 |
| | Бишкек | 139 | 9,02 | 2,234 | 0,190 | | |
| Готовность к риску и преодолению препятствий | Томск | 157 | 8,94 | 1,848 | 0,147 | -1,614 | 0,108 |
| | Бишкек | 139 | 9,27 | 1,654 | 0,140 | | |

## Обсуждение

Анализ данных показывает, что распределения показателя «Психологическая готовность к инновационной деятельности» и показателей, измеряемых шкалами «Инициативность» и «Предпочтение деятельности, требующей инновативности», в целом соответствуют нормальному распределению. Характер распределения признака «Готовность к переменам» отличается от нормального. У данного признака наблюдается отрицательная (правосторонняя) асимметрия и выраженная островершинность. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у большинства респондентов из г. Томска наблюдается средний и выше среднего уровни выраженности готовности к переменам.

Анализ эмпирических данных студентов из Бишкека показал, что распределения признаков «Психологическая готовность к инновационной деятельности», «Инициативность» и «Предпочтение деятельности, требующей инновативности» соответствуют нормальному распределению. Характер распределения признака «Готовность к переменам», так же, как и в случае результатов, полученных на выборке из Томска, отличается от нормального. У этого признака также наблюдается отрицательная (правосторонняя) асимметрия и выраженная островершинность.

Полученные данные показывают, что большинство респондентов из Бишкека, как и представители томской выборки, демонстрирует выраженную «Готовность к переменам» (уровень выше среднего). Среди участвующих в исследовании респондентов практически отсутствуют студенты с низким и высоким уровнями общего показателя психологической готовности к

инновационной деятельности. При этом следует отметить, что большинство респондентов, как из Томска, так и из Бишкека, демонстрирует средний или выше среднего уровни выраженности признаков, составляющих данный показатель.

На основании полученных данных можно утверждать, что общий показатель психологической готовности к инновационной деятельности у респондентов из г. Томска статистически значимо (p=0,001) превышает такой показатель у респондентов из г. Бишкека. Аналогичная картина наблюдается и в отношении признака «Готовность к переменам». Выраженность признака «Предпочтение деятельности, требующей инновативности» у студентов из Томска превышает показатели этого признака у студентов из Бишкека лишь на уровне статистической тенденции (p=0,075). По выраженности признака «Инициативность» статистически достоверных различий у респондентов из Томска и Бишкека в настоящем исследовании не было установлено (p=0,565).

В целом для общей выборки респондентов характерен средний уровень выраженности психологической готовности к предпринимательской деятельности. При этом у большинства респондентов и из Томска и из Бишкека наблюдается более заметная выраженность таких признаков, как «Коммуникативная готовность» и «Готовность к риску и преодолению препятствий». «Этическая готовность» и «Мотивационная готовность» для большинства респондентов характеризуются средним уровнем выраженности.

В результате проведенного сравнительного анализа достоверные различия в двух группах респондентов были найдены только относительно признака «Коммуникативная готовность» (p=0,029). Наиболее высокие значения указанного признака наблюдаются у респондентов из г. Томска. По общему показателю психологической готовности к предпринимательской деятельности и составляющим его признакам (кроме «Коммуникативная готовность») статистически достоверных различий у респондентов из Томска и Бишкека в выполненном исследовании не было выявлено.

## Заключение

Проведенное кросс-культурное исследование психологических параметров инновационного поведения, отражающих взаимосвязь ресурсных (предиспозиционных) и собственных диспозиционных составляющих инновационного потенциала личности, показало, что:

1. Среди участвующих в исследовании студентов как г. Томска (Россия), так и Бишкека (Кыргызстан) число молодых людей с невыраженной даже на предиспозиционном уровне психологической готовности к инновационной деятельности представлено примерно одинаково – не более 1,55–2%. В целом у подавляющего числа исследованных студентов (91,5%), обладающих выраженным предиспозиционным потенциалом для развития инновационной активности, имеются разного рода психологические дефициты, которые могут быть компенсированы путем создания соответствующей образовательной среды.

2. В обеих выборках практически нет тех, у кого все показатели психологической готовности к предпринимательской деятельности (этическая готовность, мотивационная готовность, коммуникативная готовность, готовность к риску и преодолению препятствий) имели бы высокий уровень выраженности. При том, что низкий уровень встречается менее чем у 1% респондентов, только 8% молодых людей характеризуются низким уровнем коммуникативной готовности к предпринимательской деятельности; низкий уровень выраженности готовности к риску и преодолению препятствий – всего у 2,5%. Однако только каждый девятый студент с достаточно высокой психологической готовностью к инновационной деятельности

обладает выраженной психологической готовностью к предпринимательской деятельности.

*Работа выполнена в рамках гранта Правительства Российской Федерации для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых (договор № 11.G34.31.0043).*

**Литература**

1. *Вальсинер Я.* Культура, развитие и методология в психологии: преодолеть отчуждение через эмпирические данные // Культурно-историческая психология. – 2005. – № 1. – С. 37–50.
2. *Галажинский Э.В.* Перспективные направления психологического обеспечения образовательных проектов в регионе с высоким инновационным потенциалом // Психология образования. – М.: СГУ. – 2008. – № 8. – С. 4–9.
3. *Клочко В.Е., Галажинский Э.В.* Психология инновационного поведения. – Томск: ТГУ, 2009.
4. *Клочко В.Е., Краснорядцева О.М.* Особенности операционализации понятия «инновационный потенциал личности» // Вестник ТГУ. – 2010. № 337.
5. *Клочко В.Е.* Многомерное психологическое мышление: антропологические проекции // Психология обучения. – 2012. – М., СГУ. – № 10. – С. 4–23.
6. *Краснорядцева О.М., Баланев Д.Ю., Щеглова Э.А.* Диагностические возможности опросника «Психологическая готовность к инновационной деятельности» // Сибирский психологический журнал. – Томск. – 2011. – Вып. 40. – С. 164–175.
7. *Мацумото Д.* Психология и культура [Электронный ресурс]: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Mats/05.php

## CROSS-CULTURAL STUDY OF PSYCHOLOGICAL READINESS OF STUDENTS FOR INNOVATIVE BEHAVIOUR

E.V. GALAZHINSKY[1], V.E. KLOCHKO[1], O.M. KRASNORYADTSEVA[1], I.A. AGEEVA[2]

*[1] Tomsk State University, Tomsk;*
*[2] Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyz Republic*

The article represents the results of the cross-cultural (Russia, Kyrgyzstan) research of innovative behaviour resource components in university students. We discuss the trends of expressiveness of psychological readiness for innovative and entrepreneurial activity.

*Keywords:* psychological readiness for innovative activity, psychological readiness for entrepreneurial activity.