

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 54



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2012

вия виновного (особая жестокость, общественный способ) и поэтому легко им осознаются и воспринимаются, этот признак требует, чтобы виновный заведомо знал о беременности потерпевшей, что не всегда возможно. Именно это создает большие трудности на практике, поскольку требует установления такой заведомости. Наглядным примером является известный казус о причинении смерти женщине, которую виновный ошибочно воспринимал как беременную.

В настоящее время предлагается четыре варианта решения данной проблемы, каждый из которых не является до конца приемлемым. По нашему мнению, данная проблема может быть решена переводом рассматриваемого убийства в субъективную плоскость. Если проанализировать его мотивационную сферу, то можно обнаружить, что оно совершается либо в связи с беременностью женщины, либо по другим мотивам при безразличном отношении к факту беременности. И в том и в другом случае виновный демонстрирует повышенную антисоциальную направленность и заслуживает повышенной ответственности. Таким образом, если сформулировать рассматриваемый признак как «убийство женщины по мотивам ее беременности, а равно по иным мотивам, при условии, что виновный достоверно знал о беременности», то, с одной стороны, будет сохранено указание на особый объект уголовно-правовой охраны, а с другой – это позволит квалифицировать содеянное как оконченное преступление независимо от того, была ли потерпевшая на самом деле беременной или нет, поскольку акцент будет сделан уже на побуждениях виновного.

Считаем, что высказанные соображения позволят усовершенствовать действующее уголовное законодательство, а также повысят качество его правоприменения.

СПЕЦИФИКА ОБЪЕКТА ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

В.Ш. Аюпов

Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ) представляет собой преступление средней тяжести, наказываемое ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок. Указанный со-

став преступления находится в разделе VII – «Преступления против личности» Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) в гл. 16 – «Преступления против жизни и здоровья». Исходя из названий раздела и главы, родовой и видовой объекты преступного посягательства определены достаточно четко. Это личность, а также жизнь и здоровье, являющиеся неотъемлемыми благами личности и важными социальными ценностями. Тем не менее указанные в данной главе деяния, общественно опасные последствия которых представляют собой смерть человека, за исключением тех деяний, элементы состава преступления которых придают указанным деяниям характер привилегированных составов преступления (ст. 106, 107, 108, 109 УК РФ), относятся к категории особо тяжких преступлений. Доведение до самоубийства или до покушения на него (ст. 110 УК РФ) не содержит каких-либо специфических элементов того либо иного признака состава преступления, которые определяли бы его как привилегированный состав преступления. Однако характер и степень общественной опасности указанного деяния во многом обусловлены его спецификой, которая в той либо иной мере присуща всем четырем признакам указанного состава преступления, в том числе объекту доведения до самоубийства.

Объект любого преступления представляет собой сложное структурное образование. В юридической литературе объект преступления определяется как система, состоящая из двух подсистем – системы охраняемого общественного отношения и системы охраняющего общественного отношения, где первое представляет собой защищаемое уголовным правом общественное отношение, другая – общественное отношение, защищающее первое общественное отношение¹. Применительно к составу преступления, предусмотренному ст. 110 УК РФ, объектом защищаемого отношения в общем аспекте выступают жизнь и здоровье как неотъемлемые социальные блага личности, а также субъективное право индивида на обладание указанными благами, которыми обладает данный индивид. Объектом защищающего общественного отношения являются общественные отношения, направленные на охрану государством и другими индивидами указанных неотъемлемых благ и субъективных прав каждого

¹ См.: Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 95.

индивида как носителя указанных благ. В отличие от убийства, где имеет место умышленное причинение смерти одним индивидом другому индивиду, диспозиция ст. 110 УК РФ закрепляет такие действия посягающего, результатом которых является выбор другого субъекта – потерпевшего, не страдающего психическим заболеванием, имеющего адекватное представление о жизни и смерти, – наложить на себя руки. При этом виновный должен действовать с прямым умыслом, т.е. сознавать общественно опасный характер своих действий, предвидеть возможность или неизбежность указанного выбора со стороны потерпевшего и желать выбора потерпевшего в пользу самоубийства.

Представляется, что в наличии альтернативы у потерпевшего, в возможности выбора того либо иного варианта поведения в указанной ситуации, и определяется специфика объекта доведения до самоубийства. Применительно к защищаемому общественному отношению она заключается в том, что наряду с причинением вреда жизни и здоровью индивида и его субъективному праву на обладание указанными благами вред причиняется также и общественному отношению, направленному на распоряжение указанными благами, т.е. на обладание субъективным правом выбора индивидом варианта поведения в конкретной ситуации – в данном случае остаться живым или покончить жизнь самоубийством. Что касается защищаемого общественного отношения, которому в данном случае причиняется вред, то, кроме указанных выше общественных отношений, направленных на охрану государством и другими индивидами неотъемлемых благ и субъективных прав каждого индивида как носителя этих благ и прав, преступному посягательству подвергаются также общественные отношения в сфере охраны государством и другими индивидами имеющегося у каждого индивида неотъемлемого субъективного права на выбор варианта поведения в конкретной ситуации.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что объект доведения до самоубийства более сложен, чем, например, объект убийства, поскольку вред им причиняется не только жизни как неотъемлемому благу индивида и общественным отношениям, охраняющим право индивида на жизнь, но также и праву индивида на реализацию выбора того либо иного варианта поведения по распоряжению своим правом на жизнь.