

Кузоро Кристина Александровна

**ЖАНРОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ НАУЧНЫХ СОЧИНЕНИЙ ЦЕРКОВНЫХ ИСТОРИКОВ XIX – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XX В.**

Статья посвящена анализу жанров сочинений церковных историков XIX – первой четверти XX в. Изучение форм письменного воплощения научных исследований необходимо для более полного понимания путей развития церковной исторической науки, процессов, происходящих в ней. Жанровое разнообразие свидетельствует об интенсивности развития церковной исторической науки XIX – первой четверти XX в. В работе дана характеристика таким жанрам, как монография, научная статья, учебное пособие, рецензия и др.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/24.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/24.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. II. С. 99-103. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

18. **Корягин Б. Г.** Из истории проведения судебной реформы в Западной Сибири // Труды Томского государственного университета. Томск, 1965. Т. 159.
19. **Корягин Б. Г.** Политика царизма в Сибири во второй половине XIX в. // Труды Томского государственного университета. Томск, 1963. Т. 171.
20. **Корягин Б. Г.** Проведение буржуазных реформ 60-70-х гг. XIX в. в Западной Сибири: автореф. дисс. ... к.и.н. Томск, 1965.
21. **Крестьянников Е. А.** «Великая реформа»: к 100-летию введения суда присяжных в Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2010. № 1. С. 45-48.
22. **Крестьянников Е. А.** Суд присяжных в дореволюционной Сибири // Отечественная история. 2008. № 4. С. 37-47.
23. **Крестьянников Е. А.** Судебная реформа 1864 г. в Западной Сибири. Тюмень, 2009. 269 с.
24. **Ленин В. И.** По поводу юбилея // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М., 1973. Т. 20. С. 165-166.
25. **Мордвинов С.** Шемякин суд (из архивов Омской судебной палаты) // Омская правда. 1949. 7 января.
26. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 1405. Оп. 69.
27. **Троицкий Н. А.** (Рецензия на кн.) Б. В. Виленский. Судебная реформа и контрреформа в России // Вопросы истории. 1971. № 7.
28. **Шувалова В. А.** К вопросу о судебной реформе 1864 г. // Вопросы истории. 1965. № 2. С. 209-212.
29. **Шувалова В. А.** О сущности судебной реформы 1864 г. в России // Советское государство и право. 1964. № 10. С. 121-127.
30. **Шувалова В. А.** Подготовка судебной реформы 1864 г. в России: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 1965. 17 с.

#### SOVIET HISTORIANS ABOUT WESTERN-SIBERIAN JUSTICE OF THE SECOND HALF OF THE XIX<sup>TH</sup> CENTURY – THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY

**Krest'yannikov Evgenii Adol'fovich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
Tyumen' State University  
krest\_e\_a@mail.ru

In the Soviet Union the idea of powers separation was rejected in essence due to bourgeoisness, and studying, at least in historical retrospect, judicial independence, even more so a regional one, was not attractive. The author describes how soviet researchers saw the history of the judicial reform of 1864 in the Western-Siberian region.

*Key words and phrases:* judicial reform; soviet historiography; West Siberia.

УДК 930:27-9

#### Исторические науки и археология

*Статья посвящена анализу жанров сочинений церковных историков XIX – первой четверти XX в. Изучение форм письменного воплощения научных исследований необходимо для более полного понимания путей развития церковной исторической науки, процессов, происходящих в ней. Жанровое разнообразие свидетельствует об интенсивности развития церковной исторической науки XIX – первой четверти XX в. В работе дана характеристика таким жанрам, как монография, научная статья, учебное пособие, рецензия и др.*

*Ключевые слова и фразы:* научный стиль; жанры научной литературы; церковная историческая наука; православные духовные академии; историография.

**Кузоро Кристина Александровна**, к.и.н.

Национальный исследовательский Томский государственный университет  
clio-2002@mail.ru

#### ЖАНРОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ НАУЧНЫХ СОЧИНЕНИЙ ЦЕРКОВНЫХ ИСТОРИКОВ XIX – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XX В. ©

Период XIX – первой четверти XX в. стал временем необычайно быстрого развития церковной исторической науки. В середине XIX в. складывается новая парадигма истории – позитивизм. Главной задачей исторической науки теперь становится адекватное отображение прошлого, максимально возможное исключение субъективного фактора из работы историка, поиск законов общественного развития. Эти перемены не могли не отразиться и на деятельности церковных историков.

Существенное влияние на развитие церковной исторической науки оказала реформа 1808-1814 гг., цель которой состояла в повышении общеобразовательного уровня духовных учебных заведений. Реформа стала важнейшей предпосылкой формирования в России собственной церковно-исторической школы.

Научные труды церковных историков были разнообразны не только по содержанию, но и по форме. Рассмотрим, какие жанры научных сочинений можно выделить в совокупности трудов церковных историков.

При этом следует отметить, что автор статьи не ставит своей задачей охватить весь перечень научных трудов, – важным представляется показать наиболее известные и наиболее характерные их примеры.

В русском языке исследователи выделяют научный, официально-деловой, газетно-публицистический, разговорный и другие стили, которые формируются под влиянием комплекса базовых экстралингвистических стилиобразующих факторов, т.е. тех условий внеязыковой действительности, в которых протекает речевое общение и под влиянием которых происходит отбор и организация языковых средств [8, с. 41].

Основные качества научного стиля – его подчеркнутая логичность, смысловая точность, информативная насыщенность, объективность, скрытая эмоциональность, обобщенно-отвлеченный характер изложения. Основные требования, предъявляемые к научной литературе, – актуальность и достоверность сообщаемых сведений, полнота охвата источников, краткость изложения и оперативность издания [9, с. 254].

Научный стиль реализуется в крупных и малых жанрах. К первым относятся монографии, диссертации, энциклопедии, справочники, учебные пособия; ко вторым – научные статьи, аннотации, тезисы, обзоры, рецензии и др. [Там же]. Малые жанры выделяют не только по количественному признаку, – как правило, они не обладают самостоятельностью: научные статьи, рецензии помещаются в журналах и специальных сборниках.

Рассмотрим такие жанры созданной в церковно-исторической среде литературы, как монографии, научные статьи, учебные пособия, справочники, рецензии, записи бесед.

В монографии, представляющей собой научный труд, посвященный многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, обладающей новизной теоретического или эмпирического содержания, всестороннему рассмотрению подвергается проблема, выявленная автором либо его предшественниками, или комплекс взаимосвязанных проблем и частных вопросов [Там же, с. 12].

В рассматриваемый нами период церковными историками было создано немало монографий, оставивших заметный след в русской исторической науке. Значительная часть монографий носила обобщающий характер и охватывала широкие временные периоды. К исследованиям такого типа можно отнести «Историю русской церкви» (1847-1848) архиепископа Филарета (Гумилевского), «Историю русской церкви» (1883) и «Историю русского раскола, известного под именем старообрядства» (1855) митрополита Макария (Булгакова), созданную на основе диссертационного исследования монографии Е. Е. Голубинского «История русской церкви» (1880-1882).

Наряду с такими обширными монографическими исследованиями начиная со второй половины XIX в. стали появляться научные сочинения, посвященные более узким вопросам. В качестве примера можно привести исследования «Об антихристе против раскольников» (1859) и «Семейная жизнь в русском расколе. Исторический очерк раскольнического учения о браке. От начала раскола до царствования императора Николая I» (1869) И. Ф. Нильского, «Внутренние вопросы в расколе в XVII веке: исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам, изданным и рукописным» (1898) П. С. Смирнова и др.

Историки всегда старались опубликовать приложения к монографиям, снабдить свои труды справочными данными, публикациями архивных материалов, что придавало исследованиям дополнительную ценность.

Например, в приложениях к монографии А. В. Горского «Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевой лавры, составленное по рукописным и печатным источникам» (1841) читатель может найти списки настоятелей, келарей, казначеев, экономов Троице-Сергиевой обители, императорские жалованные грамоты и другие материалы. В приложениях к исследованию П. С. Смирнова «Внутренние вопросы в расколе в XVII веке: исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам, изданным и рукописным» (1898) содержится подробнейший библиографический перечень источников по истории старообрядчества.

Основные черты монографии как центрального жанра научной литературы присущи и статье, обладающей менее разветвленной смысловой структурой и в связи с этим более простой композицией и меньшим объемом.

Духовные журналы, содержащие как публицистические и художественные произведения, так и научные исследования, к середине XIX в. стали заметным явлением в деле религиозного просвещения в России. Неся информационную функцию, журналы решали и популяризаторскую задачу, сообщая о новых научных идеях и открытиях.

В журналах «Христианское чтение», «Богословский вестник», «Православное обозрение», «Православный собеседник» публиковались проблемно-постановочные, обзорные, дискуссионные научные статьи по богословию и истории церкви, историографии и источниковедению. Также печатались юбилейные статьи, статьи-воспоминания о церковных историках, написанные их коллегами и учениками. Например, статьи С. Смирнова «Александр Васильевич Горский» [13] и П. Цветкова «Профессор Евгений Евсигнеевич Голубинский» [16].

Учебник (учебное пособие) – учебно-научное сочинение, излагающее основы той или иной науки и предназначенное для дидактических целей. К основной цели научной литературы – сообщению новой научной информации, полученной в ходе научного познания, и доказательству ее достоверности – в данном жанре может добавляться задача популяризации полученных в науке знаний либо задача обучения этим знаниям [9, с. 258].

Основные отличия учебной литературы – это предметно-логическая последовательность, ясность и доходчивость изложения, активизация внимания адресата, доступность изложения, а также «сжатая полнота» [2, с. 131], выражающаяся в том, что, с одной стороны, излагается только часть накопленной информации о предмете данной науки, но, с другой – эта часть является базовой и разносторонне характеризующей предмет.

Несмотря на это, учебная литература XIX – первой четверти XX в. не освобождалась от дискуссионных моментов, ее авторы не скрывали от читателей свою творческую лабораторию, научный поиск, неоднозначные, спорные вопросы. Порой грань между монографиями и учебной литературой была условной. Например, в 1857 г. Макарий (Булгаков) обратился в письме к духовно-учебному управлению при Синоде с предложением приобрести несколько экземпляров своей «новоизданной книги» «История русской церкви» для духовных академий

и семинарий. Ответ духовно-учебного управления был положителен и заключался в следующем: «Принимая во внимание то, что в означенном сочинении... история русской церкви изложена с такой подробностью, с какой еще доселе не излагалась она, и что потому преподавателям оно может служить руководством, и воспитанникам может служить для чтения и для разных справок, академическое правление считает полезным приобрести для духовных академий по пяти и для семинарий по три экземпляра «Истории русской церкви»» [11, д. 20256, л. 3 об.].

В XIX в. были созданы качественные учебные пособия для духовных семинарий и академий, ставшие отражением новых тенденций церковно-исторической науки. Учебники могли выдерживать несколько переизданий. Например, исторический труд архимандрита Иннокентия (Смирнова) «Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII века в пользу духовного юношества» (1817) вплоть до 1860-х гг. оставался единственным самостоятельным, непереводаемым учебником по всеобщей церковной истории.

Многократно переиздавался учебник П. В. Знаменского «Руководство к русской церковной истории» (1870) по истории православия, начиная с периода распространения христианства на Руси и завершая периодом правления Павла I. Учебное пособие П. В. Знаменского было удостоено премии митрополита Московского Макария (Булгакова), учрежденной для поощрения авторов лучших сочинений по богословским и светским гуманитарным наукам.

Среди учебной литературы по истории старообрядчества особенно следует выделить пособия Н. И. Ивановского «Руководство по истории и обличению старообрядческого раскола с присовокуплением сведений о сектах рационалистических и мистических» (1887) и П. С. Смирнова «История русского раскола старообрядчества» (1893). Последнее в 1893 г. было также удостоено премии митрополита Макария. Учебник олонекского епархиального миссионера К. Н. Плотникова «История русского раскола, известного под именем старообрядчества» (1905), предназначенный для духовных семинарий, ученым комитетом Министерства народного просвещения был рекомендован к приобретению в фундаментальные библиотеки не только духовных, но и светских учебных заведений – гимназий, городских училищ и учительских институтов.

Таким образом, мы видим, что к середине XIX – началу XX столетия историки перешли к обобщению и систематизации того, что было написано их предшественниками и современниками. Учебные пособия, ставшие результатом такого рода обобщений, несли в себе наиболее полную и хорошо структурированную информацию о различных аспектах истории церкви.

Еще один вид научных публикаций – это публикации лекций церковных историков. Цель лекции – популяризация знаний в определенной области научного исследования. Лекция осуществляется в публичной, официальной обстановке, ее содержательная сторона обычно включает в себя объяснение общеизвестных, но незнакомых данной аудитории фактов.

На страницах православных журналов публиковались лекции, освещающие вопросы, интересные не только для студенческой аудитории, но и для общественности. В качестве примера можно привести вступительную лекцию по метафизике А. И. Введенского о месте философии в системе академического образования [3], лекцию профессора А. А. Спасского об известных церковных историках – архиепископе Филарете (Гумилевском), А. В. Горском и А. П. Лебедеве, «голос которых некогда раскрывал истину прошлых судеб церкви» [14, с. 278].

Отдельными изданиями публиковались специализированные курсы лекций. К примеру, лекции А. В. Горского «История евангельская и церкви апостольской» (1883), лекции В. В. Болотова по истории древней церкви, изданные в 1907 г. под редакцией профессора А. И. Бриллиантова.

Жанр лекции предоставлял широкие возможности проявления авторской индивидуальности в использовании разговорных элементов, контактоустанавливающих средств с целью оживления речи и привлечения внимания слушателей. Авторы лекций старались акцентировать внимание студентов, делать отступления («Остановим на минуту нить истории, дадим место благоговейному размышлению» [5, с. 17]), проводить аналогии с современностью, делать материал «живым» и доступным для учащихся.

Среди научных сочинений церковных историков можно выделить такой жанр, как беседы. Следует отметить, что диалогизация научной прозы – явление не новое, поскольку на протяжении многих веков развития научной мысли диалог был не только основной формой, но и излюбленным жанром научного изложения [12, с. 107]. Достаточно вспомнить диалоги античных философов, мыслителей эпохи Возрождения, диалоги Р. Декарта, Г. Лейбница, Дж. Беркли, Д. Дидро, Г. Лессинга.

Диалогическая форма изложения позволяла фиксировать процесс возникновения и становления идей. С исчезновением жанра диалога из научной литературы функции его переходят к монологической речи, которая одновременно вбирает в себя ряд диалогических приемов и языковых средств. Элементы диалога появляются, прежде всего, там, где автор видит в читателе не пассивного реципиента, а потенциального партнера, активно участвующего в осмыслении информации [Там же, с. 107-109].

Например, книга митрополита Евгения (Болховитинова) «Исторические разговоры о древностях Великого Новгорода» (1808) представляет собой собрание бесед учащихся Новгородской духовной семинарии и духовного училища на следующие темы: «О многолюдстве древнего великого Новгорода», «О древнем богочитании славян Новгородских, о их обращении в христианскую веру и о Новгородской иерархии», «О возвышении и упадке Великого Новгорода». Разговоры эти имели место на публичных диспутах и выпускных испытаниях, на которых лично присутствовал митрополит Евгений.

Тематическое содержание в беседах раскрывается через общение одного сомневающегося ученика, задающего вопросы («как можно назвать Великим такой город, которого вся длина и с предместьями едва ли

в две версты, а ширина и еще меньше?», «не доказывает ли окружность земляного вала на Софийской и Торговой стороне, что в старину Великий Новгород был небольшой город?» [6, с. 1-10]), и двух или трех учеников, приводящих ему в ответ аргументированные суждения, демонстрирующие знание ими предмета беседы.

Самый распространенный и наглядный случай диалогизации научной прозы – полемика. Автор полемической статьи не может не дать слова своему оппоненту, не может не включить в текст как реальные, так и потенциальные возражения по поводу своей концепции. Носящие полемический характер «Беседы к глаголемому старообрядцу» митрополита Филарета (Дроздова) были изданы одной книгой в 1835 г. В сборник вошли напечатанные ранее отдельными книгами «Беседа о имени Иисус и о истинной церковной древности», «Беседа о Символе веры», «Беседа о четвероконечном кресте», «Беседа о Стоглавом соборе и о истинном согласии с православной церковью», «Беседа о благодати архиерейства и священстве».

Основная тема, объединяющая беседы митрополита, – причины и история расхождений в обрядах между официальным православием и старообрядчеством. Ссылаясь на исторические источники, митрополит показывает спорные места в вопросах веры и обрядов, рассуждает, откуда берет начало то или иное расхождение.

Вторая половина XIX в. в синодальной историографии старообрядчества была отмечена появлением публикаций миссионерских бесед со староверами. В вышедших под редакцией Н. И. Ивановского «Бесед со старообрядцами в трех селах Казанской епархии» (1877) и «Беседах со старообрядцами в Нижнем Новгороде» (1902) приводится не только содержание разговоров, но и советы, как миссионерам следует вести диалог со староверами: «нужно говорить как можно короче и прямо на вопрос, чтобы слушатели могли удержать в памяти и сознании сказанное, и беседы не обратились бы в искусную только игру слов... Говорить с благоговением и должным приличием, не прибегая к резким фразам, а только уясняя сущность дела» [1, с. 8].

Цель еще одного жанра научных сочинений – справочных изданий – заключается в том, чтобы обеспечить читателю возможность быстрого поиска нужной научной информации.

Некоторые из трудов митрополита Евгения (Болховитинова) носят справочный характер. Самый известный из них – «Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской церкви». Опыт создания подобного словаря был не первый: в разное время над составлением подобных справочников-словарей работали просветитель Н. И. Новиков, театральный деятель, переводчик и поэт И. А. Дмитриевский, издатель, типограф, историк П. П. Бекетов.

Евгений (Болховитинов) поместил в словаре 250 биографий духовных писателей, живших с 862 по 1825 гг. Часть биографий он заимствовал из «Опыта исторического словаря о российских писателях» Н. И. Новикова, но при этом тщательно их переработал, стараясь определить роль и значение каждого писателя в литературной и научной жизни России. Первое издание словаря вышло в 1818 г. Словарь, созданный под девизом «Знать писателей чужестранных есть посторонняя для нас честь, а не знать своих отечественных есть собственный стыд наш» [7, с. 21], подготовил хорошую почву для дальнейших исследований в этой области.

Над имеющим справочный характер трудом «Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки» А. В. Горский работал вместе с выпускником Московской духовной академии, археографом и археологом, профессором Симбирской семинарии К. И. Невоструевым. Все рукописи были поделены на группы и пронумерованы. Под описанием каждой рукописи указывались филологические и исторические замечания, ее особенности, утраченные листы. Этот шеститомный труд в 1867 г. был удостоен Ломоносовской премии Императорской академии наук, назвавшей его «гражданским подвигом».

Среди «малых» жанров следует упомянуть рецензии. Например, рецензии Н. П. Гилярова-Платонова на «Историю русской церкви» митрополита Макария (Булгакова) [4], Н. И. Субботина на диссертацию Е. Е. Голубинского [15]. Рецензия выполняет функции репрезентации научного труда, его оценки и осмысления в общем пространстве научного знания. В рецензии максимально проявляется личностное начало, что ведет к использованию различных языковых единиц, посредством которых рецензент обнаруживает себя как субъект речи, субъект сознания, субъект эмоций, т.е. индивидуальная языковая личность [9, с. 259]. Характерные признаки жанра рецензии – это оценочность, публицистичность, сходство с дискуссионным полемическим выступлением. Для жанра рецензии особенно характерно наличие диалогической структуры и подчеркнутое выделение оценочной заключительной части [10, с. 22].

Жанровое разнообразие научных трудов церковных историков свидетельствует о глубине и вариативности развития церковной исторической науки XIX – первой четверти XX в. Разнообразие изучаемых историками вопросов влекло за собой разнообразие форм письменного воплощения научных исследований. Монографии, статьи, учебные пособия, курсы лекций, диалоги, рецензии, словари и справочники представляли собой различные пути постижения церковной истории.

#### *Список литературы*

1. **Беседы со старообрядцами в Нижнем Новгороде, произведенные миссионерами разных епархий, и беседы раскольников между собою в 1902 г.** / под ред. Н. И. Ивановского. Нижний Новгород: Тип. Губернского правления, 1902. 70 с.
2. **Васильева А. Н.** Основы культуры речи. М.: Русский язык, 1990. 247 с.
3. **Введенский А. И.** Запросы времени // Богословский вестник. 1903. Т. 3. С. 240-254.
4. **Гиляров-Платонов Н. П.** «История русской церкви» Макария, епископа Винницкого // Гиляров-Платонов Н. П. «Жизнь есть подвиг, а не наслаждение...»: сб. сочинений / отв. ред. О. Платонов. М., 2008. С. 57-97.
5. **Горский А. В.** История евангельская и церкви апостольской. М.: Тип. М. Н. Лаврова, 1883. 688+V с.

6. **Евгений (Болховитинов).** Исторические разговоры о древностях Великого Новгорода. М.: Губернская тип. Решетникова, 1808. 99 с.
7. **Евгений (Болховитинов).** Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской церкви / сост. П. В. Калитин. М.: Русский двор, 1995. 416 с.
8. **Котюрова М. П.** Стилистика научной речи. М.: Изд. центр «Академия», 2012. 240 с.
9. **Котюрова М. П., Баженова Е. А.** Культура научной речи: текст и его редактирование. М.: Наука, 2008. 280 с.
10. **Красильникова Л. В.** Диалогическая структура научного дискурса в жанре научной рецензии: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 1995. 23 с.
11. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 802. Оп. 7.
12. **Славгородская Л. В.** О диалогизации научной прозы // Стиль научной речи / отв. ред. Е. С. Троянская. М.: Наука, 1978. С. 106-117.
13. **Смирнов С.** Александр Васильевич Горский // Богословский вестник. 1900. Т. 3. С. 381-441.
14. **Спаский А. А.** Первая лекция по кафедре общей церковной истории // Богословский вестник. 1903. Т. 1. С. 278-296.
15. **Субботин Н. И.** Несколько замечаний на книгу профессора Е. Е. Голубинского // Русский вестник. 1881. № 1. С. 407-437.
16. **Цветков П.** Профессор Евгений Евсигнеевич Голубинский // Богословский вестник. 1912. № 1. С. 1-18.

#### GENRE DIVERSITY OF CHURCH HISTORIANS' SCIENTIFIC COMPOSITIONS OF THE XIX<sup>TH</sup> – THE FIRST QUARTER OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY

**Kuzoro Kristina Aleksandrovna**, Ph. D. in History  
National Research Tomsk Polytechnic University  
clio-2002@mail.ru

The article analyzes the genres of the church historians' compositions of the XIX<sup>th</sup> – the first quarter of the XX<sup>th</sup> century. The study of the written forms of scientific researches realization is necessary for more complete understanding of the ways of the development of church historical science, and the processes taking place in it. Genre diversity is the evidence of the intensity of church historical science development in the XIX<sup>th</sup> – the first quarter of the XX<sup>th</sup> century. This work describes such genres as a monograph, scientific article, teaching aid, review, etc.

*Key words and phrases:* scientific style; genres of scientific literature; church historical science; Orthodox ecclesiastical academies; historiography.

УДК 347.1

#### Юридические науки

*Среди существующих правовых форм осуществления публичной собственности особое место занимают казенные предприятия. Положения нормативно-правовых актов Российской Федерации, регламентирующие структуру органов управления казенными предприятиями и их полномочия, требуют совершенствования и законодательного урегулирования. В статье проанализирована регламентация структуры органов казенного предприятия в российском законодательстве, обоснована необходимость создания совещательного коллегиального органа.*

*Ключевые слова и фразы:* казенные предприятия; руководитель казенного предприятия; органы управления казенным предприятием; совещательный коллегиальный орган; полномочия руководителя казенного предприятия

**Куликова Анна Анатольевна**

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)  
Донского государственного технического университета  
naikatgp@yandex.ru*

#### ВОПРОСЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СТРУКТУРЫ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЗЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>©</sup>

Среди существующих правовых форм осуществления публичной собственности особое место занимают казенные предприятия. Институт казенных предприятий с течением времени обрел качество правовой основы функционирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих управление публичным имуществом, которые заняли свою нишу в экономической системе страны. Многие теоретические и практические аспекты деятельности казенных предприятий законодательством не урегулированы. Положения, регламентирующие структуру органов управления казенными предприятиями и их полномочия, требуют совершенствования и законодательного урегулирования [4].

Законодательство, которым регламентируется структура органов управления казенными предприятиями, ограничивает правовое регулирование лишь статусом руководителя. Исходя из положений ст. 21 Федерального