

**Томская епархия Русской Православной Церкви  
Администрация Томской области  
Мэрия г. Томска  
Совет ректоров вузов г. Томска  
Институт развития образовательных систем РАО  
Томский Областной Институт ПКРО**

*Православное наследие как источник  
духовного и  
общественного развития России*

**Материалы XXII-ых Духовно-исторических чтений памяти  
святых равноапостольных Кирилла и Мефодия**

**Томск – 2013**

# **ОПЫТ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

## **СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ И ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ**

**Т.А. Костюкова, доктор педагогических наук, профессор**  
*Национальный исследовательский Томский государственный университет*

Студенческая молодежь – это профессионально и ценностно-ориентированная социально-демографическая группа, обеспечивающая смену поколения в интеллектуальной сфере осваивающая социальную субъективность, это те люди, которые будут определять направление развития нашего общества через 15-20 лет. Студенческая молодежь сегодня проходит свое социально-возрастное становление в сложных условиях коренного изменения мировоззренческих ценностей, которое вызвано процессами радикальных трансформаций, характеризующихся крупными социальными и духовно-нравственными изменениями, затронувшими всю систему базовых ценностей индивида. Основная проблема современной воспитательной и образовательной практики состоит в том, что ее ценностно-образующие компоненты до сих пор четко не определены. Другими словами, никто не ставит перед молодежью никаких высших духовных целей, не формирует никаких идеалов. От одной крайности – навязывания обязательного идеологического стандарта, образовательные структуры резко перешли к противоположной крайности – отсутствию всякого ценностно-формирующего воздействия на молодое поколение со стороны институтов образования и воспитания. В этих условиях радикальных трансформаций особую актуальность и значимость приобретают вопросы формирования у современной молодежи системы устойчивых и позитивных базовых ценностей, тесно связанных с общей направленностью духовно-нравственного становления личности. В любом достаточно интегрированном обществе имеют место откристаллизовавшиеся узлы традиций и практик, социально артикулирующие какие-то ценностные комплексы. Эти узлы наделены различными функциональными значимостями и образуют первичную ткань социальной жизни. В силу этого справедливым будет утверждение, что принятие традиционных духовных ценностей, связанных с тем или иным узлом социальной структуры, составляет основу идентичности личности с соответствующими ему институтами, традициями и практиками.

Традиционные духовные ценности – это, во-первых, исконные, изначально воспринятые ценности, ставшие историческим выбором, сформировавшие культуру, традиции; во-вторых, ценности, которые составили основу повседневного образа жизни народа, войдя в его язык, обычаи, стали архетипами его мировоззрения; в-третьих, ценности, делающие культуру самобытной (отличной от других). Для русской национальной традиции духовные ценности связаны, прежде всего, с тысячелетней культурой России. Именно через ее восприятие, переживание, знание воспитывается носитель, защитник, преемник, участник развития своей национальной культуры. Огромную роль в деле формирования русского культурного человека сыграла русская классическая литература, имеющая огромное педагогическое значение!

С целью изучения востребованности традиционных российских духовных ценностей студенческой молодежью нами было проведено исследование восприятия ею ценностного потенциала русской литературы. В исследовании, состоявшемся в январе-феврале 2013 года в Национальном исследовательском Томском государственном университете, приняли участие 220 человек, обучающихся по специальностям «Организация работы с молодежью» и «Филология» с использованием таких методов, как анализ эссе, анкетирование, выборочное интервьюирование, фокус-группа, неоконченное предложение и др. Молодые люди отвечали на вопросы о том, как часто они читают вообще, книгам каких жанров отдают предпочтение, как оценивают классическую и современную российскую прозу и т.д.

Сразу подчеркнем, что исследование носило характер не филологического, а педагогического осмысления аксиологического значения российской литературы для формирования мировоззренческих духовно-нравственных установок молодого поколения, воспитание которого (где приставка вос- означает восхождение вверх, а корень пит- духовное питание) во все времена было важной задачей общества.

Исследование показало, что студенты с большим пиететом относятся к русской классической литературе, основанной на высоких духовных ценностях, устремленной к вечной гармонии в жизни личности, мира и Бога, ставящей глобальные вопросы философского осмысления мира; правильно понимают ее суть в поддержании духовного огня в сердцах человеческих: «В России не было героя, замыкающего ценности мира на себе. Онегин, Печорин, Базаров, князь Болконский без конца мучают себя, чтобы понять свое предназначение, свое место в жизни» (здесь и далее приводятся цитаты из студенческих эссе); «...русская литература в высокохудожественной форме представляет огромный познавательный, эмоционально-эстетический и духовный опыт... Эти про-

изведения сосредоточили в себе вечные общечеловеческие ценности, которые человечество должно сохранить в веках. Эти ценности: нравственные принципы, установка на добро, справедливость, честь, достоинство, милосердие, гуманизм значимы для всего общества в целом и для каждого человека в отдельности». «Русская классическая литература всегда не только правдиво отражала жизнь, но и стремилась представить, какой она должна быть, показать «положительно прекрасного человека». (Ф.М. Достоевский). Этому процессу творческого горения соответствовал и богатый и выразительный русский язык. Именно Слово оказывалось важным и значимым для русских писателей, что вполне соответствовало библейскому «В начале было Слово...»

Приведенные цитаты дают основания утверждать, что именно литература и дает тот бесценный опосредованный жизненный опыт, который так необходим молодому человеку. Она позволяет через присвоение опыта Другого найти и осознать смысл своего бытия, своего присутствия в мире. Студенты указывают на то, что русская литература создает человека именно в духовном плане, помогая осуществлению его духовного самоопределения. Такие русские писатели, как Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Толстой и Достоевский, Лесков и Чехов постоянно размышляли и писали о человеческой душе. Они отмечали, что не всегда она здорова, она может болеть, страдать, омертветь в процессе повседневной жизни («Мертвые души» Гоголя, «Господа Головлевы» Салтыкова-Щедрина, такие явления русской жизни, как «темное царство», «обломовщина», «карамазовщина»), но, главное, душа нуждается в любви, жалости и сострадании. Многие студенты подчеркивают, что символом такой беззаветной евангельской любви становится «вечная» Сонечка Мармеладова из романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Именно Сонечка спасает Раскольникова, приводя к осознанию вечных истин «Не убий», «Не укради», «Не создавай себе кумира». В этом состоит великий гуманизм русской литературы, ее мировое значение. Утверждением одной из фокус-групп стало следующее: энергетическое ядро русской классической литературы состоит в том, что она позволяет преодолеть духовный кризис современной жизни сформировать толерантность и свою культурную национальную идентичность.

Продолжается ли эта традиция в современной российской прозе конца XX – начала XXI вв., в свою очередь оказывающей определенное влияние на формирование духовности и национальной идентичности современной молодежи? – это было следующим аспектом изучения в нашем исследовании. Ставит ли она шукшинский вопрос: что с нами происходит? в чем смысл жизни и подлинная свобода человека? какова ценность семьи?

Основные итоги исследования.

Наиболее популярные жанры: классика (53 %), фантастика (40 %), историческая литература (27 %) и детективы (27 %), приключения (23 %), научно-популярные книги (20 %) и мистика (20 %). Среди современных российских писателей называют Пелевина, Сорокина, Маканина, Улицкую, Толстую, Шишкина, Соколова и др.

Материалы исследования показывают, что студенты высоко оценивают воспитывающее значение русской классической литературы, ставящей темы нравственного выбора, духовного поиска человека. По их мнению, русские писатели за короткий срок – XVIII – XIX вв. – догнали и даже перегнали зарубежную литературу, пытаясь вычленивать/воспеть/оплакать/пожалеть/постичь национальный характер через образы Печориных, Обломовых, Башмачкиных, Левиных, Карамазовых, Теркиных, Сотниковых и др.

Однако, как отмечают некоторые из них, русская литература «золотого века» не так однозначна. В любое время существовала, существует и будет существовать, помимо литературы, пропитанной высокой идеей, массовая литература. Поэтому судить о современной литературе достаточно сложно – ведь мы ее пока наблюдаем в неоткристаллизованном варианте. И пусть (цитирую) «гремучая смесь натурализма и постмодернизма порождает в большинстве своем произведения шокирующие», большинство опрошенных объясняют их как «реакцию на современный мир, как некий знак: на это нужно обратить внимание!» Юрий Мамлеев, Владимир Сорокин – все, что происходит в книгах этих авторов, «заставляет волосы читателя подыматься дыбом» (цитата). Но, к слову сказать, «образы, которые преподносили читателям наши классики – взять хотя бы Онегина или Обломова – это образы от противного, это болезни нации». Хотя описаны они, безусловно, более литературным, культурно-экологическим языком.

Следствием повальной массовости литературы стало то, что она давно перестала быть «уделом избранных». Теперь, благодаря Интернету, любой желающий может объявить себя писателем и (цитата) «опрокинуть на читателя еще большую кучу духовного мусора». Спрос вызывает предложение, и общее падение культурного уровня привело к обилию (цитата) «макулатуры вроде женских детективов или однотипного фэнтези про постапокалипсис».

Часть респондентов считают, что современная литература ставит волнующие сегодня проблемы. Решает ли она их – это уже другой вопрос. Как говорил А.П. Чехов: «Дело художника – ставить вопросы». В некоторых произведениях находит отражение тема самоопределения человека в жизни (М. Бутов «Свобода», В. Пелевин «Чапаев и пустота», В. Маканин «Андеграунд, или Герой нашего времени»). В «Андеграунде...» Маканин создает галерею образов «лишних людей», берущих на-

чало в XIX веке. Он показывает, что покаяние и осознание собственной вины редуцированы у современного человека, что выбор делает он сам. Этот вывод характерен для всей современной прозы. Поэтому так много возникает неоднозначных персонажей: бомжей, воров, убийц, извращенцев. Важные проблемы часто раскрываются через бытовые сцены. В повести И. Савельева с символическим названием «Гнать, держать, терпеть и видеть» поднимается тема осмысления смерти. Появляется надежда на иную реальность и на то, что в конечном итоге все будет хорошо. Пьесы и рассказы Д. Гурьянова тоже оставляют слабую надежду на светлое будущее. В его произведениях много размышлений об одиночестве, о несчастной любви («Глупая улитка», «Один раз на сто лет», «Золушка»). Обыгрывается по-новому проблема профессии. Финалы открытые, неожиданные, заставляющие думать. В романе Александра Иличевского «Математик» герой, пройдя круг мытарств, расставшись с женой, бросив любимую работу, и, бросив бездельную жизнь в Америке, постоянно думает о воскрешении предков, а в финале возвращается в родной дом, в объятия матери. Не это ли самые важные «духовные ценности» в жизни человека?

Таким образом, по мнению 32 % респондентов современная русская литература поднимает важные проблемы. Она по-своему трансформирует прежние традиции классики, в завуалированной форме, с помощью символов отражает и духовные ценности. Среди современной литературы (цитата) «тоже можно найти кое-что интересное и полезное. Главное – не переставать искать!»

Но наличествует и другой взгляд.

– Сейчас почти совсем нет таких книг, после которых можно отходить неделями, которые переворачивают все внутри, а мне хочется именно такой литературы!

В ходе исследования студентам предлагалось закончить предложение: современная российская литература – ... (цитирую):

– отражает постмодернизм, которому присущи отсутствие нормы, образца; плюрализм, неопределенность и неопределимость, поверхностное скольжение, что является зрелищем малоприятным. Это именно та причина, по которой я держусь от нее подальше, ибо там грязь, угар и содомия;

-наверяд ли ее можно назвать хоть сколько-нибудь приятным/ просвещающим/ полезным/открывающим новые горизонты/истины/высшие смыслы чтением. А посему я не считаю нужным тратить на это время.

Отрывки из эссе:

– В романе Виктора Пелевина «Чапаев и Пустота», герой, находясь как бы в двух реальностях, в итоге понимает, что обе они были ненастоящими – «пустота». Пелевин как будто бы хочет сказать нам, чтобы мы воспринимали настоящую действительность, как сон, и стремились

к «Внутренней Монголии». Это и есть отказ от «традиционных духовных ценностей».

– Мне нужна литература, которая будет вдохновлять, давать что-то светлое и воодушевляющее, царапать по сердцу, причинять боль, но не окунает в чан с помоями. Я хочу страдать от того, как это прекрасно написано, а не от того, что меня тошнит после прочтения. С такой литературой я не хочу иметь дела.

– О каких духовных ценностях может идти речь? Я думаю, современная российская литература – последнее, где стоит искать какие-либо ориентиры. Там уже давно все сломано, покорежено и превратилось в невесть что. Линчевание эпохи потребления, или дидактическое давление собственной «активной гражданской позицией», поиск новых смыслов путем полного эстетического плюрализма – нет больше никаких рамок и ориентиров, никакого разграничения высокого и низкого, автор берет действительность и, пережевав, выплевывает ее на читателя, со всеми своими псевдофилософиями, экзистенциализмами, сюрреализмами и прочими – измами.

Таким образом, по мнению студентов, могут быть сформированы как минимум две позиции в ответе на поставленный вопрос: несет ли современная российская литература аксиологические установки, имманентные традиционным российским духовным ценностям? Согласились с этим утверждением треть опрошенных, остальные ответили отрицательно.

Русская литература всегда была гордостью, совестью народа, потому что для нашей национальной психологии характерно повышенное внимание к душе, совестливости, к яркому и меткому слову, которым можно убить и воскресить, втоптать в землю и вознести до небес. В художественных произведениях поднимаются вопросы этики, эстетики, морали, но самое главное – проблема души и духа отдельного человека и целого народа.

Что же инкриминирует молодое поколение современной литературе?

1. Пренебрежение духовными законами. Перефразируя Ф.М. Достоевского можно сказать: «Если ничего не свято, то все позволено».

2. Слепое подражание Западу, пренебрежение своими национальными устоями, культурой, которая всегда была целомудренной, героической и патриотичной.

3. Навязывание философии гедонизма («оттянись со вкусом», «разве нет – это ответ»), для которой смыслом жизни становится получение удовольствия любой ценой.

4. Как следствие всего этого – кризис семьи, добрачные половые связи, венерические болезни, неполные семьи и пр.

Многие респонденты отмечают, что самое опасное в нынешнем состоянии российского общества – усиливающееся ощущение духовной

пустоты, бессмысленности, бесперспективности, временности всего происходящего. А усиливающиеся противоречия «отцов и детей» стали источником конфликтов на фоне процессов отчуждения молодежи в обществе, снижения ее социального статуса, возможностей получения образования и достойной работы.

Конечно, это небольшое исследование не может претендовать на широкие обобщения. Россия конца XX – начала XXI столетий проходит через сложнейшие, порой трагические, социальные трансформации. Понятие «меняющегося общества» подразумевает как изменения в сфере социальных институтов, так и глубокие перемены в системе ценностных ориентаций, фундаментальные ценностные «сдвиги», влекущие за собой обновление различных сторон общественной жизни.

Серьезные симпатии к традиционным формам духовности среди российского студенчества, обусловленные взглядом на них, как на основной фактор сохранения идентичности. Современная литература не может не учитывать проблему истоков, основ, корней российской культурной идентичности. Кризис идентичности рождает весьма актуальные проблемы личностного самоопределения для подрастающего поколения. В отсутствие общепринятых идеалов, принципов и норм, проводником которых призвана быть современная литература, взрослеющий человек не в состоянии обрести собственную идентичность, что еще больше актуализирует проблему поликультурного образования. При этом важнейшим параметром остается самосозидание ценностного мира молодого человека.

Итак, можно констатировать, что студенческая молодежь в целом весьма чувствительна к традиционным духовным ценностям, отраженным в русской классической литературе, из чего следует, что создание системы духовных ценностных ориентаций есть сложный процесс, в значительной степени индивидуализированный и не во всех своих компонентах детерминированный наличными общественными условиями.