

УДК 512.553+512.541

Е.А. Тимошенко

**О ПОРОЖДАЕМОСТИ Т-РАДИКАЛОВ БИМОДУЛЯМИ<sup>1,2</sup>**

Ранее автором было установлено, что всякий Т-радикал категории модулей можно представить как порождённый некоторым бимодулем. В настоящей статье получено существенное усиление данного результата.

**Ключевые слова:** *модуль, радикал, бимодуль, нейтрализатор, тензорное произведение.*

На протяжении всей статьи группы будем предполагать абелевыми, кольца – ассоциативными с единицей, модули – унитарными. Будем приписывать кольцу свойства его аддитивной группы; так, фраза «кольцо  $S$  периодическое» означает, что периодической является аддитивная группа  $S^+$  данного кольца. Через  $\otimes_S$  и  $\otimes$  обозначается тензорное произведение над кольцом  $S$  и над кольцом целых чисел соответственно.

Сначала напомним терминологию [1, 2]. Пусть каждому правому  $S$ -модулю  $A$  сопоставлен подмодуль  $\rho(A)$ . Будем говорить, что в категории правых  $S$ -модулей задан *радикал*  $\rho$ , если для всякого  $S$ -модульного гомоморфизма  $\varphi: A \rightarrow B$  верно включение  $\varphi(\rho(A)) \subseteq \rho(B)$ , причём  $\rho(A/\rho(A)) = 0$  для любого модуля  $A$ . Радикал  $\rho$  называют *идемпотентным*, если для любого модуля  $A$  выполнено  $\rho(\rho(A)) = \rho(A)$ . Радикалы можно естественным образом частично упорядочить, полагая  $\rho \leq \sigma$  в том и только в том случае, когда  $\rho(A) \subseteq \sigma(A)$  для любого модуля  $A$ .

Пусть (здесь и далее)  $F$  есть фиксированный левый  $S$ -модуль,  $A$  – некоторый правый  $S$ -модуль. Сумму всех подмодулей  $B$  модуля  $A$ , для которых выполнено  $B \otimes_S F = 0$ , мы будем обозначать через  $W_F(A)$ . Заданный таким образом функтор  $W_F$  – идемпотентный радикал категории правых  $S$ -модулей; будем называть его  $T(F)$ -*радикалом*, или *Т-радикалом*, *порождённым модулем*  $F$ . В работе [3] было получено полное описание Т-радикалов категории абелевых групп.

В статье [4] ставился вопрос: всегда ли существует  $S$ - $S$ -бимодуль  $V$ , такой, что идемпотентные радикалы  $W_F$  и  $W_V$  категории правых  $S$ -модулей совпадают? Там же было показано, что ответ на этот вопрос является положительным. Более того, верно следующее утверждение:

$$W_F = W_{F \otimes_S S} \text{ для любых кольца } S \text{ и модуля } {}_S F \tag{1}$$

( $S$ - $S$ -бимодульная структура на  $F \otimes S$  вводится естественным образом).

В соответствии с [5] назовём  $F$ -*нейтрализатором* модуля  $A$  множество  $N_F(A)$  всех его элементов  $a$ , таких, что в тензорном произведении  $A \otimes_S F$  имеем  $a \otimes_S f = 0$  для всякого  $f \in F$ . Определённый таким образом функтор  $N_F$  является радикалом (вообще говоря, не идемпотентным). Отметим (без доказательства) следующее очевидное свойство нейтрализаторов:

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009 – 2013 годы». Государственный контракт П937 от 20 августа 2009 г.

<sup>2</sup> Работа частично профинансирована Федеральным агентством по науке и инновациям России по контракту № 02.740.11.0238.

**Лемма 1.** Если  ${}_S F$  является гомоморфным образом модуля  ${}_S H$ , то  $N_H \leq N_F$ .

В [5] отмечалось, что  $W_F$  – наибольший из всех идемпотентных радикалов  $\rho$ , удовлетворяющих условию  $\rho \leq N_F$ . Основной нашей целью будет доказательство утверждения

$$N_F = N_{F \otimes_S} \text{ для любых кольца } S \text{ и модуля } {}_S F; \quad (2)$$

в силу сказанного выше, (1) будет получаться из (2) как простое следствие.

**Предложение 2.** Для любых кольца  $S$  и модуля  ${}_S F$  выполнено  $N_F \leq N_{F \otimes_S}$ .

**Доказательство.** Пусть  $A_S$  есть некоторый модуль. Известно, что существует изоморфизм абелевых групп

$$\varphi: (A \otimes_S F) \otimes S \rightarrow A \otimes_S (F \otimes S), \quad (3)$$

переводящий элементы вида  $(a \otimes_S f) \otimes s$  в элементы  $a \otimes_S (f \otimes s)$ . Следовательно, для всякого  $a \in N_F(A)$  имеем равенство  $a \otimes_S (f \otimes s) = 0$  при любых  $f \in F$  и  $s \in S$ , откуда сразу следует  $a \in N_{F \otimes_S}(A)$ . Предложение доказано. ■

Далее нам потребуется ряд вспомогательных результатов. Центр кольца  $S$  мы будем обозначать через  $Z(S)$ . Периодическую часть и  $p$ -примарную компоненту произвольной группы  $G$  обозначаем соответственно  $t(G)$  и  $G_p$ .

**Предложение 3.** Если кольцо  $S$  периодическое, то для любого  ${}_S F$  выполнено неравенство  $N_{F \otimes_S} \leq N_F$ .

**Доказательство.** Так как  $S$  содержит единичный элемент, оно разлагается в конечное прямое произведение колец  $S_p$ , соответствующих различным простым числам  $p$ . Тогда всякий левый модуль  ${}_S F$  есть прямое произведение модулей  $F_p$ , являющихся левыми модулями, каждый над своим кольцом  $S_p$ . Покажем теперь, что модуль  $F$  есть гомоморфный образ модуля  $F \otimes S$ .

В силу сказанного, достаточно доказать данный факт в предположении, что  $S$  есть некоторое  $p$ -кольцо. Элемент 1 имеет в  $p$ -группе  $S^+$  максимальный порядок, т.е. циклическая подгруппа  $\langle 1 \rangle$  – прямое слагаемое этой группы [6, лемма 15.1]; пусть  $\pi: S^+ \rightarrow \langle 1 \rangle$  есть соответствующая проекция абелевых групп. Аддитивный гомоморфизм  $\varphi: F \otimes S \rightarrow F$  определим при помощи равенства  $\varphi(f \otimes s) = \pi(s)f$ . Из равенства  $\pi(1) = 1$  следует сюръективность  $\varphi$ . Далее, образ  $\pi$  содержится в  $Z(S)$ , поэтому  $\varphi$  – эпиморфизм левых  $S$ -модулей. Применяя теперь лемму 1, получаем неравенство  $N_{F \otimes_S} \leq N_F$ , что завершает доказательство. ■

**Лемма 4.** Пусть  $S$  – непериодическое кольцо, такое, что  $S/S_p$  есть  $p$ -делимая группа. Тогда:

1) Кольцо  $S$  разлагается в прямую сумму

$$S = K \oplus S_p \quad (4)$$

своих идеалов, причём группа  $K$  является  $p$ -делимой, а группа  $S_p$  – ограниченной.

2) Для кольца  $Z(S)$  справедливо прямое разложение

$$Z(S) = Z(K) \oplus Z(S_p), \quad (5)$$

обладающее теми же свойствами.

**Доказательство.** 1) Очевидно, что  $S_p$  – идеал кольца  $S$ . По условию леммы имеем равенство  $1 + S_p = p(s + S_p)$  для некоторого  $s \in S$ . Тогда элемент  $1 - ps \in S$  имеет порядок  $p^k$  для некоторого целого  $k \geq 0$ ; в этом случае  $p$ -высота элемента  $p^k \cdot 1 \in S$  бесконечна. Отсюда уже сразу получаем  $p^k S_p = 0$ .

$S_p$  – ограниченная сервантная подгруппа группы  $S^+$ ; следовательно, найдётся подгруппа  $K$  группы  $S^+$ , такая, что имеет место групповое прямое разложение (4). Тогда из изоморфизма  $K \cong S/S_p$  следует  $p$ -делимость группы  $K$ . И наоборот, все

элементы кольца  $S$ , имеющие бесконечную  $p$ -высоту, должны лежать в  $K$  в силу ограниченности  $S_p$ . Отсюда получаем, что  $K$  является идеалом в  $S$ .

2) Ясно, что выполнено условие (5), причём  $Z(S_p)$  совпадает с  $p$ -компонентой группы  $Z(S)$ . Поэтому остаётся проверить  $p$ -делимость группы  $Z(K)$ . Для всякого  $a \in Z(K)$  и всякого натурального числа  $k$  найдётся элемент  $b$  идеала  $K$ , такой, что  $p^k b = a$ . Для произвольного  $c \in K$  имеем  $p^k(bc - cb) = ac - ca = 0$ . В идеале  $K$ , нет элементов порядка  $p$ , так что  $b \in Z(K)$ . Поэтому группа  $Z(K)$  является  $p$ -делимой, что и требовалось. ■

Теперь мы готовы доказать основной результат статьи.

**Теорема 5.** Для любых кольца  $S$  и модуля  ${}_S F$  выполнено  $N_F = N_{F \otimes_S}$ .

**Доказательство.** Благодаря предложениям 2 и 3, нам достаточно убедиться, что неравенство  $N_{F \otimes_S} \leq N_F$  выполнено, если кольцо  $S$  является непериодическим. Предположим противное: пусть для некоторого модуля  $A_S$  существует элемент  $a \in A$ , такой, что  $a \in N_{F \otimes_S}(A)$  и  $a \notin N_F(A)$ .

Обозначим  $X = A \otimes_S F$ , тогда, в силу нашего предположения, найдётся элемент  $f \in F$ , для которого  $x = a \otimes_S f$  есть ненулевой элемент группы  $X$ . Изоморфизм (3) показывает, что справедливо включение  $x \in N_S(X)$ , где  $N_S$  обозначает Т-радикал категории абелевых групп, порождённый группой  $S^+$ .

Введём обозначение  $\Lambda = S/t(S)$ . Применяя к радикалу  $N_\Lambda$  категории абелевых групп лемму 1, приходим к включению  $x \in N_\Lambda(X)$ . Далее, группа  $\Lambda$  есть плоский модуль над кольцом целых чисел, а значит,  $N_\Lambda = W_\Lambda$  [5].

Из описания Т(F)-радикалов категории абелевых групп, приведённого в [3], непосредственно получаем, что содержащая элемент  $x$  группа  $Y = N_\Lambda(X) = W_\Lambda(X)$  совпадает с прямой суммой всех  $p$ -компонент  $X_p$ , для которых  $p\Lambda = \Lambda$ . Далее, из сервантности подгруппы  $Y$  в группе  $X$  и включения  $x \in N_S(X)$  нетрудно вывести, что  $x \in N_S(Y)$ . Поскольку  $x \neq 0$ , мы можем найти такое простое число  $p$ , что для проекции  $\pi: Y \rightarrow X_p$  будет выполнено  $y = \pi(x) \neq 0$ . Из  $x \in N_S(Y)$  теперь следует  $y \in N_S(X_p)$ .

Напомним, что  $p\Lambda = \Lambda$ . Возможны два случая.

а) Пусть  $pS = S$ . Это означает, что элемент  $p \cdot 1$  обратим в кольце  $S$ . Поэтому  $S$  содержит подкольцо  $R$ , которое изоморфно кольцу всех рациональных чисел, чьи знаменатели являются степенями числа  $p$ . В этом случае  $A$  и  $F$  (а значит, и  $X$ ) – модули над кольцом  $R$ , что противоречит неравенству  $X_p \neq 0$ .

б) Пусть  $pS \neq S$ . Группы  $\Lambda$  и  $t(S)/S_p$  являются  $p$ -делимыми; следовательно, тем же свойством обладает и аддитивная группа кольца  $S/S_p$ . Это означает, что  $S_p \neq 0$ . Применяя лемму 4, приходим к разложению (4); пусть характеристика кольца  $S_p$  равна  $p^k$ , а  $g$  есть единичный элемент кольца  $S_p$ . Как мы знаем из доказательства предложения 3, циклическая группа  $G = \langle g \rangle$  порядка  $p^k$  есть гомоморфный образ группы  $S_p$  и, значит, гомоморфный образ группы  $S^+$ . Применяя теперь лемму 1, приходим к включению  $y \in N_G(X_p)$ , где  $N_G$  – радикал категории абелевых групп.

Заметим, что  $A$  и  $F$  (а значит,  $X$  и, далее,  $X_p$ ) суть модули над  $Z(S)$ . Применяя лемму 4, приходим к разложению (5). Из  $p$ -делимости идеала  $Z(K)$  мы получаем равенство  $X_p \cdot Z(K) = 0$ , т.е.  $X_p$  является  $Z(S_p)$ -модулем и, значит,  $p^k X_p = 0$ . Отсюда следует, что эпиморфизм  $X_p \rightarrow X_p \otimes G$ , переводящий всякий элемент  $b$  в элемент  $b \otimes g$ , будет изоморфизмом [6, § 59]. Тогда из  $y \in N_G(X_p)$  сразу получаем  $y = 0$  – противоречие.

Теорема доказана. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кашу А.И.* Радикалы и кручения в модулях. Кишинёв: Штиинца, 1983.
2. *Мишина А.П., Скорняков Л.А.* Абелевы группы и модули. М.: Наука, 1969.
3. *Тимошенко Е.А.* Т-радикалы в категории абелевых групп // *Фундамент. и прикл. матем.* 2007. Т. 13. № 3. С. 193 – 208.
4. *Тимошенко Е.А.* Т-радикалы, порождаемые бимодулями // *Вестник СамГУ. Естественно-научная серия.* 2009. № 8(74). С. 88 – 93.
5. *Тимошенко Е.А.* Т-радикалы и Е-радикалы в категории модулей // *Сиб. матем. журн.* 2004. Т. 45. № 1. С. 201 – 210.
6. *Фукс Л.* Бесконечные абелевы группы. М.: Мир, 1974. Т. 1.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

**ТИМОШЕНКО Егор Александрович** – доцент, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры общей математики механико-математического факультета Томского государственного университета. E-mail: tea471@mail.tsu.ru

Статья принята в печать 26.04.2010 г.