

Вестник

Томского государственного

университета

№ 342

Январь

2011

- ФИЛОЛОГИЯ
- ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
- КУЛЬТУРОЛОГИЯ
- ИСТОРИЯ
- ПРАВО
- ЭКОНОМИКА
- ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
- НАУКИ О ЗЕМЛЕ

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Майер Г.В., д-р физ.-мат. наук, проф. (председатель); **Дунаевский Г.Е.**, д-р техн. наук, проф. (зам. председателя); **Ревушкин А.С.**, д-р биол. наук, проф. (зам. председателя); **Катунин Д.А.**, канд. филол. наук, доц. (отв. секретарь); **Аванесов С.С.**, д-р филос. наук, проф.; **Берцун В.Н.**, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Гага В.А.**, д-р экон. наук, проф.; **Галажинский Э.В.**, д-р психол. наук, проф.; **Глазунов А.А.**, д-р техн. наук, проф.; **Голиков В.И.**, канд. ист. наук, доц.; **Горцев А.М.**, д-р техн. наук, проф.; **Гураль С.К.**, д-р пед. наук, проф.; **Демешкина Т.А.**, д-р филол. наук, проф.; **Демин В.В.**, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Ершов Ю.М.**, канд. филол. наук, доц.; **Зиновьев В.П.**, д-р ист. наук, проф.; **Канов В.И.**, д-р экон. наук, проф.; **Кривова Н.А.**, д-р биол. наук, проф.; **Кузнецов В.М.**, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Кулижский С.П.**, д-р биол. наук, проф.; **Парначев В.П.**, д-р геол.-минер. наук, проф.; **Петров Ю.В.**, д-р филос. наук, проф.; **Портнова Т.С.**, канд. физ.-мат. наук, доц., директор Издательства НТЛ; **Потекаев А.И.**, д-р физ.-мат. наук, проф.; **Прозументов Л.М.**, д-р юрид. наук, проф.; **Прозументова Г.Н.**, д-р пед. наук, проф.; **Савицкий В.К.**, зав. редакционно-издательским отделом ТГУ; **Сахарова З.Е.**, канд. экон. наук, доц.; **Слизов Ю.Г.**, канд. хим. наук, доц.; **Сумарокова В.С.**, директор Издательства ТГУ; **Сущенко С.П.**, д-р техн. наук, проф.; **Тарасенко Ф.П.**, д-р техн. наук, проф.; **Татьянин Г.М.**, канд. геол.-минер. наук, доц.; **Унгер Ф.Г.**, д-р хим. наук, проф.; **Уткин В.А.**, д-р юрид. наук, проф.; **Шилько В.Г.**, д-р пед. наук, проф.; **Шрагер Э.Р.**, д-р техн. наук, проф.

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИЯ ВЫПУСКА

Аванесов С.С., д-р филос. наук, проф.; **Галажинский Э.В.**, д-р психол. наук, проф.; **Гураль С.К.**, канд. филол. наук, проф.; **Демешкина Т.А.**, д-р филол. наук, проф.; **Зиновьев В.П.**, д-р ист. наук, проф.; **Канов В.И.**, д-р экон. наук, проф.; **Парначев В.П.**, д-р геол.-минер. наук, проф.; **Петров Ю.В.**, д-р филос. наук, проф.; **Прозументов Л.М.**, д-р юрид. наук, проф.; **Прозументова Г.Н.**, д-р пед. наук, проф.; **Шилько В.Г.**, д-р пед. наук, проф.

Журнал «Вестник Томского государственного университета»
входит в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов
и изданий, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций
на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»
Высшей аттестационной комиссии
(Подробнее см.: <http://vak.ed.gov.ru>)

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК КОНСТРУИРОВАНИЕ ТЕМПОРАЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Дана характеристика современных подходов к социальному проектированию в контексте их влияния на социокультурную среду. Отмечены преимущества социокультурного подхода в конструировании социальных систем.

Ключевые слова: социальное пространство; социальное время; социальная система; социальное проектирование; социокультурный подход.

Задача социально-философского осмысления проблем темпоральности сегодня приобретает особое значение в связи с активным использованием инженерного мышления в конструировании социальных систем с начала XX в. Прежде всего это относится к тоталитарным государствам, где правительство взяло на себя всю ответственность за формирование структуры социального пространства и времени. Как отмечает М. Геллер, время социальных систем в таких условиях начинает сжиматься настолько, насколько это запланировано стратегиями социально-экономического развития [1. С. 34].

К концу 60-х гг. XX в. в рамках теории управления сложилась группа практик, объединенных под общим понятием социального проектирования. Термин «проектирование» происходит от лат. «projectus» – брошенный вперед; это процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта. Как отмечают В.И. Курбатов и О.В. Курбатова, специфика социального проектирования в том, что его результатом является создание образа социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений [2. С. 2].

В 1981 г. Л.Н. Коган и С.Н. Панова определили основную суть социального проектирования как социально-философской проблемы. Они характеризуют проектирование как группу конструктивных подходов, оказывающих активное воздействие на образ будущего через влияние на социальные процессы. Перед социальной философией встала проблема осмысления данной специфической отрасли социальных технологий, и эта методологическая проблема решалась самыми различными способами. Одной из наиболее перспективных представляется концепция социокультурного социального проектирования, которая была предложена в 80-х гг. XX в. В.Л. Глазычевым, Д.Б. Дондуреим и О.И. Генисаретским. Данное направление предполагает рассмотрение социального проектирования не как управленческой деятельности, а как формирование такой социокультурной среды, которая обеспечит оптимальное развитие соответствующей социальной общности [3. С. 199].

Очевидно, что формирование социокультурной среды, обеспечивающей успешность осуществления социального проекта, немислимо без учета темпоральности социальных систем. Поскольку время является интегральной характеристикой социальных систем, оно проявляется во всех формах социального бытия личности и общества. Бытие социальных систем всегда осуществляется в контексте определенной темпоральности. С точки зрения Н. Лумана [4. С. 20], социальная система должна постоянно воспроизводить как свою специфическую структуру, так и присущую ей темпоральность.

В качестве основного метода конструирования темпоральности социальной системы Т. Лукман [5] называет синхронизацию социальной и субъектной темпоральности. Синхронизация – это не только установление отношения реальной или воображаемой одновременности между людьми, но и подобие тех мыслительных конструкций, в которых они осмысливают и оценивают время – временных категорий и систем отсчета времени [5]. Главными среди них он считает «биографические схемы» – формулы обязательного или возможного жизненного пути. Посредством этих схем или формул не только описывается, но и предписывается определенная последовательность жизненных стадий, ролей и действий, а также скорость их прохождения. Но самая главная функция биографических схем – синхронизация индивидуальных временных перспектив через включение их в более широкий временной горизонт.

Помимо синхронизации Т. Лукман выделяет также десинхронизацию временной перспективы [5]. Она применяется, как правило, для обоснования инноваций: «Эта программа позволит нам преодолеть ошибки прошлого». Прошрое в такой стратегии выступает как нечто негативное, и разработчики при помощи программы предлагают отказаться от него, деформируя временную перспективу.

С точки зрения Т. Лукмана, перед разработчиком социального проекта стоит задача синхронизировать или десинхронизировать себя с субъектами, преследующими противоположные и часто антисоциальные цели, применяя те или иные дискурсивные стратегии. Это может быть сделано тремя путями:

1. Через соотнесение своей временной перспективы с перспективой адресата.
2. При помощи поддержания временной неопределенности.
3. При помощи иерархизации (включения краткосрочной перспективы в долгосрочную перспективу).
4. При помощи драматизации (сведения социально-исторического масштаба событий до обыденного).

Каждая из указанных стратегий строится из определенного набора риторических фигур и клише («Всем нам предстоит пройти через это», «Для меня это уже в прошлом», «Сейчас или никогда», «Как-нибудь в другой раз» и т.п.), а также предполагает особый риторический тезаурус временных категорий и метафор, применяемых при создании информационных сообщений для целевой аудитории.

В конечном итоге образ будущего, который существовал в сознании тех, кем проект был разработан и реализовывался, должен стать идентичным тому, который существует в сознании целевой аудитории.

Как это ни парадоксально, в рамках реализуемых сегодня в России социальных проектов проектировщик

именно конструирует новые связи и отношения, приписывает их действительности без достаточного основания, принимает желаемое за действительное, игнорируя специфическую для сообщества темпоральность [5]. В.М. Розин называет такую ситуацию «проектным фетишизмом», т.е. то, что задумано, описано в виде картины действий, занятий, отношений между людьми и т.д., приобретает статус реальности, мыслится как существующее [3]. Проектировщику кажется, что если социальная система, которую он хочет создать, им подробно описана, то она может быть укоренена и в социальной жизни.

Как мыслятся сегодня эффективная организация и структура социального проектирования, возможны ли они сегодня вообще? Из сказанного следует, что одно из условий такой организации – интенсивное развитие концепции темпоральности, объясняющей и предсказывающей поведение социальных систем и других социальных феноменов в контексте их темпоральности. Другое необходимое условие – развитие адекватных представлений о процессе реализации социальных проектов, что предполагает не только описание существующих образцов реализации социальных проектов, но и их практическую разработку с учетом специфики социокультурной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Геллер М. Машина и винтики: история формирования советского человека. М.: МИК, 1994. 336 с.
2. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: Учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2001. 416 с.
3. Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники. М.: Инфра-М, 1998. 224 с.
4. Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописании общества // Социо – Логос: общество и сферы смысла. М.: Прогресс, 1991. Т. 1. С. 194–219.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.

Статья представлена научной редакцией «Философия, социология, политология» 22 февраля 2010 г.