

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 53



Издательство Томского университета  
2012

**ПРАВО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ**

**М.М. Журавлёв**

Можно выделить несколько этапов в развитии понятия «справедливость». На первом справедливость рассматривалась как мифологема, которую олицетворяла греческая богиня справедливости и правосудия Фемида. Эта мифологема содержала в себе предпосылки будущей философско-правовой концепции распределяющей справедливости, ориентированной на принципы естественного равенства всех людей, имеющих от рождения равные права на пользование жизненными благами.

Справедливость как философская категория проявляет иные смысловые оттенки, ориентированные то на космическую справедливость мироздания, то на антропологическую сущность человека, от которого требуется смелость в её защите и отстаивании. Аристотель предпринял попытку типологизировать разнообразие представлений о справедливости. Он выдвинул тезис о нескольких её разновидностях. Во-первых, это справедливость естественная, устанавливаемая самой природой и имеющая для всех живых существ, включая людей, одинаковую силу. Во-вторых, справедливость политическая, распространяющаяся на всех принадлежащих к одному сообществу. И наконец, в-третьих, справедливость законная, которая определяется конкретными законами определённого государства и поэтому трактуется по-разному у разных народов. В последующем он акцентирует внимание на двух видах справедливости: распределяющей и уравнивающей. Распределительная справедливость означает деление общих благ по достоинству, соразмерно и пропорционально вкладу и взносу того или иного члена общества. Такой принцип справедливости гласит: не всем одно и то же, а каждому своё (по достоинству), ибо для неравных равное стало бы неравным. Уравнивающая (эгалитарная) справедливость предполагает арифме-

тическое равенство. В последующем сферой применения эгалитарной справедливости стала область гражданско-правовых сделок, возмещение ущерба, наказания и т.п.

Современную концептуальную модель справедливости связывают с теорией американского исследователя Дж. Роулса. Автора книги «Теория справедливости» (1970), сформулировавшего два принципа справедливости, согласно первому из них, каждый человек имеет право на свободу, совместимую со свободой других людей. В соответствии со вторым принципом существующие проявления социального неравенства в сфере власти и богатства справедливы лишь тогда, когда они приносят пользу всему обществу, в первую очередь, самым незащищённым слоям. Первый принцип традиционен, а второй представляет попытку совместить противоречивую социальную реальность с требованиями естественно-правовой справедливости, но позитивно-правовыми методами.

Таким образом, справедливость на протяжении веков связывалась с равенством свободы, т.е. наличием равного для каждого человека пространства для самовыражения его личных качеств. Обеспечение каждому члену общества равного пространства (физического, политического, экономического, нравственного и т.д.) для действия, т.е. предоставление всем равной свободы действий, не значит, что все достигнуто одинакового результата. Проблема в том, что человечество не выработало механизма обеспечения каждому человеку этого равного пространства.

В.С. Нерсисянц в качестве такого инструмента предлагает право как основной регулятор общественных отношений на данном этапе развития человечества. Сущность права он рассматривает как не опороченный экономическими, политическими иными предпочтениями принцип формального равенства. Обеспечением равной меры свободы каждому в выражении его свойств мы достигаем, по его словам, «...искомой справедливости».

На наш взгляд, подход В.С. Нерсисянца в настоящий момент наиболее конструктивен в поисках механизма достижения справедливости. Действительно, его понимание права как равенства (как общего масштаба и равной меры свободы людей) с логичной необходимостью включает в себя и справедливость. И справедливость не может быть иной (моральной, религиозной и т.д.), кроме как правовой. Ибо только право может обеспечить каждому равную меру в

свободе, отразив тем самым волю абсолютного большинства членов, общества и выразив общезначимую правильность.

В праве можно выделить два аспекта или две стороны справедливости: во-первых, справедливость или несправедливость самого закона; во-вторых, справедливость или несправедливость его применения.

Справедливость или несправедливость закона определяется наличием или отсутствием (воплощением или невоплощением) в нём принципа формального равенства. Воплощение в законе принципа формального равенства свидетельствует о справедливом (правовом) его содержании.

С позиции справедливости ещё более важно соблюдение принципа формального равенства (т.е. объективного, беспристрастного) в применении закона, исключающем экономические, политические, национальные, социальные и иные предпочтения.

## **ВТОРАЯ СТАДИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА: В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ**

**В.М. Шафиров**

В научной и учебной литературе вторую стадию применения права принято называть «выбор (отыскание) правой нормы» или «установление юридической основы дела». Суть данной стадии связывается с правовой квалификацией (юридической оценкой), т.е. с выяснением вопросов о том, какая норма права наиболее подходит к рассматриваемому случаю, и подпадает ли этот случай под ее действие. Подбор нормы происходит путем сравнения (для установления тождества) фактических обстоятельств реальной действительности и юридических фактов, предусмотренных гипотезой применяемой правовой нормы. Юридическая квалификация считается правильной, если удалось выбрать (найти) норму, прямо рассчитанную на эти факты. Не исключается выбор в ряде случаев не одной, а нескольких норм, которые дополняют, развивают и корректируют друг друга. Кроме того, во вторую стадию правоприменения включают: проверку правильности текста того акта, в котором содержится нужная норма; проверку подлинности нормы и ее действия во времени, в