ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 52

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2012

Таким образом, хотелось бы отметить, что запрос по своей правовой природе является юридическим фактом, односторонней сделкой, порождающим железнодорожно-инфраструктурное правоотношение. И как односторонняя сделка в данном случае он не является договором, это только предложение на его заключение. Запрос обращен к владельцу инфраструктуры, он является определенным, выражает намерение перевозчика заключить договор.

ОСОБЕННОСТИ СОЛИДАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Е.А. Токарев

По действующему законодательству векселедержатель может предъявить иск к обязанным по векселю лицам в нескольких случаях. Во-первых, при наступлении срока платежа, если платеж не был совершен. Во-вторых, раньше наступления срока платежа, если имеют место полный или частичный отказ в акцепте, несостоятельность трассата, акцептанта и векселедателя простого векселя, прекращение указанными лицами платежей по иным обязательствам или безрезультатное обращение взыскания на их имущество, а также при несостоятельности векселедателя по векселю, не подлежащему акцепту (ст. 43 Положения о переводном и простом векселе. Далее по тексту – Положение).

Ответственность за нарушение вексельных обязательств по своей отраслевой принадлежности является видом гражданско-правовой ответственности, а потому должна рассматриваться как разновидность общеправовой категории «юридическая ответственность».

С учетом объективно существующей взаимосвязи между ответственностью и охранительным правоотношением следует согласиться с широко распространенной в литературе точкой зрения, согласно которой юридическая ответственность определяется как субъективная обязанность правонарушителя претерпевать применение к нему санкций (мер ответственности), предусмотренных правовыми нормами в качестве наказания.

Как разновидность гражданско-правовой ответственности, ответственность за нарушение вексельных обязательств обладает всеми родовыми признаками юридической ответственности, а также видовыми чертами и качествами гражданско-правовой ответственности.

Вместе с тем правила об исполнении солидарной обязанности одним из должников по вексельному праву существенным образом отличаются от соответствующих норм отрасли гражданского права. В частности, различия обнаруживаются между правилами ч. 1, 2 п. 2 ст. 325 ГК РФ и ст. 49, 50 Положения. Во-первых, согласно ч. 1 п. 2 ст. 325 ГК РФ должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого. Напротив, в силу ст. 49 Положения, должник, оплативший вексель, вправе требовать от других должников всю уплаченную им сумму с процентами и иными связанными с платежом издержками. Во-вторых, вексельному праву неизвестно правило, аналогичное закрепленному в ч. 2 п. 2 ст. 325 ГК РФ.

Такое положение дел в теоретическом плане можно объяснить особенностями содержания солидарной обязанности должников в вексельном праве. Как отмечается в литературе, содержание этой обязанности состоит в том, чтобы возместить кредитору убытки, причиненные нарушением его субъективного права требовать платежа по векселю. К их покрытию, наряду с правонарушителем, привлекаются лица, которые на стадии нормального развития обязательства вообще не обязаны платить по векселю и потому не могут нарушить прав кредитора своими действиями. Речь идет о трассанте, индоссанте и авалисте. Они обязаны компенсировать векселедержателю вред (убытки), несмотря на то, что вредоносные обстоятельства не связаны с их поведением. Поэтому, надо полагать, нет оснований, чтобы на таких должников полностью или в определенной доле выпадали претерпеваемые ими санкции – меры защиты, как то установлено нормами гражданского права.

Еще одна особенность исполнения солидарной обязанности в вексельном праве отражена в ст. 50 Положения, аналога которой в гражданском праве не существует. В соответствии с ней индоссант, уплативший векселедержателю во исполнение солидарной обязанности, не имеет права требования (регресса) к индоссантам, совершившим передаточные надписи после него самого. Надо думать, что законодатель установил данное правило, отождествляя положение индоссанта, уплатившего по векселю, с положением векселедержателя. Это действительно так, поскольку к такому индоссанту переходят удостоверенные векселем права (ст. 50, 51 Положения). Следовательно, как кредитор он занимает в ряду передаточных над-

писей (индоссаментов) положение индоссанта, а иначе говоря, замыкает этот ряд. Стало быть, после него в этом ряду никаких передаточных надписей, а значит и должников, существовать не может. Все требования должны предъявляться предшествующим индоссантам, а в конечном итоге – ответственному по векселю лицу, то есть векселедателю простого векселя, либо акцептанту переводного векселя (тратты).

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ВЕКСЕЛЯ К ОПЛАТЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Е.А. Токарев

Исполнение обязательств, как известно, можно рассматривать в двух аспектах: как экономическую и как юридическую категорию. В экономической плоскости исполнение представляет собой фактическое действие (а чаще всего деятельность), необходимым продуктом которого является определенный, как правило имущественный, результат. Так, например, уплата денег векселедателем векселедержателю есть фактическое действие, практический результат которого заключается в оплате определенной стоимости. В юридическом смысле исполнение обязательства означает совершение его участниками действий, определенных содержанием обязательства. Иначе говоря, это правомерное волевое действие, влекущее в силу закона прекращение обязательства полностью или в соответствующей части (ч. 1, 2 ст. 408 ГК РФ). По своей правовой природе, как признает большинство авторов, исполнение обязательства является сделкой, так как совершается с целью прекратить правоотношение. Поведение субъектов обязательства направлено на реализацию этой цели, поскольку так создается предпосылка для получения ими желаемого имущественного результата.

В отношении вексельных обязательств закон предусматривает особый порядок их исполнения. Иные гражданско-правовые обязательства исполняются совершением действий должником. А в вексельных обязательствах активным действиям должника предшествует требование кредитора об их совершении. Выражается данное требование путем предъявления векселя должнику для оплаты.

Таким образом, предъявлением векселя к оплате создается предпосылка для совершения должником активных действий по исполнению