

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 52

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2012

## К ВОПРОСУ О ДЕФИНИТИВНЫХ НОРМАХ ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИИ

А.Ю. Зеленина

Каждый крупноблочный социально-обеспечительный закон имеет отдельную статью, в которой закрепляются определения и термины, используемые в нем. Однако далеко не все базовые категории права социального обеспечения нашли отражение в федеральном законодательстве: существуют легальные определения следующих видов социального обеспечения: пенсии<sup>1</sup>; социально-го обслуживания и социальной услуги<sup>2</sup>; медицинской услуги<sup>3</sup>, при этом отсутствуют законодательные дефиниции пособия, льготы, компенсации.

Данный пробел в федеральном законодательстве «пытаются» устранить региональные власти. Так, одной из тенденций развития законодательства субъектов Российской Федерации о социальном обеспечении стало принятие региональных социальных кодексов, в которых в разделе «Общие положения» закрепляется перечень видов социального обеспечения, предоставляемых в соответствии с данными нормативными правовыми актами, и дается определение каждого из них<sup>4</sup>. Такая нормотворческая деятельность регионов привела

---

<sup>1</sup> Причем существует несколько определений данного понятия: в ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» содержится определение трудовой пенсии, в ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» дается определение пенсии по государственному пенсионному обеспечению, в ст. 3 Федерального закона Российской Федерации от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» формулируется определение негосударственной пенсии.

<sup>2</sup> См.: ст. 1, 3 Федерального закона Российской Федерации от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации».

<sup>3</sup> См.: ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

<sup>4</sup> Например, в ст. 3 Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан от 04.07.2008 № 1061-ОЗ пособие определяется как мера социальной поддержки, при которой гражданину периодически или единовременно выплачивается денежная сумма в размере, определенном областным законодательством, в качестве основного или дополнительного источника средств к существованию; компенсация рассматривается как мера социальной поддержки, при которой гражданину выплачивается денежная сумма в размере, определенном областным законодательством, в качестве полного или частичного возмещения стоимости оплаченных или подлежащих оплате им товаров, работ, услуг; а льгота определяется как мера социальной поддержки, при которой гражданину предоставляется право на получение товаров, работ, услуг в виде полного или частич-

к тому, что практически в каждом субъекте Российской Федерации существует своя система мер социального обеспечения, так как в соответствующих региональных актах используется разная терминология, а даже если при определении видов социального обеспечения употребляются одни и те же термины, то толкуются они по-разному. Такое положение представляется недопустимым, в этой связи федеральной власти необходимо в кратчайшие сроки разрешить данную проблему.

В литературе предложено несколько способов урегулирования сложившейся ситуации: одни авторы предлагают в будущем в кодифицированном акте предусмотреть отдельный раздел или статью, посвященную понятиям и терминам, используемым в нем<sup>1</sup>, другие исследователи предлагают более глобальное решение – издать специальный Федеральный закон «Об основных правовых понятиях и терминах системы российского законодательства»<sup>2</sup>. В связи с тем, что мы считаем принятие Социального кодекса Российской Федерации преждевременным, решение данной проблемы мы видим в принятии Федерального закона «Об основах законодательства Российской Федерации о социальном обеспечении». В данном нормативном правовом акте необходимо закрепить определения всех видов социального обеспечения независимо от того, в чьей компетенции находится право устанавливать порядок предоставления того или иного вида социального обеспечения: законодатель должен сформулировать модельные термины<sup>3</sup> всех видов социального обеспечения.

---

ного освобождения от их оплаты либо предоставляется право на получение в особом порядке товаров, работ, услуг в организациях либо у индивидуальных предпринимателей, реализующих соответствующие товары, работы и услуги.

<sup>1</sup> См.: Курс права социального обеспечения / М.В. Лушникова, А.М. Лушников. М., 2009. С. 487.

<sup>2</sup> См.: Морозов Г.Б. Как слово в деле отзовется? (О дефинитивных пробелах российского материального права) // Юрист. 2004. № 11. С. 63.

<sup>3</sup> С.Ю. Головина определяет модельные термины как исходные абстракции, которые могут в дальнейшем служить основой для формирования более конкретных понятий (см.: Головина С.Ю. Понятийный аппарат трудового права. Екатеринбург, 1997. С. 96). Так, термин «трудовая пенсия» не является модельным, модельным является термин «пенсия», и именно его определение необходимо закрепить в федеральном законе. Присоединяя к модельному термину уточняющие определения, можно будет образовать новые понятия, которые включают в себя совокупность свойств модельного термина (см.: Там же). Например, присоединяя к модельному термину «пенсия» уточнения, касающиеся оснований предоставления данного вида социального обеспечения, можно будет образовать новые понятия: пенсию по возрасту, по инвалидности, по случаю потери кормильца и за выслугу лет.