

УДК 94(470):741.5 «1950/1960»

Е.А. Федосов

ВНЕШНИЙ МИР ГЛАЗАМИ СОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ 1950-х – НАЧАЛА 1960-х гг. В ПЛАКАТАХ И КАРИКАТУРАХ

С началом «холодной войны» советская пропаганда имела постоянный ориентир на зарубежный мир. К концу 1950-х гг. она достигла глобальных масштабов, когда события в разных частях света стали полем широкой пропагандистской деятельности. Чувство ответственности советских граждан за общемировые процессы, интернационализм и классовая солидарность, борьба за мир и угроза с Запада наиболее ярко и выразительно отражены в плакатах и карикатурах того времени через образы идеологических союзников и противников СССР.

Ключевые слова: советская пропаганда, международная ситуация, карикатуры.

Советская Россия стала первым в мировой истории государством, вставшим на путь построения социалистического общества. Подобная политико-идеологическая миссия поставила молодую республику практически с первых лет существования в число значимых субъектов международных отношений. Господствующие в мировом сообществе капиталистические державы не могли не считаться с первым социалистическим государством, ставшим серьёзной альтернативой буржуазному миру. Сокрушив Третий рейх, Советский Союз по праву вошёл в число главных участников создания новой системы международных отношений и передела послевоенного мира на сферы влияния. Открылась реальная перспектива распространения коммунизма в другие страны, что стало причиной идеологической конфронтации с бывшими союзниками: США, Великобританией, Францией.

С началом «холодной» войны советская пропаганда взяла постоянный ориентир на зарубежный мир во всех сферах и аспектах. И к концу 1950-х гг. она достигает поистине глобальных масштабов, когда события сразу в нескольких частях света стали содержанием широкой пропагандистской деятельности. Круг идеологических союзников и противников претерпел несколько фаз трансформации. Ещё в 1946 г. советское руководство склонялось к тому, чтобы направить главный пропагандистский удар против Великобритании [1]. Однако очень скоро ввиду антисоветской политики президента Трумэна и начала действия плана Маршалла советская пропаганда приобрела, прежде всего, антиамериканский характер.

Процесс определения международных приоритетов в основном завершился в начале 1950-х гг. В число противников, наряду с США, вошёл абстрактный западно-капиталистический

мир, представленный в первую очередь странами НАТО. Особое внимание уделялось ФРГ и её роли в германском вопросе; затем Израилю, как основному союзнику империализма на Ближнем Востоке [2. 5 марта], а с 1956 г. ещё и агрессору в войне против Египта. После конфликта Сталина и Тито враждебной представлялась также Югославия, в отношениях с которой, впрочем, уже в 1955–1956 гг. началось потепление.

Дружественными предполагались европейские страны народной демократии, коммунистические режимы Восточной Азии, все народы, борющиеся с империализмом и колониализмом, а также прогрессивные классы в рамках капиталистических обществ, к которым относились все трудящиеся, часть интеллигенции. Их точку зрения доносили до советских граждан через публикацию материалов из иностранной левой печати в советских газетах. Таким образом, советская пропаганда никогда не «воевала» с простыми людьми. Напротив, советское руководство стремилось показать открытость общества для представителей всех стран, в том числе и капиталистических. Культивированию этого принципа способствовало проведение в СССР VI Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в 1957 г., показавшего в пропагандистском отношении торжество идей интернационализма и всеобщего мира. Здесь принципиально отсутствовало разделение стран на условно «своих» и «чужих». В наглядной агитации стало нормой использовать символику и социалистических и западных стран. Главным пропагандистским приёмом передачи идей общемировой солидарности стал образ единства представителей трёх основных рас: европейцев, монголоидов (в которых легко угадываются жители КНР времён Мао Цзэдуна) и негров. Обычно эти плакаты оптимистичны и красочны. Некоторые из них содержат элементы народ-

ного костюма, что делает героев агиток ещё более узнаваемыми.

Конечно, предпочтение в положительном образе иностранца отдавалось гражданам государств соцлагеря, хотя в стане восточноевропейских союзников, а именно в ГДР, Польше и Венгрии, уже возникали первые серьёзные признаки кризиса социализма. Тем не менее советская пропаганда продолжала культивировать в массовом сознании идеи дружбы, братства и социалистического единства. Так, в 1958–1959 гг. появилась целая серия плакатов разных художников, посвящённая единству СССР и соцстран.

Главным оплотом коммунизма в Азии и дружественным для СССР считался Китай. Взаимная убеждённость в исключительной правильности социалистического пути, воцарившаяся с начала 1950-х в обеих странах, значительно облегчала пропагандистам задачу обеспечения идейной консолидации и создания положительного образа друг друга. Но в этом были одновременно и сильная и слабая стороны взаимоотношений, которые в СССР и КНР проявились по-разному. В нашей стране пропагандистская кампания по популяризации советско-китайской дружбы была проведена блестяще. Советское общество было настроено так, что «казалось, дружба, освященная единством идеологического выбора, нерушима... Помощь Китаю была каким-то всеобщим порывом в нашей стране. Выражением искреннего доверия к другому народу, когда, казалось, делается большое, благородное дело» [3. С. 108]. Несколько иная ситуация сложилась в Китае. Там сотрудничество с СССР также расценивалось как явление конструктивное и естественное, но до определённых пределов, которые не противоречили бы самостоятельности китайского народа и личному честолюбию Мао Цзэдуна [3. С. 121]. Так или иначе, разрыв отношений между СССР и КНР явил собой результат длительной эволюции различных политических воззрений в рамках коммунистической идеологии. Он стал необратимым с 1964 г., когда в китайской прессе была опубликована жёсткая критика идеологического курса, проводимого нашей страной [4]. Из безусловного союзника Китай превратился в противника.

Что же касается «традиционных» идеологических оппонентов СССР, то против них был направлен весь арсенал политической сатиры, наиболее яркой и образно выразительной частью которой стали карикатуры. Их ежедневно публиковали в номерах советских газет, что позволяло оперативно подкреплять актуальные вопросы международных отношений бойким пропагандист-

ским содержанием. И если для изображения интернационалистических устремлений народов больше подходил красочный, во многом парадный, плакат, то для характеристики западных политиков нужны были лаконичные, но меткие штрихи карикатуры. Их авторами стали художники Б. Ефимов, Кукрыниксы (творческий союз художников М. Куприянова, П. Крылова и Н. Соколова), М. Абрамов и другие мастера жанра. На основе содержания карикатур из газет начала 1960-х гг. будет дано краткое описание основных капиталистических стран в том виде, в каком они предстали перед советским гражданином с лёгкой руки художников-пропагандистов.

США предстает в пропаганде как главный оплот империализма в мире. Страна управляется агрессивно настроенной кликой политиков, наиболее реакционные из которых носят характерные названия: «бешеные» [5. 14 дек.] и «суперстервятники» [5. 27 дек.]. Несмотря на громкие заявления о разоружении, среди мер политического влияния, руководство США предпочитает силовое давление с активным вмешательством во внутренние дела одних стран [6. 13 янв.] и организацией шпионской деятельности против других [5. 6 сент.]. Всё это осуществляется в интересах не только милитаристских, но и деловых кругов, получающих прибыль от военных заказов [6. 24 авг.]. Действия верхов США вредят также и американскому народу, символом попранных ценностей которого стал образ «Статуи Свободы», за которым скрывается масса социальных проблем [7. 10 апр.], дух президента Линкольна, негодующе глядящий на расистов [7. 26 мая], а также обманчивая, лишь внешняя альтернативность двухпартийной системы [5. 18 марта]. Созданный пропагандой подобный образ США не терял актуальность с самого начала «холодной» войны. Порой он кажется даже излишне тенденциозным. Однако при любом политическом руководстве в СССР поводов для усиления антиамериканской кампании руководство США давало более чем достаточно.

Великобритания – эта некогда великая держава – в начале 1960-х гг. изображалась советской пропагандой в весьма плачевном состоянии. На карикатурах она предстаёт то в известных образах Джона Булля [6. 16 марта] или почтенной леди [7. 30 мая], то в виде забавного, но уже прирученного и довольно потрепанного льва [6. 8 янв.] – символа былого, но ныне окончательно утраченного имперского могущества. Всех их окружили американские и немецкие милитаристы, разместившие в Великобритании свои базы и нанешие тем самым сокрушительный удар по суверенитету государст-

ва. Не добавляют авторитета стране контакты правительства с фашистскими режимами Испании и Португалии и поддержка колониальной экспансии в Анголе [7. 30 июня]. Правительственная верушка Британии полностью поглощена интересами своих «союзников» по НАТО. Впрочем, довольно острые карикатуры сопровождалась репортажами о решительных протестах простых британцев против иностранного присутствия [6. 7 сент.]. Таким образом, и здесь присутствует ощущение народным массам западных стран.

Западная Германия воспринималась советской пропагандой исключительно как правопреемник Третьего рейха и наследник его реваншистского и милитаристского духа. За карикатурным изображением канцлера Аденауэра, сосредоточившего бывших гитлеровских генералов – военных преступников в Бундесвере, нередко можно наблюдать зловещую тень фюрера [6. 1 сент.]. ФРГ представлялась ещё и главной ударной силой НАТО в войне с СССР и странами соцлагеря в Европе, с чем связана её динамичная милитаризация вплоть до наделения ядерным оружием при полном одобрении и с согласия Запада [8. 9 февр.]. Фактически боннскому руководству политическими методами удалось реализовать то, что не сделал ранее Гитлер: установить немецкое военное присутствие во многих регионах Западной Европы, включая Британские острова.

В особом качестве изображена в карикатурах Франция в первые годы президентства де Голля. Это объясняется колониальной политикой государства и связанной с ней проблемой Алжира [7. 24 мая], что, в свою очередь, дало повод к активизации националистических элементов, объединившихся в 1961 г. в партию ОАС и осуществлявших теракты при попустительстве полиции. Их негативные образы сразу же были подхвачены советской пропагандой [6. 21 дек.]. Обструкции подвергалась и линия Парижа в отношениях с ФРГ, с которой в начале 1963 г. был заключён, с точки зрения СССР, «неравноправный» для Франции договор [8. 25 янв.].

Таков своеобразный портрет основных капиталистических стран, созданный советскими карикатуристами. Их содержание взаимосвязано и тесно переплелось. Находилось место в карикатуре и менее влиятельным государствам. Так, например, франкистская Испания ещё в 1963 г., задолго до официального вступления в НАТО, установила соответствующие связи с членами блока. Это ещё раз дало повод советской пропаганде уличить за-

падных политиков в связях с фашистским режимом [8. 7 янв.].

Небывалой широты по охвату регионов достигла пропаганда в результате попадания стран третьего мира в политическую орбиту СССР. Здесь как никогда проявляется специфическая черта биполярного мира, когда страны, население которых имело порой более чем смутные представления в равной степени о капитализме и социализме, становились полноправными субъектами истории, регионами, где сталкивались серьёзные интересы двух сверхдержав. Будучи колониями, эти страны являлись частью западного, враждебно-империалистического мира, и, следовательно, их борьба против метрополий приобретала важную идеологическую нагрузку. Очень скоро задачей пропаганды стало показать масштабность происходящего. Так, в 1957 г. возник плакат с впечатляющими цифрами: «Под влиянием идей Октября более 130000000 человек в Азии и Африке сбросили цепи колониализма». Впрочем, по характеру влияния социалистической идеологии страны третьего мира различались. В одних установились режимы, для которых левый путь был относительно осознанным, и там последовательно продвигались соответствующие ему идеи, хотя и не без наличия местной специфики. К этому типу относятся преимущественно азиатские государства и Куба. В других ориентация на СССР носила ситуативный, тактический характер без глубоких социалистических корней. Тем не менее антиколониальные движения, набравшие там силу, были предпочтительны для советской пропаганды как аргумент против политики западных империалистов. В героических тонах писала пресса о странах, ведущих неравную борьбу против внешней зависимости. В прессе начала 1960-х гг. появляются характерные лозунги: «Куба, Конго, Алжир, Лаос! Прогрессивные люди всей земли поддерживают народы, борющиеся за свою свободу и независимость» [6. 19 янв.] или «Советский Союз – искренний друг народов Африки» [6. 21 мая]. Откликом на события в этих странах стали целые серии эмоциональных плакатов, изображающих местных патриотов, и едких карикатур на колониалистов, прикрывающихся эгидой ООН [6. 15 февр.].

Итак, в первые два десятилетия холодной войны в советской пропаганде возникла масса образов и лозунгов. Вместе они представляют целостную концепцию международных отношений, в которой был необходим максимальный региональный охват, точность классовых характери-

стик, позволяющих отделить союзников от противников внутри одной страны и, как следствие, добиться высокой степени подлинного интернационализма независимо от расовой и национальной принадлежности. Можно сделать вывод о том, что, несмотря на наличие «железного занавеса» и строгих идеологических рамок, СССР, по замыслу официальной пропаганды, не стал абсолютно закрытой страной. И кругозор среднего советского гражданина, его представления о внешнем мире должны были оставаться довольно широкими и многогранными с высоким чувством причастности и ответственности за общемировые процессы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Фатеев А.В.* Образ врага в советской пропаганде, 1945–1954. М., 1999. [Электронный ресурс]. – URL: <http://psyfactor.org/lib/fateev0.htm>
2. *Труд.* 1953.
3. *Переговоры* Н.С.Хрущёва с Мао Цзэдуном 31 июля – 3 августа 1958 г. и 2 октября 1959 г. // Новая и новейшая история. 2001. №1. С.100–128.
4. *Пыжиков А.* Хрущевская «оттепель» 1953–1964 гг. М., 2002.
5. *Правда.* 1962.
6. *Правда.* 1961.
7. *Известия.* 1961.
8. *Правда.* 1963.