

А.Н. Сорокин

**ГАЗЕТА «ЗА КАЧЕСТВО КАДРОВ» КАК ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ ТОМСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1930-х гг.**

Периодическая печать – важный и ценный источник для изучения истории советского студенчества 30-х гг. В этом плане особый интерес представляет многотиражная газета Томского государственного университета «В бой за темпы и качество» (с 1933 г. – «За качество кадров»). Она стала издаваться с конца 1931 г. и выходила по 1935 г. включительно. До этого в университете выходили лишь стенные газеты. Первая стенная газета, появившаяся в 1924 г., называлась «Пролетарский студент». На конкурсе городских газет в 1927 г. газета ТГУ была признана как лучшая студенческая газета. Ее редактором был А. Мальцев, впоследствии доцент Томского университета¹.

Это был орган вузовского бюро ВКП(б), ВЛКСМ и профорганизации ТГУ. Газета печаталась на бумаге низкого качества, фотографии и рисунки были неразборчивы. Тираж газеты вначале был 500 экземпляров. На заседании вузбюро ВКП(б) ТГУ от 21 декабря 1932 г. его увеличили до 1000 экземпляров. Фракциям профкома, Союза научных работников (СНР), Местного комитета (МК) и вузбюро ВЛКСМ было предложено обеспечить реализацию установленного тиража². По тем временам, если учесть, что численность студентов колебалась от 1000 до 1500 человек, а общее количество преподавателей и научных сотрудников от 100 до 200, это был большой тираж. К сожалению, до наших дней дошел далеко не полный комплект газеты (около 40). Не сохранились и первые два номера газеты.

9 декабря 1931 г. на заседании вузбюро ВКП(б) было постановлено вместо стенной выпускать печатную газету. Первым редактором многотиражки был студент геологического отделения, член ВКП(б) В.П. Пешехонов. В состав газеты, помимо Пешехонова, входили Лондаренко и Боброва³. Однако уже 19 января 1932 г. на заседании вузбюро ВКП(б) новым редактором газеты был утвержден аспирант биологического факультета И.И. Колношев, который в это время находился в экспедиции в в Усть-Майском районе в Якутии. Фактически же редактором газеты являлся С.М. Петров, выпускник физико-математического факультета, в то время аспирант СФТИ⁴. В дальнейшем редактирование газеты на заседании вузбюро ВКП(б) ТГУ от 21 декабря 1932 г. было доверено И.А. Абраменко. В новый состав редколлегии вошли Козлов, заместитель редактора, С. Шеляков, Бутенков, Костюк, Горовая, Григорьев, Мезенцев⁵. На

очередном заседании вузбюро ВКП(б) от 14 мая 1933 г. было решено вследствие отъезда на работу производственную практику Абраменко (он был направлен на работу в МТС) утвердить редактором Козлова⁶. Впоследствии редакторами газеты были А.М. Лейкин, П.Н. Скороспелова, А.С. Кузнецов и А.Ф. Мальцев. Следует заметить, что на должность редактора газеты назначали наиболее проверенных членов партийной организации университета. В.П. Пешехонов и И.А. Абраменко были даже студентами.

При знакомстве с газетой обращает на себя внимание и то, что с изменением названия газеты в 1933 г. нумерация выпусков газеты начиналась заново. С конца 1933 г. стало указываться, что год издания 2-й. Однако в 1935 г., когда по логике вещей должен был стоять 4-й год издания, стал печататься 5-й год. Таким образом, основание многотиражки было отнесено к 1931 г., как это произошло и на самом деле.

Изучение содержания сохранившихся номеров газеты дает возможность оценить направленность этого органа печати и ее источниковый потенциал. Эта газета, являвшаяся рупором партийной, комсомольской и профсоюзной организаций Томского университета, в первую очередь стремилась отразить партийную идеологию. В первую очередь эта тенденция выражалось как в заголовках («На штурм имени XVII партконференции», «За большевистскую борьбу с чуждой идеологией на основе марксистско-ленинского воспитания», «Агентуре классового врага – не место в пролетарском вузе», «Выше знамя пролетарского интернационализма», «Огонь по носителям буржуазных теорий в науке» и др.), так и в содержании самих газетных публикаций.

Газета яростно бичевала классовых врагов и «оппортунистическую агентуру» среди преподавателей и студентов. Так, в одном из первых номеров газеты, вышедшей еще под названием «В бой за темпы и качество», была опубликована заметка «Матвеевщина», в которой осуждались студенты, отказывающиеся заниматься общественной работой. В качестве примера был избран студент Матвеев, который будучи комсомольцем «не понял и не осознал своеобразия идеологической борьбы в вузе». Он отказался вести общественную работу и принимать участие в повседневной жизни университета. «Такие невинные рассуждения, - делала вывод газета, - привели Матвеева к оторванности от комсомольского коллектива, создав из него академсухаря и, больше того, непосредственного защитника чуждой нам идеологии». Автор заметки призывал к борьбе с «матвеевщиной», ратуя за изгнание «не только из рядов комсомола, но и из стен вуза»⁷. Таким образом, заключает газета, Матвеев должен «послужить уроком всей вузовской организации».

С позиций классовой борьбы подавались многие сюжеты из жизни университета, касающиеся как преподавания, так и учебы, общественной работы, организации досуга и быта студенчества.

Если отбросить идеологическую вуаль, непрменный атрибут того времени, то на страницах университетской многотиражки можно найти много интересного материала, характеризующего студентов тех лет. Жизнь студентов можно проследить в нескольких плоскостях.

На первом плане, безусловно, была учеба. Главное внимание уделялось академической успеваемости, ходу и итогам зачетных и экзаменационных сессий. Буквально в каждом номере многотиражки можно найти материалы на эту тему. В статьях и заметках отражался ход борьбы с академзадолженностью, бичевались прогульщики и «хвостисты», звучали призывы «по ударному учиться», освещались подготовка к зачетным и экзаменационным сессиям и ее результаты в виде сводок.

Весьма распространенной формой борьбы за успеваемость было в те годы социалистическое соревнование, ударничество в учебе. Это, по мнению общественных организаций, способствовало повышению успеваемости. В заметках и статьях с яркими, броскими названиями освещался ход соцсоревнования, рассказывалось о его победителях. Так, в номере за 19 октября 1933 г. была опубликована заметка «Развертываем социалистическое соревнование». В ней сообщалось, что студентка 1 курса 69 группы геолого-почвенно-географического факультета Р. Суздальская вызывала на соцсоревнование свою одногруппницу Николаеву. Вот какие обязательства брала на себя Р. Суздальская: «В зачетную сессию не иметь ни одного неуда. Сдать на «хорошо» физику, физическую географию, политэкономию, немецкий язык и биологию. По физике 1-е задание – механику – сдать на «хорошо» и обязуюсь подготовить студентку Старшевскую как по физике, так и по немецкому языку». Наряду с этим, она брала обязательства не иметь ни одного прогула и опоздания, активно участвовать в стенной газете, аккуратно посещать кружок текущей политики, сдать норму по физкультуре на значок ГТО⁸.

В газете освещались и мероприятия по подготовке к зачетным и экзаменационным сессиям. Они включали организацию повторения прослушанных курсов, консультации преподавателей. По инициативе профессора В.Д. Кузнецова были введены обязательные групповые консультации. Некоторые преподаватели устраивали консультации в общежитиях и так называемых учебно-бытовых коллективах⁹.

Важная роль в борьбе за повышение успеваемости отводилась, если судить по газете, стенной печати. Стенгазеты в то время выпускались на всех факультетах и в общежитиях (в 1934 г. выходило 5 факультетских и

17 газет в общежитиях). Состав редколлегии стенгазет и многотиражки вместе с корреспондентами насчитывал до 250 человек. В них освещался ход подготовки к сессии, критиковались задолжники. Газета «За качество кадров» часто помещала материалы о стенной печати, делала их обзор. Нередко эта оценка имела негативный характер. В одном из номеров газеты подверглись критике номера стенгазет «Органик», «Норд-Ост», «На штурм» за то, что они выпускались нерегулярно, не содержали критики и спокойно относились к отстающим студентам¹⁰.

Многотиражка пропагандировала меры, которые предпринимали сами студенты, чтобы сэкономить время для подготовки к занятиям. В одном из номеров газета писала о том, что «для повышения академуспеваемости» студенты организовали коллективное получение и доставку хлеба, продкарточек, абонементов в столовую и даже стипендий¹¹. В результате у многих студентов высвободилось время.

На страницах газеты нередко появлялись материалы об участии студентов в научно-исследовательской работе. Нередко они были критического плана. Судя по ним, многие студенты не были информированы о том, какая научная работа ведется на тех кафедрах, где они специализируются. Значительная часть студенчества не занималась научной деятельностью. Поэтому газета пыталась сообщать подобную информацию, рассказывая о научной деятельности различных кафедр, стремясь тем самым вовлечь студентов в занятия наукой. Так, 17 января 1934 г. газета поместила статью профессора В.В. Ревердатто о научной работе кафедры геоботанике, которую он возглавлял. Кроме того, газета в том же номере подробно рассказала о его пути в науке. В том же номере освещалась научная деятельность кафедры морфологии и систематики низших растений геолого-почвенно-географического факультета.

Много внимания уделялось общественно-политической деятельности студентов университета. Поскольку большинство членов партийной организации университета в то время составляли студенты, то ставилась задача их политического просвещения через сеть политкружков. С помощью кружков, как отмечалось в газете, партийная организация воспитывает своих коммунистов, «вооружает их (студентов. – А.С.) марксистско-ленинской теорией, на основе этого повышая революционную бдительность и большевистскую непримиримость в борьбе с классовым врагом и его оппортунистической агентурой...»¹².

Многотиражка описывала различные формы общественной работы студентов. Помимо их участия в различного рода агитколлективах, в деятельности комсомольской и профсоюзной организациях и др., студентов направляли в составе бригад в подшефные Томскому университету сель-

советы для организации хлебо- и скотозаготовок. Так, газета информировала, что в Корниловском сельсовете Томского района с помощью студентов удалось добиться к ноябрю 1932 г. выполнения плана хлебозаготовок на 101%, скотозаготовок на 57%¹³.

Много внимания газета уделяла военной и спортивной работе. Часто появлялись заметки о ходе занятий студентов на военной кафедре, проведении военных сборов. Судя по материалам многотиражки, большое внимание уделялось физкультуре и спорту. Целый разворот газеты от 22 января 1935 г. был посвящен теме физкультуры и спорта в университете. Материалы публиковались под девизом «Широким развертыванием физкультурной работы на основе соцсоревнования завоеваем право на участие во Всероссийской спартакиаде вузов и техникумов». О спортивных состязаниях писалось как о ярких, красочных событиях в жизни университета. Газета уделяла внимание и работе по физической культуре в общежитиях.

Жизнь и быт студентов в общежитии представлял особый интерес на страницах газеты. Характерной особенностью публикаций на эту тему было бичевание недостатков материальной базы, плохого обеспечения студентов в общежитиях. Вот, что, например, писала газета: «Общежитие по Гоголевской улице напоминает сарай, а не общежитие; освещение слабо, в комнате по 30 человек, мебели не хватает. В общежитии по Красноармейской улице девушкам приходится ходить через комнату, где живут ребята. На 8 человек одна табуретка, столов и тумбочек не хватает, занимают по очереди, так как не на чем сидеть»¹⁴. В газете подробно освещался ход строительства нового общежития на ул. Никитина, 4, которое вошло в историю университета как «Пятихатка».

В газете была рубрика – «Из писем студентов», в которой приводились наиболее яркие выдержки из писем студентов. Они печатались под псевдонимами и сообщали о наиболее вопиющих случаях, творящихся в студенческих общежитиях. Эта рубрика позволяет из первоисточника узнать то, как сами студенты оценивали свой быт. Так, в письме студента под псевдонимом «Наш» сообщалось: «В общежитии на Гоголевской дров и отопления почти не бывает, и если и бывают, то не коленные и не пиленные, инструментов для пилы и колки нет. В комнатах грязно, холодно, массово политическая работа отсутствует, учебной комнаты нет. Профком и хозяйство университета оппортунистически относятся к устранению этих недостатков»¹⁵.

Интересна информация о том, как в те годы поощрялись лучшие ударники общежития. Их премировали одеждой, спортивными принадлежностями, что тогда было дефицитом. В газете уделялось внимание и проблеме организации питания студентов. «До сего времени, - констати-

ровалось в одной из публикаций, - мы не имеем истинного перелома в снабжении студенчества питанием. Вернее есть перелом, но в худшую сторону... Посуда моется скверно. На вымытых ложках прилипли остатки каши»¹⁶.

Несмотря на непродолжительность своего существования газета пользовалась популярностью среди студенчества. Из нее они черпали информацию о жизни университета, могли излить свои претензии к организации учебы и быта. Сама газета писала о своей миссии следующее: «Подчиняя всю свою деятельность задаче борьбы за качество учебы, газета ставит вопросы обеспечения культурного роста студенчества и повышения темпов общеполитического и культурного развития... Печать делается... ещё более могучим орудием в борьбе за превращение университета в надежную крепость пролетарской науки»¹⁷. Как исторический источник газета дает возможность изучить жизнь томского студенчества в те сложные и трудные годы.

¹ За качество кадров. 1934. 25 мая.

² Центр документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО). Ф. 115. Оп. 2. Д. 22. Л. 193.

³ Там же Л. 181.

⁴ Сибирский физико-технический институт: История создания и становления в документах и материалах (1928–1941 гг.) / Под. ред. С.Ф. Фоминых. Томск, 2005. С. 320.

⁵ ЦДНИ ТО. Ф. 115. Оп. 2. Д. 22. Л. 193.

⁶ ЦДНИ ТО. Ф. 115. Оп. 2. Д. 25. Л. 86.

⁷ В бой за темпы и качество. 1932. 8 янв.

⁸ За качество кадров. 1933. 19 окт.

⁹ Там же. 11 июня.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² За качество кадров. 1933. 26 марта.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ За качество кадров. 1933. 14 янв.

¹⁶ Там же. 20 дек.

¹⁷ Там же. 1934. 25 мая.