

На правах рукописи

*Ковлягин*

**КОВЛЯГИН МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ**

**КОРЕННЫЕ НАРОДЫ НАРЫМСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ  
СОВЕТСКОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ 1920–1941 гг.**

**Специальность 07.00.02. – Отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Новосибирск  
2013

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» в научно-исследовательской группе истории социально-культурного развития.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор

**Красильников Сергей Александрович**

Официальные оппоненты: **Нам Ираида Владимировна**

доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра современной истории

**Тучков Александр Геннадьевич**

кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ «Томский государственный педагогический университет», кафедра отечественной истории и культурологии

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет».

Защита состоится 1 марта 2013 г. в 14.30 на заседании диссертационного совета Д 212.267.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета (634050, г. Томск, пр. Ленина, 34а).

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2013 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Шевцов Вячеслав Вениаминович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** проблем, связанных с современным положением коренных народов севера Томской области (селькупов, хантов, эвенков), определяется рядом обстоятельств. Аборигены региона в основном проживают на территории Нарымского края – районе активных нефтяных разработок. По этой причине в практике работы административно-хозяйственного аппарата преобладают вопросы промышленного освоения северных территорий, проблемы развития коренного населения отступили на второй план. Численность аборигенов Томской области по данным Всероссийской переписи населения 2002 г. составила 3340 человек, 1 января 2005 г. сократилась до 3050 человек<sup>1</sup>.

При сохранении данной неблагоприятной тенденции неизбежно встанет вопрос о сокращении или исчезновении отдельных этносов. Для решения этой проблемы нынешним федеральным и региональным структурам необходима эффективная и комплексная этносоциальная стратегия территориального развития, что, помимо осуществления современного этномониторинга, настоятельно требует обращения к опыту прошлых лет, когда формировались основы новой советской государственности и принципы реализации ее национальной политики в отношении малых этнических групп в данном регионе.

**Состояние изученности проблемы.** Историография советизации коренных народов Нарымского края не столь представительна в сравнении с изучением аналогичных процессов на Крайнем Севере и Дальнем Востоке, что объясняется рядом причин. Основной из них выступает малочисленность коренного населения Среднего Приобья. Другим фактором слабого внимания ученых являлось то, что, в отличие от лингвистов или этнографов, изучавших культурную уникальность аборигенных групп, историки советской формации делали упор на освещение процессов сближения и стирания этнических различий в рамках формирования «советского народа как новой исторической общности».

---

<sup>1</sup> Данные предоставлены организацией коренных народов Томской области «Жоголика».

В 1930-е гг. приоритетное внимание авторы первых аналитических работ, Ан. Скачко<sup>1</sup>, П.Г. Смидович<sup>2</sup> и другие активные участники преобразований советской власти, уделяли национально-государственному строительству на Севере, опыту формирования и функционирования сети «туземных» советов. Затем в разработке тематики наступил длительный перерыв. Начало научного изучения советизации положила монография М.А. Сергеева, где ученый выдвинул концепцию «некапиталистического пути» развития аборигенов Севера<sup>3</sup>. Другой значимой работой стал труд В.А. Зибарева, изучившего проблемы советского строительства применительно к малым народностям Сибири<sup>4</sup>. В дальнейшем указанное направление выступило основным вектором развития научных изысканий в исследовании строительства советской системы и системы национальных автономных округов на Крайнем Севере и Дальнем Востоке, что нашло отражение в работах Н.Т. Онищука<sup>5</sup>, В.Ф. Ретунского<sup>6</sup> и других североведов.

Интенсивное промышленное освоение Севера способствовало росту числа трудов по советизации коренного населения региона. В то же время работы историков выполнялись по одному клише: перечисление показателей роста социально-экономических и культурных изменений в среде коренных жителей осваиваемых территорий, иногда делалось краткое упоминание о существовавших проблемах. На 1970-е гг. приходится расцвет творчества Л.Е. Киселева<sup>7</sup>, И.П. Клещенка<sup>8</sup>, В.Н. Увачана<sup>1</sup>. В работах Г.А. Мазу-

---

<sup>1</sup> Скачко Ан. Пять лет работы Комитета Севера // Советский Север. 1930. № 2; Он же. Теория и практика в работе среди народов Севера // Там же. 1934. № 6.

<sup>2</sup> Смидович П.Г. О перспективах социалистического строительства на Севере // Сов. Север. 1934. № 4.

<sup>3</sup> Сергеев М.А. Некапиталистический путь развития коренных народов Севера. М., 1955.

<sup>4</sup> Зибарев В.А. О некоторых вопросах советского строительства у малых народностей Сибири. Томск, 1958.

<sup>5</sup> Онищук Н.Т. Советское строительство у малых народов Севера 1917–1941 (на материалах Нарымского края). Томск, 1973.

<sup>6</sup> Ретунский В.Ф. Предпосылки и начало перехода на некапиталистический путь развития народов Северо-Западной Сибири (1917–1937): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1968.

<sup>7</sup> Киселев Л.Е. От патриархальщины к социализму. Опыт КПСС по преобразованию в национальных районах Севера. Свердловск, 1974.

<sup>8</sup> Клещенок И.П. Исторический опыт КПСС по осуществлению ленинской национальной политики среди малых народов Севера (1917–1935): учеб. пособие по спецкурсу истории КПСС. М., 1972

ренко тематика партийного строительства в районах Крайнего Севера получила свое завершённое освещение<sup>2</sup>.

В 1990-е гг. историками был введен в оборот новый пласт источников и подняты различные сюжеты, ранее недоступные для исследователей<sup>3</sup>. Однако, в первое постсоветское десятилетие исследователи не выработали какого-либо единого подхода к изучению и в оценках данного феномена. Появление в начале 2000-х гг. работ Л.В. Алексеевой, где с современных научных позиций систематизированы основные направления преобразований в среде коренных народов Западносибирского Севера, стало вполне закономерным<sup>4</sup>. Аналогичное исследование было выполнено А.И. Гореликовым по проблемам модернизации основ жизнедеятельности коренных народов Дальнего Востока<sup>5</sup>, в рамках докторской диссертации А.И. Широков рассмотрел вопрос советизации аборигенов Енисейского Севера<sup>6</sup>.

Другой приоритетной сферой постреволюционной деятельности советского правительства в отношении коренных этносов стало осуществление социокультурной политики, реализуемой в следующих направлениях: создание сети образовательных учреждений, письменности, формирование национальной интеллигенции; организация медико-санитарного обслуживания в районах проживания коренных народов Севера. Начальный период преобразований в области образования освещён в публикациях функционеров, непосредственно принимавших в них участие. Первыми специальными работами по истории школы на Крайнем Севере

---

<sup>1</sup> Увачан В.Н. Годы, равные векам: (Строительство социализма на Советском Севере). М., 1984.

<sup>2</sup> Мазуренко Г.А. Партийное строительство на советском Севере в период борьбы за социализм: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Новосибирск, 1982.

<sup>3</sup> Загороднюк Н.И. Ссылка крестьян в Северо-Западную Сибирь: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 1999; Ерныхова О. Казымский мятеж: об истории Казымского восстания 1933-1934. Новосибирск, 2003.

<sup>4</sup> Алексеева Л.В. Северо-Западная Сибирь в 1917-1941 гг.: национально-государственное строительство и население. Нижневартовск, 2002; Северо-Западная Сибирь: политическая, экономическая и культурная трансформации: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2004.

<sup>5</sup> Гореликов А.И. Коренные малочисленные народы Дальнего Востока в условиях советской модернизации 30-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Комсомольск-на-Амуре, 2004.

<sup>6</sup> Широков А.И. Специфика форм и методов государственной политики на Севере России в 1930-1950 гг. (на примере Северо-Востока России): дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2009.

стали монографии А.Г. Базанова, Н.Г. Казанского и Ф.Ф. Кронгауза, где впервые освещена динамика школьного строительства на Крайнем Севере<sup>1</sup>. Новейшая историография представлена статьями С.М. Малиновской, Ю.А. Морева, А.Г. Тучкова<sup>2</sup>, освещающими сюжеты, связанные с формированием системы образования у коренных народов Нарымского края. Создание школьной системы и корпуса национальной интеллигенции наиболее полно разработаны Л.В. Алексеевой<sup>3</sup>.

Важным направлением социокультурной политики стало создание медико-санитарной сети в Нарымском крае, рассмотренное томскими учеными. Особенностью исследований является выполнение работ медиками, а не профессиональными историками. Основоположниками изучения системы здравоохранения на Томском Севере являются Н.П. Федотов<sup>4</sup> и его ученик П.А. Бова<sup>5</sup>. В новейшей историографии данная тематика присутствует слабо, статьи Л.А. Мочалиной и А.Г. Тучкова не восполняют значительных пробелов, связанных с историей организации медицинской сети у аборигенов Нарымского края.

Важный вклад в концептуальное освещение проблемы внес Ю. Слезкин, рассмотревший взаимоотношения между русскими и аборигенами северных регионов с XVI в. вплоть до распада СССР. Основной причиной,

---

<sup>1</sup> Базанов А.Г., Казанский Н.Г. Школа на Крайнем Севере. Л., 1939; Кронгауз Ф.Ф. К истории советской школы на Крайнем Севере. М., 1948.

<sup>2</sup> Малиновская С.М. Формирование политики национального просвещения народностей Севера (на материалах Томской области) // Вестник ТГУ. 2007. № 302; Морев Ю.А. Письменность и школьное дело у селькупов // «Моя избранница наука, наука, без которой мне не жить»: сб. материалов; отв. ред. Л.А. Чиндина. Барнаул, 1995; Тучков А.Г. Организация системы народного образования среди народов севера Томской области в 1920–1930-е гг. // Материалы международной конференции «Первые исторические чтения Томского государственного педагогического университета» (Томск, 16–17 ноября 2004 г.); отв. ред. Н.В. Лукина. Томск, 2005; Он же. Букварь П.А. Афанасьева для кетских селькупов (1920-е гг.) // Материалы 2-й конференции по самодистике (Санкт-Петербург, 16–18 октября 2008 г.); отв. ред. М.Д. Люблинская. СПб., 2008.

<sup>3</sup> Алексеева Л.В. Социокультурная политика советской власти на Обь-Иртышском Севере в 1917–1941 гг.: приоритеты, формы осуществления и результаты. Екатеринбург, 2003.

<sup>4</sup> Федотов Н.П. К истории здравоохранения в Западной Сибири: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Томск, 1939.

<sup>5</sup> Бова П.А. История и современное состояние здравоохранения Нарымского края: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Томск, 1966.

обуславливавшей специфику советских преобразований у коренных народов Севера, по мнению автора, являлось непонимание государственными деятелями основ культуры аборигенов. Это, в свою очередь, влекло за собой ошибочные решения и действия в процессе осуществления национальной политики<sup>1</sup>.

Обзор исследовательской литературы показывает, что до сих пор отсутствует целостная картина советизации основ жизнедеятельности коренных народов Нарымского края.

**Объектом** изучения в данной работе выступает аборигенное население Нарымского края. **Предметом** исследования являются осуществляемые советской властью преобразования в административно-территориальной и социокультурной сферах во взаимосвязи политики и практики ее реализации, реакция на это аборигенов.

**Территориальные рамки** исследования охватывают север современной Томской области, традиционно именовавшийся Нарымским краем или Томским Севером.

**Хронологические рамки** работы охватывают период с начала 1920-х до середины 1941 г., то есть межвоенный период. Нижняя хронологическая грань обусловлена начальными мероприятиями советской власти по установлению административно-политического контроля над населением северных территорий. Верхняя грань – началом Отечественной войны, радикально изменившей процесс социально-культурных преобразований в аборигенной среде.

**Целью** работы является изучение процессов создания административно-территориальной, образовательной и здравоохранительной систем для коренного населения Нарымского края и их дальнейшего развития в 1920–1941 гг. Для достижения цели ставились следующие **задачи**:

1. Рассмотреть основные приоритеты, динамику и итоги строительства административно-территориальной, образовательной и медицинской систем у коренных народов Нарымского края в 1920–1930-е гг.;
2. Выявить реакцию аборигенного населения Томского Севера на осуществлявшиеся советизационные мероприятия.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили принципы *историзма* и *объективности*. Применительно к изучению коренных народов Нарымского края это означает исследование политики по

---

<sup>1</sup> Слезкин Ю. Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера. М., 2008.

отношению к аборигенам Томского Севера в контексте политической и социальной ситуации 1920–1930-х гг. в СССР. Общенаучными методами, которые применялись в данной работе, являются методы *структурно-функционального анализа, восхождения от абстрактного к конкретному и обратно*. В качестве частных исторических методов по отношению к исследуемому материалу использовались *историко-системный, историко-сравнительный методы, метод периодизации*.

Для постсоветского периода, после окончания монополизма формационной теории, характерен поиск новых научно-исследовательских парадигм. В качестве одного из базовых подходов в современной отечественной исторической науке утвердилась модернизационная теория, описывающая переход от традиционного общества к индустриальному. Модернизация традиционного общества коренных народов северных регионов осуществлялась в форме вышеупомянутой советизации. Основной ее целью являлось привитие аборигенам Севера новых, советских ценностей (политических, экономических, культурных) и противопоставление их основным установкам аборигенного социума. Методологическое осмысление эмпирического материала, положенного в основу работы, позволили изучить результаты административно-территориальных и социокультурных преобразований советской власти среди аборигенного населения Томского Севера, функционирования традиционного общества в условиях его модернизации, проводимой командно-административными методами. Под термином *«советизация»* в предложенной работе подразумевается комплекс преобразований советской власти в административной, экономической и социокультурных сферах с целью вовлечения коренных народов Нарымского края в орбиту жизни современного общества. В более узком смысле это определение означает строительство системы аборигенных советов.

**Обзор источников.** Весь массив привлеченных источников состоит из двух больших групп: документальные и повествовательные. Основу данного исследования составили документы Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Государственного архива Новосибирской области (ГАО), Государственного архива Томской области (ГАТО) и Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО). В них отложилось делопроизводство органов, координировавших и руководивших преобразованиями в среде коренных народов Севера: фонд Комитета Севера при ВЦИК (ГА РФ. Ф. Р-3977) и фонд Комитета Севера при Запсибкрайсполкоме (ГАО. Ф. Р-354). После их расформирования в



середине 1930-х гг. руководство советизационными мероприятиями перешло в руки региональных советских и партийных органов – Нарымского окружного исполнительного комитета (ГАТО. Ф. Р-588) и окружного комитета ВКП (б) (ЦДНИ ТО. Ф. Р-206).

Важный комплекс документов представлен законодательными источниками, прежде всего постановлениями Президиума ВЦИК. В то же время государственные директивы давали только общее направление курсу региональной власти в сфере управления коренными народами северных территорий. Поэтому для адекватного анализа реализации мероприятий советской власти в конкретных условиях привлекались документы организаций краевого, окружного и районного уровней. Это постановления, отчеты, протоколы, информационные и аналитические записки, статистика, межведомственная переписка.

Для документов 1920-х гг. характерно отсутствие четко систематизированной информации в первую половину десятилетия и постепенный рост ее качества с точки зрения полноты освещения затронутых сюжетов с момента образования Комитета Севера при ВЦИК в 1924 г. и его регионального отделения в Томске в апреле 1925 г. В 1930-е гг. проявляется обратная тенденция – по мере уменьшения внимания центральных и региональных властей к проблемам аборигенного населения, соответственно, снижается уровень полноты и информативности документальных материалов. Документы, извлеченные из фонда Томского губисполкома (ГАТО. Ф. Р-173), позволили изучить процесс административно-территориального деления Томского Севера в первой половине 1920-х гг. Материалы Комитета Севера при ВЦИК, Комитета Севера при Запсибкрайисполкоме, Нарымского окрисполкома, окружного комитета ВКП (б), окружного отдела народного образования (ГАТО. Ф. Р-591) содержат ценную информацию о динамике советского и культурного строительства в исследуемый период.

Статистическая документация представлена различными информационными отчетами, содержащими показатели, отражающие динамику советских и культурных преобразований. Благодаря использованию статистических данных были установлены колебания численности аборигенного населения Томского Севера, выявлена динамика развития административной, школьной и медико-санитарной сети в исследуемый период.

К **повествовательной** группе источников относятся воспоминания, письма, жалобы, просьбы. Воспоминания А.Г. Савиных, врача, много лет проработавшего в Нарымском крае, позволяют выявить проблемы,

возникшие перед советской властью в ходе мероприятий в сфере здравоохранения, основные заболевания малых народностей Нарымского края<sup>1</sup>. Путевые заметки М.Б. Шатилова рисуют картину быта аборигенов Томского Севера, эпидемиологическую обстановку в исследуемом регионе<sup>2</sup>.

Промежуточное положение между основными группами источников занимает **периодическая печать**, содержащая вышеперечисленные виды как документальных, так и повествовательных источников. В работе использовались материалы комплектов журнала «Северная Азия», впоследствии переименованного в «Советский Север», далее он получил название «Советская Арктика», и окружная газета Нарымского округа «Советский Север». Журнал «Советский Север» являлся печатным органом Комитета Севера при ВЦИК, где публиковали свои статьи его функционеры, работники с мест, на его страницах происходило оперативное освещение советских мероприятий.

Газета «Советский Север», издававшаяся с 1932 г., также содержит информацию о советизации коренных народов Нарымского края в 1930-е гг., но, выигрывая в оперативности, степень аналитичности отображения советских преобразований значительно ниже по сравнению с одноименным журналом. Основными чертами газетно-журнальных публикаций 1920-1930-х гг. выступают их очевидная заданность (целеполагание) и идеологизированность. Критика такого рода информации, где это оказывалось возможным, проводилась путем сравнения ее с данными, извлеченными из архивных документов.

Кроме вышеуказанных изданий, в начале XXI в. вышло несколько сборников документов, посвященных вопросам социального и культурного строительства в Сибири. Материалы, представленные в них, позволяют на протяжении длительного периода проследить национально-культурную политику советской власти как в общесибирском<sup>3</sup>, так и в локальном

---

<sup>1</sup> Савиных А.Г. Опыт работы и организации хирургической помощи на севере реки Оби в остяко-самоедско-тунгусских районах // Земля Александровская: сб. научно-популярных очерков к 75-летию образования Александровского района; отв. ред. Я.А. Яковлев. Томск, 1999, С. 326–331; Он же. Опыт работы и организации хирургической помощи на севере реки Оби в остяко-самоедско-тунгусских районах // Земля Парабельская: сб. статей; отв. ред. Я.А. Яковлев. Томск, 1996. С. 222-230.

<sup>2</sup> Шатилов М.Б. Остяко-самоеды и тунгусы Принарымского района. Путевые заметки. Томск, 1927.

<sup>3</sup> Этнокультурные взаимодействия в Сибири. Государственная политика (1920–1980-е годы). Документы и материалы. Новосибирск, 2003.

масштабе<sup>1</sup>. В процессе исследования в научный оборот введен значительный массив источников, позволяющий при критическом подходе, решить поставленные цели и задачи, объективно оценить ход и итоги советских преобразований по отношению к коренному населению Нарымского края.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. В 1920–1941 гг. советская власть предприняла крупномасштабные мероприятия с целью модернизации традиционного общества аборигенов Нарымского края, проводившиеся государством в форме советизации. Реализация программы, осложнявшаяся дефицитом материальных, кадровых и финансовых ресурсов, прошла ряд этапов. В первой половине 1920-х гг. деятельность региональных органов власти носила подготовительный характер, что выражалось в сборе информации о традициях и быте «туземцев» северных регионов. Первые попытки создания национальных органов власти и образовательных учреждений не имели успеха, жизнь аборигенного социума не претерпела значимых изменений. Вторая половина 1920-х гг. характеризуется активизацией советизационных мероприятий, принявших комплексный характер. Началось формирование аборигенных советов по территориальному, а не родовому принципу, учреждение школ-интернатов, подготовка национальной интеллигенции. В сфере здравоохранения шло развертывание сети медицинских учреждений и деятельности отрядов РОКК. Однако стратегическая цель – кардинальная перестройка функционирования аборигенного социума на основе создаваемых институтов – требовала больших ресурсов и временных затрат.

2. В 1930-е гг. произошел отход от заявленных ранее принципов этнической советизации. Территориальные аборигенные советы утратили свою роль органов местного «туземного» самоуправления, превратившись в проводников решений окружных властей. Другой причиной деформации приоритетов в работе региональных советских структур стало формирование на этой территории системы спецпоселений, ставшей важнейшим институциональным ресурсом освоения Томского Севера.

---

<sup>1</sup> Вехи патернализма: судьбы коренных малочисленных народов томского Севера в системе Российской государственности (н. XIX – 30-гг. XX веков). Томск, 2006.

3. В сфере образования задача полного охвата детей сетью общеобразовательных школ-интернатов стала определяющей, но стабильному функционированию школ мешал дефицит финансовых ресурсов, квалифицированного педагогического персонала, который усугублялся замещением квалифицированных педагогов с «неправильным» происхождением на выдвиженцев из социальных «низов». Характер подготовки «туземной» интеллигенции приобрел экстенсивный характер: помимо Института народов Севера, обучение кадров осуществлялось Колпашевским педагогическим техникумом и краткосрочными курсами. К концу 1930-х гг. была сформирована страта агентов советизации из числа коренных народов, своего рода «протоинтеллигенция».

4. Ориентированная на взрослое аборигенное население политпросветработа встретила с другого рода трудностями. Обучение в учреждениях политпросвета – избах-читальнях, при которых действовали кружки ликбеза оказывалось малоэффективным в силу слабой мотивированности аборигенов в повышении своего образовательного уровня. В то же время главные целевые группы дети школьного возраста и молодежь оказались в целом вовлечены в систему социализации через культурно-образовательные институты.

5. В начале 1930-х гг. система здравоохранения динамично развивалась. Со второй половины 1930-х гг. произошла трансформация ранее существовавших медпунктов в больницы с увеличением медперсонала и коечного фонда, но с сохранением прежнего радиуса охвата населения. Удачным оказался опыт в сфере охраны материнства и младенчества, где основной персонал «туземных» ясель состоял из числа аборигенок. Однако эффективности работающей сети медучреждений, обслуживающих аборигенов Томского Севера, препятствовали дисперсность расселения коренных народов и сохранение традиций быта и образа жизни.

6. Осуществленная государственными органами в межвоенный период модернизация условий и основ жизнедеятельности аборигенного социума достигла существенных результатов в создании институциональных основ в социально-культурной сфере и в социализации подрастающего поколения ценой стандартизации и унификации проводимой политики.

**Научная новизна** работы состоит в осуществлении комплексного исследования, посвященного советизации коренных народов Нарымского края. Рассмотренная в рамках прежней исследовательской парадигмы политика в отношении аборигенного населения Сибири региона реализовывалась

по трем основным направлениям: создание новой административной структуры в виде Советов, новой экономической системы на основе кооперации и социально-культурной сферы. Такой формат не подвергается сомнению, но требует внесения в него существенных корректив и переосмысления с позиций современных научных, не политизированных подходов.

**Практическая значимость работы.** Полученные результаты могут быть использованы в научной и преподавательской работе, при написании обобщающих работ, разработке и чтении курсов по отечественной истории и спецкурсов по истории коренных народов Севера России, национальной политике в СССР.

**Апробация диссертации.** Основные положения диссертационного сочинения были представлены в виде докладов на международных студенческих научных конференциях «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2006–2008), Всероссийской научной конференции «Сибирское общество в контексте мировой и российской истории (XIX–XX вв.)» (Иркутск, 2008), международных научных конференциях «Традиционные общества: неизвестное прошлое» (Челябинск, 2009, 2010). Основные положения диссертации опубликованы в 13 статьях, 3 из которых в журнале из списка, рекомендованного ВАК для защиты кандидатских и докторских диссертаций.

**Структура работы** определяется поставленными исследовательскими задачами. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из тематических параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Каждая глава диссертационного исследования представляет собой логически завершенный фрагмент с обобщающими выводами.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность выбранной тематики, описаны цели, задачи, объект и предмет исследования, определены хронологические и территориальные рамки, приведены методологические и теоретические основы, сделан историографический анализ темы диссертационного исследования, дана характеристика источниковой базы.

**В первой главе диссертации «Динамика административно-территориального деления Нарымского края в 1920–1941 гг.»** рассмотрены различные стадии административно-территориального деления Томского Севера, создания организационно-управленческой основы советизации

аборигенного населения Нарымского края, ее специфика и факторы, повлиявшие на данный процесс.

**В первом разделе** анализируется поиск форм управления и административно-территориального устройства коренных народов Нарымского края в 1920–1924 гг. Центральными проблемами этого периода являлись вопросы организации отдельной «инородческой» волости и создания «туземных» органов власти на основе советов. За указанный хронологический отрезок никаких существенных перемен в сфере административно-территориального устройства не произошло. Все проекты реорганизации управления Нарымским краем носили «бумажный» характер и не предусматривали создания аборигенной волости.

Из-за недостатка материальных, финансовых и людских ресурсов установление административного контроля над жизнью «туземного» социума затянулось на несколько лет. В среде аборигенного населения продолжали работать традиционные механизмы управления, в качестве основного органа выступала родовая управа или волостной сход.

**Второй раздел** посвящен анализу динамики административно-территориального деления Нарымского края и формирования аборигенных сельсоветов в 1924–1932 гг. В 1924 г. в результате районирования Томского Севера были образованы Каргасокский, Парабельский, Чаинский и Колпашевский районы, в 25 июня 1925 г. указом ВЦИК создавался Томский округ, куда помимо вышеупомянутых районов включались Александровский и Ларьякский районы. К 1927 г. Томский окрисполком сформировал на территории Нарымского края 28 туземных советов<sup>1</sup>. Деление носило «механический» характер из-за необходимости реализации директивы центральных властей о формировании советов по родовому принципу. В 1928 г. в результате происшедшей реорганизации число «туземных» сельсоветов сократилось до 7, в 1930 г. в крае насчитывалось 10 аборигенных советов<sup>2</sup>. К началу 1930-х гг. советы были сформированы в основных местах компактного проживания коренного населения Томского Севера, в деятельности которых аборигенам приходилось принимать активное участие для отстаивания своих прав.

**В третьем разделе** представлено исследование функционирования «туземных» сельсоветов в 1930-е гг. 10 июня 1932 г. указом ВЦИК был сформирован Нарымский округ, 10 декабря 1932 г. в его составе произошло вы-

---

<sup>1</sup> ГА РФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 551. Л. 12–15 об.

<sup>2</sup> Там же. Л. 6 об.

деление Тымского хантыйского района. Основной причиной проведенных административных мероприятий стало принудительное расселение в регионе большого количества спецпереселенцев, что неизбежно приводило к конфликтам и столкновениям с интересами «туземцами». Если в 1933 г. на территории Томского Севера действовало 17 аборигенных сельсоветов, то к концу 1930-х гг. произошло частичное свертывание сети «кинородческих» советов и утрата остальными статуса аборигенных де-факто. Главными факторами расформирования «туземных» органов власти в конце 1930-х – начале 1940-х гг. выступала утрата самостоятельности аборигенными сельсоветами в принятии решений, окончательное их утверждение в качестве проводников решений советских и партийных органов. Немалую роль в нивелировании установки на «туземца» сыграло увеличение русского населения за счет ссыльных крестьян – власти получили значительный ресурс для освоения территории Нарымского края.

**Вторая глава «Становление и развитие системы образования у коренных народов Нарымского края 1920–1941 гг.»** посвящена изучению основных направлений деятельности органов власти в сфере образования, форм осуществления и результатов преобразований в 1920–1941 гг.. Основным приоритетом являлось создание сети общеобразовательных школ с охватом ею детей аборигенов.

В **первом разделе** рассматривается обстановка в образовательной сфере в дореволюционный период и в 1920-е гг., начальный этап подготовки аборигенных кадров. Основная тяжесть по обучению детей «туземцев» до революции возлагалась на миссионерские школы. К 1917 г. на Томском Севере имелось 3 церковных школы<sup>1</sup> и 1 школа-передвижка<sup>2</sup>. В первой половине 1920-х гг. система образования у коренных народов Среднего Приобья была представлена 3 «туземными» и 7 смешанными школами, где учился 141 школьник из числа представителей коренного населения. В 1927 г. на основе модели школы-интерната в крае функционировало 9 школ, где обучалось 224 ученика<sup>3</sup>, в 1929/30 уч. г. количество аборигенных школ выросло до 16 с охватом 314 школьников<sup>4</sup>. Проблемами

---

<sup>1</sup> Устинов Л.Е. Крестный путь: история церквей и церковно-приходских школ Нарымского края. Священнослужители и религиозность населения. 1597–1953 гг. Томск, 2002. С.110.

<sup>2</sup> Вехи патернализма... С. 84.

<sup>3</sup> ГАНУ. Ф. Р-354. Оп. 1. Д. 52. Л. 60.

<sup>4</sup> ГА РФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 551. Л. 7–7 об.

аборигенных школ являлись плохое материальное и финансовое обеспечение, нехватка кадров, большая часть учеников уже на начальной стадии не заканчивала свое обучение.

Другим магистральным направлением деятельности советской власти являлась задача обеспечения стабильной подготовки этнических кадров специалистов. В течение второй половины 1920-х гг. при рабфаках и техникумах Иркутска, Томска и других сибирских городов открылись «северные» отделения для обучения аборигенов Севера. В 1927 г. при Томском рабфаке было организовано «северное» отделение, где училось 25 «туземцев»<sup>1</sup>. К числу проблем подготовки национальной интеллигенции относился низкий уровень образования студентов, материальные и финансовые трудности, отсутствие адекватного внимания вузовского руководства к развитию «северных» отделений и учету специфики их функционирования.

**Второй раздел** посвящен функционированию школ и дальнейшей подготовке кадров в 1930-е гг. В 1931 г. на территории Нарымского края действовало 9 аборигенных школ, где учился 201 школьник<sup>2</sup>, к 1935 г. количество школ выросло до 18, численность учащихся в которых достигла 687 человек<sup>3</sup>. В 1938 г. в Нарымском округе функционировало 19 аборигенных школ с охватом 1186 учащихся<sup>4</sup>. Проблемами, осложнявшими деятельность школ-интернатов, оставались недостаток материальных и финансовых ресурсов, дефицит преподавательских кадров.

В 1930 г. в рамках программы продолжения подготовки национальной интеллигенции Северный факультет был преобразован в Институт народов Севера (ИНС), выпустивший к середине 1930-х гг. только 8 человек из числа аборигенов Томского Севера. Всего из различных учебных заведений к 1935 г. Нарымский округ получил 16 аборигенов<sup>5</sup>. Точную численность аборигенных кадров выявить сложно, так как не велось их строго учета. В административных и экономических структурах зачастую работали недоучившиеся студенты различных специализированных учебных заведений. В сфере здравоохранения не велось целенаправленной подготовки

---

<sup>1</sup> ГА РФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 551. Л. 15.

<sup>2</sup> ЦДНИ ТО. Ф. Р-206. Оп. 1. Д. 157. Л. 30.

<sup>3</sup> Вехи патернализма ... С. 304.

<sup>4</sup> ГАТО. Ф. Р-588. Оп. 1. Д. 541. Л. 4.

<sup>5</sup> Там же. Д. 121. Л. 42.



национальных кадров, аборигены составляли низовой персонал медицинских учреждений. В 1938 г. в «туземных» школах работало 16 учителей из числа аборигенов<sup>1</sup>. Испытывая острую нехватку национальных кадров, региональные власти сделали ставку на подготовку педагогических и других работников на местах, что выразилось в создании в 1932 г. Колпашевского педтехникума, который за 1935-1938 гг. выпустил 15 педагогов-аборигенов<sup>2</sup>.

Другим направлением социокультурных мероприятий стала ликвидация безграмотности и политпросветработа. Всего к 1930 г. на территории Нарымского края работали 2 пункта ликбеза, где учились 38 аборигенов<sup>3</sup>. К концу 1938 г. на Томском Севере действовали 26 красных уголков, 13 избчитален, 2 стационарных и 9 передвижных библиотек<sup>4</sup>, на этот момент 171 абориген являлся безграмотным и 234 – малограмотными<sup>5</sup>. К 1941 г. преобразования в образовательной сфере трансформировались, уйдя от первоначальных установок. Школа, как и высшие учебные заведения, постепенно отчуждали новое поколение аборигенов от ценностей традиционного общества, формируя слой агентов влияния советской власти в «туземной» среде.

**Третья глава «Становление и развитие системы здравоохранения у коренных народов Нарымского края 1920–1941 гг.»** посвящена изучению организации системы здравоохранения у аборигенов Томского Севера в исследуемый период.

**В первом разделе** рассматривается состояние сети медицинских учреждений в дореволюционный период и в 1920-е гг., первые мероприятия советского правительства в сфере здравоохранения. Основными проблемами являлись антисанитария, отсутствие медучреждений, широкое распространение социальных заболеваний, вспышки эпидемий. К 1922 г. по сведениям Нарымского районного экономического совещания в Нарымском крае действовало 2 больницы и 5 фельдшерских пунктов<sup>6</sup>. В 1924–1925 гг. по данным ТКС, на территории Томского Севера действовало 4 больницы и 5

---

<sup>1</sup> ГАТО. Ф. Р-588. Оп. 1. Д. 541. Л. 4.

<sup>2</sup> Там же. Д. 541. Л. 4.

<sup>3</sup> ГА РФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 551. Л. 7–7 об.

<sup>4</sup> Васильев В.И., Малиновская С.М. Концепция национально-политического, экономического и культурного развития малочисленных народов севера Томской области [Электронный ресурс]. URL: [old.iea.ras.ru/Russian/publications/applied/54.html](http://old.iea.ras.ru/Russian/publications/applied/54.html) 51 КБ (дата обращения 06.08.2004).

<sup>5</sup> ГАТО. Ф. Р-588. Оп. 1. Д. 541. Л. 5–6.

<sup>6</sup> Там же. Ф. Р-173. Оп. 1. Д. 597. Л. 426 об.

фельдшерских пунктов, из которых 2 больницы и 2 фельдпункта обслуживали коренное население<sup>1</sup>. Основным источником пополнения кадрового корпуса служила вербовка врачей в других регионах. Остро проявлялся дефицит финансов, материальных средств, кадров, подходящих помещений, недоверии местного населения и т. д.

**Второй раздел** посвящен изучению дальнейшего развития системы здравоохранения у коренных народов Нарымского края в 1930-е гг. Особенностью этого периода стало появление в регионе больших масс спецпереселенцев, что привело к расширению сети учреждений, но негативно сказалось на эпидемиологической обстановке<sup>2</sup>. В 1934 г. в регионе функционировало 6 медучреждений различных типов с 17 врачами в 1935 г. 11 и 30 соответственно<sup>3</sup>. Одним из приоритетных направлений медико-санитарной работы в аборигенной среде стала охрана материнства и младенчества, выразившаяся в организации яслей<sup>4</sup>.

Процесс расширения сети медицинских учреждений в конце 1930-х гг. вступил в завершающую стадию, имевшую противоречивый характер. Хотя существующие фельдшерские пункты преобразовывались в медпункты, больницы расширялись, но размер обслуживаемых территорий оставался прежним. «Туземец» постепенно привыкал идти за помощью к врачу, а не знахарю, были сведены к минимуму эпидемиологические и социальные заболевания. Обратной стороной преобразований выступала утрата комплекса народной медицины.

**Заключение** содержит следующие выводы, сделанные в ходе проведенного исследования.

Постреволюционная трансформация основ жизнедеятельности коренных этнических групп Среднего Приобья прошла два основных периода. Первый из них (становление институциональных основ) охватил время начала 1920-х – начала 1930-х гг., характеризовавшееся воплощением политики по отношению к «туземцам» Нарымского края с учетом их обычаев и традиций. В рамках периода проходил выбор между родовой и территориальной моделями аборигенных советов; шло определение приоритетных направлений культурной

---

<sup>1</sup> ГА РФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 551. Л. 47 об.

<sup>2</sup> Бова П.А. История и современное состояние здравоохранения... С. 263.

<sup>3</sup> ГАТО. Ф. Р-588. Оп. 1. Д. 279. Л. 18 об.

<sup>4</sup> Там же. Д. 541. Л. 12.

политики, строительство системы образовательных и медицинских учреждений; развернулась подготовка национальных кадров.

Второй период (начало 1930-х – 1941 г.) характеризовался функционированием советов коренных народов, образовательной и медицинской сети, продолжением формирования корпуса национальной интеллигенции в условиях сложившейся и последовательно осуществлявшейся государственной патерналистской политики. Национальная политика по отношению к коренным народам Севера преследовала две основные цели – интеграцию аборигенного населения в новое формируемое советское общество и создание рычагов для регулирования жизни традиционного общества институциональными органами управления.

Преобразования в административной сфере у коренных народов Севера выразились в создании территориальных единиц разного уровня, от национальных советов до автономных округов. В районах Томского Севера это вылилось в формирование аборигенных советов изначально по территориальному, а не родовому признаку. В конце 1930-х гг. началось постепенное свертывание сети аборигенных советов, что было обусловлено резким ростом русского населения, который вызвал к жизни поиск простых решений в области «туземного» вопроса. Причиной более общего порядка стал курс национальной политики на унификацию.

Другим направлением советизации, где наиболее ярко проявились как достижения, так и противоречия национальной политики, стала организация системы образования у коренных народов Нарымского края. В 1920-е гг. в просветительских мероприятиях учитывались национальные особенности советизируемых народов. Осознание необходимости получения грамотности вызывало положительный отклик в «туземной» среде. Но дети аборигенов и их родители не принимали в полной мере основной установки, внедрявшейся посредством обучения в школах, – обеспечить приоритет государственных интересов перед родными традициями и обычаями, где школа претендовала на основную роль в процессе передачи знаний молодому поколению. К концу 1920-х гг. перед властью встала проблема выбора между сохранением национальной самобытности коренных народов, дальнейшим построением школьного образования сообразуясь с обычаями и традициями «туземцев» с одной стороны, и изменением самого типа их обучения – с другой. Это предполагало приближение аборигенной школы к модели общеобразовательной школы. В 1930-е гг. был выбран второй вариант, результатом чего

стало отчуждение детей от национальных традиций, разрушение традиционного социума аборигенов.

Формирование кадров национальной интеллигенции у коренных народов Севера носило неоднозначный характер. Положительным аспектом выступало создание в 1920 – начале 1930-х гг. основ для подготовки квалифицированных специалистов из числа коренного населения. Смена приоритетов национальной политики привела к тому, что в Нарымском крае, где «туземцы» значительное время проживали рядом с русским населением, у представителей создаваемой этнической интеллигенции происходила частичная утрата установок традиционного общества с заменой их ценностями европейской цивилизации.

Единственной сферой, где модернизационные мероприятия не встречали каких-либо препятствий со стороны менталитета коренных народов Томского Севера, являлись преобразования в области здравоохранения. Работа по охране здоровья аборигенов и созданию сети медико-санитарных учреждений в районах их проживания наталкивалась только на отсутствие кадров, затруднения в финансовом и материальном плане. Вместе с внедрением санитарно-гигиенических норм в среду аборигенного населения проникали европейские стандарты жизни, чему способствовало совместное проживание в ряде мест русских и аборигенов.

Преобразования в экономической сфере столкнулись с отсутствием предпосылок у натурального хозяйства селькупов для проведения коллективизации, организация колхозов и артелей производилась механическим путем. Признавая возможность коллективного труда, аборигены не понимали необходимости сплошного обобществления промысловых орудий и угодий.

Царская власть ограничивалась политическим доминированием над коренными народами, не нарушая внутренние механизмы аборигенного социума. Советское правительство форсировало заселение территорий Томского Севера русским населением. Это вызвало к жизни процесс отчуждения «туземцев» от основного средства производства и базиса сохранения традиционного образа жизни – промысловых и рыбных угодий. Вариант советизации коренных народов Нарымского края, базирующийся на учете национальных традиций и обычаев аборигенов Томского Севера, рассчитанный на длительный период, натолкнулся на трудности в виде отсутствия материальных и людских ресурсов. В 1930-е гг. он уступает место курсу интегрирования аборигенного социума в советское общество в унификационном формате.

**В приложении** предоставлена статистическая информация, отражающая динамику преобразований в административной и социокультурной сферах в изучаемый период.

**По теме диссертации опубликованы следующие исследования:**

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных работ:

1. Ковлягин, М.С. Национальная школа у коренных народов Среднего Приобья в 1920–1930-е годы: проблемы формирования / М.С. Ковлягин // Вестник НГУ. Сер.: История, филология. – 2009. – Т. 8. – Вып. 1: История. – С. 151–155. – 0,1 п.л.

2. Ковлягин, М.С. Административная политика советской власти в отношении аборигенного населения Нарымского края 1920–1924 годов / М.С. Ковлягин // Вестник НГУ. Сер.: История, филология. – 2010. – Т. 9. – Вып. 1: История. – С. 273–277. – 0,3 п.л.

3. Ковлягин, М.С. Здравоохранение коренного населения Нарымского края в 1930–1941 годах / М.С. Ковлягин // Вестник НГУ. Сер.: История, филология. – 2011. – Т. 10. – Вып. 10: История. – С. 131–136. – 0,5 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

1. Ковлягин, М.С. Становление системы образования на Крайнем Севере в 1920-е годы / М.С. Ковлягин // Вестник Клио / Труды гуманитарного факультета НГУ. Сер. 2: сб. науч. тр.; под. ред. Л.Г. Панина, И.С. Кузнецова, О.Г. Щегловой. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2006. – С. 54–72. – 0,6 п.л.

2. Ковлягин, М.С. Становление системы здравоохранения в Среднем Приобье 1924–1930 гг.: начальный этап / М.С. Ковлягин // Вестник Клио / Труды гуманитарного факультета НГУ. Сер. 2: сб. науч. тр.; под. ред. Л.Г. Панина, И.С. Кузнецова, О.Г. Щегловой. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2007. – С. 20–42. – 0,5 п.л.

3. Ковлягин, М.С. Трансформация системы образования у коренных народов Сибири на примере аборигенов Нарымского края в 1920–1930-е гг. / М.С. Ковлягин // Интеллектуальный и индустриальный потенциал регионов России: сб. науч. ст. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2008. – С. 66–69. – 0,1 п.л.