

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 42



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2009

обязанности работодателя по предоставлению представителям работников необходимой информации. Кроме того, работодатель должен извещать компетентный публичный орган в соответствии с правилами, предусмотренными национальным законодательством.

В соответствии с немецким законодательством работодатель обязан предупредить о планируемых увольнениях за 30 дней государственный орган по труду и производственный совет. Им должна быть предоставлена информация о причинах планируемых увольнений, количестве и категориях увольняемых работников, количестве и категориях постоянно занятых работников, о сроках планируемых увольнений, критериях выбора увольняемых работников, способах расчета возможных компенсаций. Государственному органу по труду работодатель направляет соответствующие документы с заключением производственного совета. Предпринимаемые работодателем увольнения до истечения месячного срока с момента извещения действительны только с согласия государственного органа по труду. При этом государственный орган может продлевать срок до 60 дней. Указанные правила применяются к увольнению работников, не затрагивая их индивидуальных прав на защиту при увольнении.

Рассмотренные нормы о массовых увольнениях первоначально были нацелены на содействие политике занятости. Со временем правовые нормы в данной сфере, в первую очередь в силу активной деятельности производственных советов по предотвращению или смягчению последствий массовых увольнений, стали основой реального механизма защиты интересов отдельного работника.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СУДЕЙ

Т.А. Дедкова

Судебная реформа имела ввиду создание независимой и влиятельной судейской корпорации, гарантированную процессуальную самостоятельность и достойное материально-бытовое и социальное обеспечение судей и работников судов. К числу необходимых мер были отнесены установление несменяемости судей, кроме мировых, освобождение их от несвойственных им функций; передача органам судейской корпорации полномочий по предоставлению кандидатов на вакантные судебные должности; признание за судьей права на отставку с получением пожизненного содержания, пропорционального количеству отработанных им времени.

Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону (ч. 1 ст. 5 ФКЗ РФ «О судебной системе РФ»).

Судебная власть самостоятельна и независима, так как строится в соответствии с принципом разделения властей. Но в то же время она обусловлена сферой приложения властных усилий судов и их специфическими способами функционирования.

Поскольку судебная власть независима, постольку независимыми должны быть и субъекты, осуществляющие правосудие.

В соответствии с Законом «О статусе судей в Российской Федерации» независимость судей обеспечивается предусмотренной Законом процедурой осуществления правосудия (ч. 1 ст. 9). Гарантиями независимости служат установленный порядок приостановления и прекращения полномочий судьи, несменяемость судьи, право судьи на отставку, его неприкосновенность, предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу, деятельность судейского сообщества. Гарантии только тогда действуют, когда находят детальное закрепление в законе, который имеет материально-техническое обеспечение. Трудовая (судейская) деятельность судьи также должна быть надлежащим образом регламентирована законом.

До принятия Конституции РФ 1993 г. в качестве одного из основных принципов правосудия провозглашался принцип выборности судей. В настоящее время провозглашен принцип назначаемости судей на должность. Эта достаточно сложная правовая процедура является основанием возникновения трудовых правоотношений судьи.

Некоторые ученые, занимающиеся изучением трудового права, обращая внимание на специфику регулирования деятельности судей, предприняли попытку сравнить трудовые отношения судей с трудовыми отношениями государственных служащих, возникающих в соответствии с ФЗ РФ «О государственной гражданской службе». С этим вряд ли можно согласиться.

Действительно, труд судей, судебных работников (помощников судей, секретарей судебных заседаний, делопроизводителей) является особой трудовой деятельностью. Ее особенность объясняется не только спецификой субъекта – судьи, наделенного властными полномочиями, но и определенной сферой приложения труда. Это специальная трудовая деятельность в определенной сфере реализации государством функции – правосудия.

Трудовому праву известны ряд институтов, содержащих особенно сти регулирования труда отдельных категорий работников. Думается,

было бы уместным аналогичным образом урегулировать и судебскую деятельность (труд судьи), посвятив особенностям труда судей специальную главу в части четвертой ТК РФ, где предусмотреть особенности приема, стажировки, основания отставки судей, оплату их труда, способы защиты чести, достоинства, жизни и здоровья, порядок и органы рассмотрения трудовых споров.

В науке трудового права, предметом исследования которой являются проблемы правового регулирования несамостоятельного наемного труда, судебская трудовая деятельность специально не исследовалась.

В российской правовой науке судебская трудовая деятельность, рассматривалась как вид судебной деятельности: как деятельность по рассмотрению уголовных, гражданских, административных дел; как деятельность по вынесению решений, приговоров; как деятельность, связанная с местом и ролью судебной власти в правотворческой и правоприменительной области. Но она не рассматривалась как деятельность трудовая, как трудовая функция судьи.

Следует согласиться с мнением В.Ф. Яковлева, который обратил в свое время внимание на то, что «судья не чиновник, а представитель государственной власти, но такой представитель, который наделен, полномочиями принимать самостоятельные решения по конкретным делам, попадающим в сферу правосудия»¹. Соответственно, судьи рассматриваются как носители полномочий по осуществлению правосудия, как элементы судебной системы, судебной власти. Такая позиция нуждается в уточнении. Безусловно, посредством профессиональной деятельности судьи обеспечивается качественная работа суда и в конечном счете всей судебной системы, судебной власти. Однако нельзя смешивать и объединять функционирование суда, судебной власти с трудовой деятельностью конкретного судьи.

Правовое регулирование судебской деятельности следует рассматривать как разновидность трудовой деятельности.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ И ТРУДОУСТРОЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В.А. Панкин

Применение норм трудового законодательства, регулирующих отношения по обеспечению занятости и трудоустройства, является реализацией таких основных принципов трудового права, как принцип защи-

¹ Яковлев В.Ф. Статус судьи есть статус власти // Государство и право. 2004. № 11. С. 5.