

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 42



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2009

# **ТРУДОВОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ, ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

---

## **О МЕТОДИКЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЧАСТНОГО ПРАВА**

**В.М. Лебедев**

1. Пора уже согласиться с тем, что существует единая правовая ткань, в которой обеспечиваются интересы участников общественных отношений. Система общественных отношений в настоящее время не ограничивается пределами отдельного государства. Возникает необходимость регулировать разграничение интересов субъектов международных отношений (международное, в том числе и частное право); существуют нормы, определяющие деятельность региональных международных организаций (право ЕС, СНГ и др.); международных организаций (транснациональные компании). Следовательно, изучение любой национальной системы норм, без изменения ее места и роли в единой правовой ткани, малопродуктивно.

Вести речь следует не только и даже не столько о сравнительном правоведении, сколько о месте и роли национальных правовых систем в единой мировой правовой ткани, об их эффективности, недостатках и путях совершенствования. Так, невозможно себе представить эффективное изучение нормотворчества, правоприменения и совершенствования, например, норм российского трудового права без знания международного трудового права, трудового права ЕС, трудового права зарубежных стран. То же самое можно сказать и о методике исследования норм иных отраслей частного права: гражданского, земельного, экологического, аграрного и др.

Все это требует изменения программ преподавания отраслей частного права в юридических вузах, на факультетах университетов. Рано или поздно преподавателями права будут работать ученые, владеющие не только русским, но и английским и языками других народов мира.

2. Наряду с максимальным использованием возможностей сравнительного правоведения следует научиться искать и находить истоки

отдельной нормы права, закона, иного правового акта в экономических (базисных) отношениях, выяснять мотивы законодателя идеологического порядка. Таким же образом необходимо искать и находить основы совершенствования нормы права, практики ее применения. При этом нельзя обойтись без методов, используемых социологической школой права.

3. Только системный подход в правовых исследованиях приводит к успеху в правоведении. Он предполагает применение достижений правовой системологии, герменевтики и логики права. Это особенно важно при определении системы и структуры права, выявлении и классификации ее элементов. В правоведении до настоящего времени с трудом приживаются общепризнанные правила научного анализа системы российского, в том числе и частного права: 1) между родом (правом) и его видами (отраслями) должно быть тождество; 2) все виды (отрасли, институты в их пределах) должны быть дизъюнктивными, т.е. исключать друг друга; 3) для расчленения рода (права, отрасли) на виды должно быть одно (и только одно!) основание – систематизирующий признак. Такого рода подход к изучению частного права позволяет выйти на новые рубежи в трактовке его основных категорий и их содержания.

4. Истину следует искать не в разграничении отраслей, элементов системы права, правовой ткани, а в их органическом единстве. Нельзя, например, исследовать институт трудового права – охрану труда, понять его содержание без знания норм экологического, природоресурсного, а в ряде случаев и земельного права. Проблема субсидиарного применения норм одной отрасли права для регулирования общественных отношений – предмета другой постоянно возникает в правоведении. Это объясняется многими причинами, в том числе и несовершенством системы российского права. Субсидиарность, в какой бы форме она не проявлялась, не отражается на единстве предмета как отрасли-донора, так и отрасли-реципиента. В таких случаях речь идет о расширении сферы действия отрасли, а не предмета ее регулирования.

5. Невозможно эффективно изучать правовую ткань, не обращаясь к истории формирования правовой нормы. Историзм, исторический контекст – важное условие научного поиска, программирование эволюции как отдельной нормы права, так и нормативно-правового акта.

6. Любой успех в исследовании частного права основывается на фундаментальных разработках, конструкциях общей теории права. Находки и открытия представителей отдельных отраслей права могут и должны отражаться на процессе совершенствования парадигмы отрасли, структуре и содержании категорий общей теории права. Это своеобразная оценка, образно говоря, знак качества любого исследования в сфере частного права.

7. О качестве научных результатов всегда свидетельствует простота, а главное, лаконичность их изложения. Сложность изложения отдельных положений, выводов обычно предполагает недостаточное знание ученым предмета исследования. Нельзя браться за перо, четко не уяснив того, что писать и о чем новом необходимо сказать в юридической науке.

8. Итак, методика научного исследования права предполагает систему правил, которыми следует пользоваться в процессе изучения права. Таких правил множество, особенно технического, точнее, технологического плана. В технологическом процессе научного поиска следует использовать сравнительное правоведение, экономическое и идеологическое обоснование нормы права, системный подход, понимание единства правовой ткани и отказ от установленных отраслевых барьеров в системе права, историзм и исторический контекст, обращение к наработкам общей теории права, простота и лаконизм изложения полученных в процессе исследования результатов.

## **ТРУД КАК ОСОБЫЙ ВИД СОЦИАЛЬНЫХ ЭКОСИСТЕМ**

**С.В. Ведяшкин**

1. Любая деятельность человека, в том числе и трудовая, осуществляется в пределах окружающей его среды. Сложные и многогранные отношения в системе «общество – человек – техника – природная среда» развиваются в трех относительно самостоятельных, но в то же время органически связанных и постоянно взаимодействующих подсистемах – природной, природно-антропогенной и антропогенной. Совокупность рукотворных, искусственных, созданных трудом человека объектов представляет собой специфическую, особую, отличную от других элементов окружающего мира социальную среду (совокупность соответствующих систем).

Социальные системы создаются человеком с учетом определенных целей. Они встроены в природную составляющую окружающего нас мира и слагаются из неорганической или живой природы. Подобную общность элементов относят к материальным системам<sup>1</sup>, в известном смысле, они олицетворяют диалектическое единство, их взаимопроникновение отражается на архитектонике, характере связи элементов социума.

---

<sup>1</sup> См.: *Лебедев В.М., Воронкова Е.Р., Мельникова В.Г.* Современное трудовое право: (Опыт трудового компаративизма). Кн. 1 / Под ред. В.М. Лебедева. М.: Статут, 2007. С. 104.