

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ДОКУМЕНТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

*Сборник материалов
IV Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием
(г. Томск, 29–30 октября 2009 г.)*

Томск
2010

Д.В. Хаминов

**ИСТОЧНИКОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
БУМАЖНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ИСТОРИИ РОССИИ
ПЕРИОДА РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)**

Бумажные денежные знаки (БДЗ) России, как, впрочем, и других стран, представляют по своей природе документы, характерными чертами которых являются: зафиксированная на материальном носителе (бумаге) информация в виде текста (легенда – надписи на БДЗ) с реквизитами, позволяющими её идентифицировать (эмитент, год выпуска, особые условия обращения, приёма, обмена и т.п.), и предназначенная для передачи во времени и пространстве. Исторически денежные знаки существуют сначала как средство платежа, а затем, после выхода их из обращения – как исторический источник, обладающий большим информационным потенциалом для исследователя того или иного периода истории и в разных его аспектах.

К сожалению, этот уникальный вид исторических источников в современной отечественной исторической науке пока ещё недооценён и, как следствие – слабо изучен его источниковый потенциал. В работах отечественных историков не в полной мере осознана необходимость комплексного анализа исторических источников с включением в их состав и БДЗ. Следует, правда, заметить, что в последнее время данный вид источников начинает занимать ведущую роль в некоторых исследовательских работах [1], хотя вовлекаются они в общую научную структуру пока эпизодически, односторонне и фрагментарно.

Между тем, изучение БДЗ является важным условием для более глубокого и всестороннего освещения политической и социально-экономической истории России, в частности событий Революции и Гражданской войны.

Изучением БДЗ занимается специальная историческая дисциплина – бонистика. Правда, название это, закрепившееся в науке, является не вполне корректным, поскольку бонистика изучает не только боны (временные неофициальные и негосударственные денежные знаки). Объект её гораздо шире – БДЗ, боны и их суррогаты как исторические источники, политико-экономические документы и культурные памятники прошлого, отражаю-

щие политическую, социально-экономическую жизнь, идеологию и искусство соответствующей эпохи.

БДЗ относятся к государственным (а также к тем субъектам и образованиям, которые причисляют или олицетворяют себя с государством) документам, которые играли важную роль в системе социально-экономических и политических отношений как внутри страны, так и на межгосударственном уровне периода Революции и Гражданской войны. Они являются строго документальными, объективными свидетельствами многих исторических событий в жизни российского общества того периода.

В денежных знаках эмитент выражает свои политические взгляды, идеологию и видение окружающей его политической и социально-экономической ситуации с помощью конкретных денежных реквизитов и определенных символов, эмблем, гербов, девизов, текстов, печатей, а также иных элементов и свойственных денежным знакам других признаков. БДЗ дают исследователю большие возможности для изучения политических взглядов и социально-экономических интересов эмитента при обращении к общей композиции оформления данных знаков, структуре и номенклатуре денежной системы и т.п.

Широкомасштабные эмиссии периода Революции и Гражданской войны в России, производившиеся на фоне распада единой денежной системы Российской империи, являлись не только беспрецедентными в истории денежного обращения России и всего мира (данный период дал рекордное количество эмиссий БДЗ, которого не было ни до, ни после во всех странах мира), но и выявляют сферы взаимодействия определяющих политических и социально-экономических процессов. Более того, значимость государственных, региональных, местных и частных эмиссий заключалась не только в количестве различных денежных знаков, выпущенных разными эмитентами, но и в фактическом возникновении обособленных денежных систем и финансовых схем, которые обслуживали интересы определённых политических и военных сил на конкретных территориях страны.

Изучая историю данного периода, исследователь должен учитывать большое значение БДЗ, отражавших политические и общественно-экономические условия жизни общества и государства. При этом, разумеется, БДЗ требуют рассмотрения в совокупности с другими источниками. Необходимо также иметь в виду, что любая денежная эмиссия периода Революции и Гражданской войны была связана с интересами определенного класса и с политической конъюнктурой, что и обуславливало, в конечном счете, структуру этой эмиссии и её влияние на политические и социально-

экономические процессы, происходившие в стране. Отсюда различия между денежными знаками, выпущенными правительствами Российской империи, Временным правительством, СНК РСФСР, советскими правительствами республик, расположенных на территории бывшей Российской империи, местными органами власти, организациями и частными лицами, различного рода кооперациями, контрреволюционными органами власти, белыми правительствами, предприятиями государственного и негосударственного секторов экономики, а также силами интервентов как со стороны Антанты, так и со стороны стран Тройственного союза.

Изучение БДЗ как исторического памятника требует особых методов и приёмов. Поскольку БДЗ представляют собой специфическую разновидность письменных документов, то их исследование требует привлечения целого комплекса знаний по многим специальным историческим дисциплинам. Главным методом при таком изучении становится комплексный анализ БДЗ.

Внешняя критика БДЗ и бон как исторических источников включает их комплексный анализ по всем имеющимся признакам, таким как: эмблематический (геральдический) – гербы, эмблемы, символические знаки; палеографический – тексты, письменные знаки, правила орфографии, подписи должностных лиц; сфрагистический – печати, перфорации, конгревы; хронологический – даты; метрологический – соотношение между крупной купюрой и её дробными частями; филигранный – водяные знаки на бумаге; материал (основа), из которого изготовлен денежный знак, бона, суррогат денег; иконографический – исторические лица, изображённые на денежных знаках; орнаментальный – графические, живописные украшения; филателистический – наклеенные марки на денежных знаках; эпиграфический – надпечатки позднейшего происхождения на денежных знаках и т.д.

Внешняя критика БДЗ отличается от анализа любого иного письменного источника тем, что здесь в качестве объекта изучения предстаёт государственный документ, являющийся средством платежа, обращения и накопления. Он содержит в себе много различных элементов, признаков (палеографических, орнаментальных, геральдических и др.), отражающих социально-экономическую политику и идеологию эмитента, «прочитать» и расшифровать которые возможно лишь имея специальную подготовку.

По сравнению с актовым документом анализ БДЗ более сложен. Поэтому без внутренней критики денежного знака и бонны, а также без изучения сопутствующих им иных документов и источников (то есть без

комплексного анализа), невозможно определить многие факты, касающиеся денежных знаков и денежного обращения.

Исследуя БДЗ по их основным признакам, историки получают такие сведения о деятельности эмитента, которых может не быть или они вообще отсутствуют в других источниках. В некоторых случаях БДЗ выступают как единственный документ, характеризующий некоторые стороны политической и социально-экономической деятельности эмитента. Например, денежные знаки как исторический источник позволяют получить сведения об исторических лицах, которые имели отношение к экономической и финансовой политике, к выпуску БДЗ.

Чем богаче история страны на катастрофические, революционные процессы и события, чем интенсивнее происходит их чередование и глубже потрясения, тем круче виражи в функционировании денежных систем, тем многочисленнее были выпуски денежных знаков и бон, а значит и связи между этими отдельными элементами.

Природа денежного знака неразрывно связана с функционированием государства, любое изменение текста, рисунка, даты, подписи и других признаков на нём не случайны и свидетельствует об изменениях политического и экономического характера. Изучая эти изменения, устанавливая их закономерности, можно вносить дополнения в общую картину исторического развития. Этому как раз и способствует более широкое использование в качестве перспективного исторического источника бумажных денежных знаков.

Примечания

1. Подр. см.: *Баранов А.Г., Абросимов М.В., Артемьев Ю.А.* Отечественная бонистика. Библиографический указатель книг, статей и законодательных актов (1699–2005 гг.). М., 2006. С. 317–318.