

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 48

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2011

регулируются такими категориями, как конвертация пенсионных прав, валоризация пенсионного капитала, индексация пенсий, которая соответствует реальному уровню инфляционных процессов. Поэтому российскому законодателю на настоящий момент следует прежде всего обратить внимание не на форму (вид), а на содержание соответствующих нормативно-правовых актов, чтобы юридические нормы, их образующие, с полным основанием могли бы именоваться социально-обеспечительными предписаниями. Это не означает, что работы над проектом кодифицированного (не обязательно кодекса) нормативного акта не следует проводить, но принятие такого закона на современном этапе развития российской государственности, на наш взгляд, преждевременно.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НОРМ ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИИ**

**А.Ю. Зеленина**

Нормы права социального обеспечения, являясь разновидностью юридических норм, обладают всеми признаками последних. При рассмотрении общих признаков, присущих всем нормам права, сквозь призму общественных отношений, регулируемых нормами права социального обеспечения, можно увидеть, что в указанных нормах эти признаки наполняются дополнительным содержанием, в котором находит отражение специфика предмета права социального обеспечения, а также особенности его метода. С.С.Алексеев в этой связи отметил: «... едва ли можно сомневаться в том, что особенности отраслей права отражаются, кроме того, на конкретных юридических нормах»<sup>1</sup>. Таким образом, специфику норм права социального обеспечения можно раскрыть, исследуя особенности проявления в них признаков, присущих всем правовым нормам.

В правовой литературе нет единой позиции по вопросу, касающемуся количества и состава признаков правовых норм. Представляется заслуживающей внимание позиция О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородского, в соответствии с которой признаки правовой нормы выводятся из характеристики субъекта нормы права, содержания и последствий ее несоблюдения, в связи с чем признаками правовой

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. М.: Юрид. лит-ра, 1982. Т. 2. С. 81.

нормы признаются следующие черты: норма права исходит от государства, является общеобязательной, охраняется от нарушений силой государственного принуждения<sup>1</sup>.

Особенность норм права социального обеспечения с точки зрения субъекта заключается в том, что они могут исходить и исходят только напрямую от государства. Нормы, содержащиеся в локальных нормативных правовых актах, принимаемых работодателем, не могут быть признаны нормами права социального обеспечения по нескольким обстоятельствам: данные нормы регулируют отношения, в которых не участвует государство – обязательный субъект социально-обеспечительных правоотношений; они предусматривают обеспечение не за счет общественных и (или) обобществленных средств, т. е. данные нормы закрепляют обеспечение, которое исходит не от общества, в связи с чем такое обеспечение не может быть признано обеспечением социальным.

Такой признак норм права социального обеспечения, как их общеобязательность, необходимо понимать в том смысле, что данные нормы всегда являются обязательными в отношении государства в лице его органов и организаций. Эта особенность обусловлена тем, что в соответствии с содержанием большинства норм права социального обеспечения обязанным субъектом в социально-обеспечительных правоотношениях выступает именно государство, а нуждающиеся лица – чаще всего в качестве управомоченных.

Рассмотрение специфики последствий несоблюдения норм права социального обеспечения по существу сводится к исследованию вопроса о том, есть ли у данных норм собственные санкции. Ответ на поставленный вопрос зависит от того, что понимать под санкцией нормы права: санкция может закреплять меру ответственности или еще и меру защиты? Если исходить из того, что санкция может содержать указание только на меру ответственности, то следует отрицательно ответить на вопрос, имеют ли нормы права социального обеспечения свои санкции, так как подавляющее большинство норм права социального обеспечения не предусматривает дополнительных негативных ограничений личного, организационного или имущественного характера. Однако это не означает, что нормы права социального обеспечения не обеспечены мерами государственного при-

---

<sup>1</sup> Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Изд-во юрид. лит-ры, 1961. С. 127.

нуждения – их соблюдение обеспечивается санкциями норм иных отраслей права (уголовного, административного, трудового и др.).

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МЕЖДУНАРОДНЫХ МОДЕЛЬНЫХ АКТОВ О ТРУДЕ**

**А.В. Дворецкий**

В рамках деятельности Международной организации труда (далее – МОТ) существует значительное количество руководств, руководящих принципов, кодексов практики, модельных кодексов. Эти акты принято объединять термином «кодексы практики». С середины прошлого века до настоящего времени утверждено около 50 подобных документов. Эта категория документов не предусмотрена в Уставе МОТ. По мнению И.Я. Киселева, данные акты «являются источником международно-правового регулирования труда, но второстепенного характера. Они дополняют конвенции и рекомендации МОТ и облегчают правительственным и неправительственным организациям, всем участникам трудовых отношений ориентировку в определенных вопросах»<sup>1</sup>.

Документы не имеют общеобязательного действия. Это не мешает широко использовать их положения в качестве образца в ходе законодательного процесса. Они содержат развернутые нормативные положения по специализированным вопросам. Кодексы практики ориентированы на развитие национального законодательства, правоприменительных актов, коллективных соглашений, политических и практических мероприятий в различных сферах (ст. 3 Кодекса практики МОТ по защите персональных данных работников). Ссылки на «соответствие национальному законодательству» сопровождают многие положения разработанных актов. Анализ данной категории документов заключается в поиске общих черт, различий, а также областей взаимодействия с наиболее близким видом международных актов – рекомендациями МОТ.

Эти документы объединяет с рекомендациями то, что их принятие направлено на достижение единых целей, закрепленных в Уставе МОТ. И те, и другие акты носят рекомендательный характер и не

---

<sup>1</sup> Киселев И.Я. Сравнительное и международное трудовое право: Учебник для вузов. М., 1999. С. 511.