

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 48

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

Ни Жилищный, ни Уголовный кодекс не предусматривают в качестве основания для раздела жилья асоциальное поведение одного из супругов. Суд лишает человека жилья за систематическую неоплату коммунальных услуг, но разъехаться из-за невозможности совместного проживания практически нереально.

В соответствии с Семейным кодексом вся информация о нарушении прав детей должна поступать в органы опеки и попечительства. Проблема возникает, когда необходимо передать информацию в иные органы, например, в прокуратуру или в образовательное учреждение. У госструктур отсутствует единая информационная база. Так возникает цепочка неудобств, мешающих эффективной работе по защите прав детей. Причина – наличие массы органов разного подчинения, которые, по сути, занимаются одним делом.

Необходим отдельный закон «О противодействии домашнему насилию», где были бы зафиксированы меры по профилактике этого явления, структура, которая должна контролировать безопасность семьи, от выявления неблагополучных семей до подбора потенциальных приемных родителей и формирования через прессу внимательного отношения общества к правам ребенка и проблемам усыновления. Должна быть суммирована мировая практика, которая сделает семью более комфортной для женщин и детей.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА

А.В. Шахаев

Сегодня в условиях формирования современной конкурентной экономики сложно переоценить ту роль, которую играют средства индивидуализации как для субъектов хозяйствования, так и для государства и общества.

Четвертая часть ГК РФ дала ответы на многие вопросы, но при этом трехлетняя практика ее применения обозначила новые проблемы теоретического и практического характера, требующие научного осмысления.

В вопросе регулирования фирменного наименования (ФН) часть четвертая заменила, без сомнения, устаревшее Положение о фирме от 17 августа 1927 г. Главной задачей ФН является индивидуализа-

ция участников гражданского оборота, т.е. юридических лиц. Особо стоит отметить, что *фирменное* наименование является «привилегией» коммерческих организаций. Некоммерческие организации, исходя из смысла закона (ст. 54, 1474 ГК), выступают под *наименованием*, на которое не признаются исключительные права, что создает сложности в защите некоммерческих организаций от недобросовестных действий других субъектов.

Окончательно определена структура ФН. Обязательными элементами являются указание на организационно-правовую форму и собственно наименование («Елена», «Рубин» и т.п.).

Не допускается использование тождественных ФН различными субъектами, но разрешается выступать в обороте хотя и под сходными, но не полностью совпадающими фирмами, если субъекты имеют различную организационно-правовую форму и действуют на разных территориях, они могут выступать в обороте под одним и тем же названием (Письмо ВАС от 29 мая 1992 г. № С-13/ОПИ-122 «Об отдельных решениях совещаний по арбитражной практике»).

Самым серьезным нововведением четвертой части ГК стал п. 2 ст. 1474, который устанавливает запрет на отчуждение права на ФН или предоставление другому лицу права использования.

Задачей товарного знака (знака обслуживания) является индивидуализация товаров (работ, услуг) юридических или индивидуальных предпринимателей.

Требования к товарному знаку (ТЗ) могут быть выведены «от обратного». Закон делит основания отказа в регистрации ТЗ (ст. 1483 ГК) на абсолютные (связаны с качествами самого обозначения) и относительные (отражают связь регистрируемого обозначения с другими).

На практике возникают проблемы с регистрацией нестандартных знаков (звуковых, световых, формы товара и др.). Сложности вызывает запрет регистрации знаков, состоящих только из элементов, вошедших во всеобщее употребление для товаров определенного вида.

Странным представляется установленный законодателем запрет на регистрацию обозначений, тождественных доменному имени, поскольку он может существенно сузить поле для создания потенциальным правообладателем обозначения для товара (работы, услуги).

Запрещается регистрация обозначений, тождественных коммерческим обозначениям, однако, учитывая отсутствие каких-

либо реестров и т.п. (коммерческое обозначение регистрации не подлежит), проверить соблюдение этого требования просто не является возможным.

Пункт 2 ст. 1484 расширяет перечень способов использования товарного знака, включая туда размещение товарного знака в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Учитывая объективную необходимость, законодатель включил в ГК нормы о коммерческом обозначении. Его задачей является индивидуализация предприятий (т.е. имущественных комплексов, а не субъектов права как в случае с фирменным наименованием). ГК закрепляет (п. 2 ст. 1538) невозможность использовать два и более коммерческих обозначений для индивидуализации одного предприятия.

За правообладателем признается исключительное право использования коммерческого обозначения. Право на коммерческое обозначение, включающее фирменное наименование правообладателя, возникает и действует независимо от исключительного права на фирменное наименование (п. 1 ст. 1541).

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ «УСЛУГА»

К.Н. Третьяков

При изучении проблемы понятия «услуга» часто возникают сложности с выбором методологических подходов к ее изучению. Наука теории государства и права в своем арсенале имеет различные методы изучения правовых проблем с использованием как общенаучных, так и частнонаучных методов. Эти подходы были сформулированы и сформированы в трудах таких ученых, как С.С. Алексеев, О.И. Андреева, М.М. Братусь, Н.В. Витрук, Л.Г. Гринберг, М.М. Журавлева, Л.М. Прокументова и др.

Основное место в цивилистических исследованиях занимают частнонаучные методы познания: метод сравнительного правоведения, комплексный анализ, системный подход, а также методы конкретных социологических исследований, формально-логического толкования и др. Но далеко не все методы могут подойти к исследованию данной проблемы.

Попытки дать определение услуги предпринимались советскими учеными Н.А. Бариновым, М.И. Брагинским, А.Ю. Кабалкиным и др.,