

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 48

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

При таких обстоятельствах собственник будет иметь возможность виндигировать свое имущество лишь до тех пор, пока последнее не будет приобретено по давности другим лицом. В последнем случае он утратит само право собственности, а вместе с ним и право на виндикацию.

Таким образом, следует поддержать предлагаемые изменения в ГК, которые в значительной степени укрепят положение давностного владельца, устранив коллизии, порождаемые сегодня положением п. 4 ст. 234 ГК о начале течения приобретательной давности не ранее истечения срока исковой давности по виндикационному требованию.

ДИФФАМАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

О.Ш. Аюпов

Термин «диффамация» имеет латинское происхождение – «dif-famatio». От него происходят английское «defamation», немецкое «diffamation», французское «difamacion», что в переводе означает – «порочить»¹. «Порочить», по В. И. Далю, – это осуждать, находить в ком-либо пороки, недостатки, хулить, хаять, порицать, обвинять, винить, бранить, поносить, бесславить, говорить о ком-либо худо, признавать негодным, плохим². «Порочить», по С. И. Ожегову и Н. Ю. Шведовой, – навлекать позор, бесчестить, осуждать, чернить³. Таким образом, в основе термина «диффамация» лежит слово «порочить», т. е. распространять порочащие сведения.

(см.: Проект Концепции развития законодательства о вещном праве // Вестник ВАС РФ. 2009. № 4. С. 122). В итоговом варианте Концепции (п. 3.4.9) появилось положение, предполагающее отсчет срока приобретательной давности с момента начала владения, т.е. независимо от истечения давности исковой (см.: Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. С. 50).

¹ См.: *Потапенко С.В.* Диффамационное право: гражданско-правовой аспект: Учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030501 – Юриспруденция. Абакан: Изд-во Хакас. гос.ун-та им. Н.Ф. Катанова, 2007. С. 5.

² *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1990. Т. 3

³ *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений, М., 1999. С. 565.

Понятие «диффамация» в гражданском законодательстве России отсутствует, в отличие от многих зарубежных правовых порядков¹. В связи с этим в юридической литературе существуют различные понимания данного термина. Одни авторы определяют её как распространение соответствующих действительности порочащих сведений². Заметим, что распространение таких сведений не влечет негативных последствий для его распространителя, за исключением случаев, когда такие сведения содержат охраняемую законом тайну (тайна завещания, тайна усыновления и иные), что означает, что лицо, распространившее указанные сведения, несет ответственность за сам факт распространения, а не за порочность таких сведений. Следовательно, применять термин «диффамация» к действиям, которые напрямую не связаны с опорочиванием какого-либо лица, является не совсем верным подходом.

Другие ученые понимают диффамацию как распространение любых порочащих сведений, как соответствующих, так и не соответствующих действительности³. Но тогда под данный термин подпадает большой круг отношений, причем, как отмечено выше, при распространении соответствующих действительности сведений главным является вопрос о том, охранялась ли законом тайна указанных сведений, а не о том, была ли она порочной для лица.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести, достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005 г. № 3 дано верное разъяснение указанного вопроса. Обосновывая свой вывод практикой и правовой позицией Европейского суда по правам человека, он определил, что понятие диффамации тождественно понятию распространения несоответствующих действительности порочащих сведений, содержащемуся в ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

¹ См.: *Потапенко С.В.* Указ. соч.

² См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт-Издатель, 2005. Т. 1. С. 471; Гражданское право: В 4 т. Т. 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс-Клувер, 2005. С. 421.

³ См.: *Никуличева Н.Ю.* Право юридических лиц на деловую репутацию и его гражданско-правовая защита. Новосибирск, 2005. С. 87; *Эрделевский А.М.* Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2000. С. 131; *Леонидов М.А.* Гражданско-правовая охрана чести, достоинства, деловой репутации и доброго имени: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 20.

Считаем, что данный термин в связи с его краткостью и удобством возможно применять не только в рамках учебной литературы, но и в судебной практике, что позволит излагать свои позиции и мнения более кратко, лаконично, емко и ясно. Самым желательным вариантом является внесение соответствующих изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, чтобы спор о терминах не мешал спору о смыслах.

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Е.Н. Афанасьева

Одним из внедоговорных оснований приобретения государством права собственности является **национализация**. В ст. 235 ГК РФ содержится легальное определение этого понятия: обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц. Современный юридический словарь определяет национализацию¹ как меру социально-экономической политики государства, в силу которой *имущество*, находящееся в частной собственности, передается в *собственность* государства; одно из оснований прекращения права собственности. *Право* государства на национализацию частной собственности, в том числе и принадлежащей иностранцам, является беспорной прерогативой суверенного государства. В демократических государствах национализация производится только на основании закона и при условии адекватной компенсации собственнику национализируемого имущества².

Национализация имеет различное социально-экономическое и политическое содержание в зависимости от методов и целей ее проведения, в зависимости от того, кем, в интересах какого класса и в какую историческую эпоху она проводится. В феодальную эпоху огосударствление служило централизации власти в борьбе с отдельными феодалами, укреплению монархии, сосредоточению в руках государства главного богатства – земли. Национализация земель в

¹ Согласно ст. 235 ГК РФ национализация проводится в порядке, установленном *федеральным законом*. Поскольку такой закон в настоящее время не принят, национализация в России проводиться не может.

² Юридический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/16370>