

Вестник
Томского государственного
университета

№ 361

Август

2012

- ФИЛОЛОГИЯ
- ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
- КУЛЬТУРОЛОГИЯ
- ИСТОРИЯ
- ПРАВО
- ЭКОНОМИКА
- ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
- НАУКИ О ЗЕМЛЕ

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Майер Г.В., д-р физ.-мат. наук, проф. (председатель); **Дунаевский Г.Е.**, д-р техн. наук, проф. (зам. председателя); **Ревушкин А.С.**, д-р биол. наук, проф. (зам. председателя); **Катунин Д.А.**, канд. филол. наук, доц. (отв. секретарь); **Берцун В.Н.**, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Воробьёв С.Н.**, канд. биол. наук, ст. науч. сотр.; **Гага В.А.**, д-р экон. наук, проф.; **Галажинский Э.В.**, д-р психол. наук, проф.; **Глазунов А.А.**, д-р техн. наук, проф.; **Голиков В.И.**, канд. ист. наук, доц.; **Горцев А.М.**, д-р техн. наук, проф.; **Гураль С.К.**, д-р пед. наук, проф.; **Демешкина Т.А.**, д-р филол. наук, проф.; **Демин В.В.**, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Ершов Ю.М.**, канд. филол. наук, доц.; **Зиновьев В.П.**, д-р ист. наук, проф.; **Канов В.И.**, д-р экон. наук, проф.; **Кузнецов В.М.**, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Кулижский С.П.**, д-р биол. наук, проф.; **Парначёв В.П.**, д-р геол.-минер. наук, проф.; **Портнова Т.С.**, канд. физ.-мат. наук, доц., директор Издательства НТЛ; **Потекаев А.И.**, д-р физ.-мат. наук, проф.; **Прозументов Л.М.**, д-р юрид. наук, проф.; **Прозументова Г.Н.**, д-р пед. наук, проф.; **Пчелинцев О.А.**, зав. редакционно-издательским отделом ТГУ; **Рыкун А.Ю.**, д-р социол. наук, доц.; **Сахарова З.Е.**, канд. экон. наук, доц.; **Слижов Ю.Г.**, канд. хим. наук, доц.; **Сумарокова В.С.**, директор Издательства ТГУ; **Сущенко С.П.**, д-р техн. наук, проф.; **Тарасенко Ф.П.**, д-р техн. наук, проф.; **Татьянин Г.М.**, канд. геол.-минер. наук, доц.; **Унгер Ф.Г.**, д-р хим. наук, проф.; **Уткин В.А.**, д-р юрид. наук, проф.; **Черняк Э.И.**, д-р ист. наук, проф.; **Шилько В.Г.**, д-р пед. наук, проф.; **Шрагер Э.Р.**, д-р техн. наук, проф.

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИЯ ВЫПУСКА

Галажинский Э.В., д-р психол. наук, проф.; **Демешкина Т.А.**, д-р филол. наук, проф.; **Зиновьев В.П.**, д-р ист. наук, проф.; **Канов В.И.**, д-р экон. наук, проф.; **Кулижский С.П.**, д-р биол. наук, проф.; **Парначёв В.П.**, д-р геол.-минер. наук, проф.; **Прозументов Л.М.**, д-р юрид. наук, проф.; **Прозументова Г.Н.**, д-р пед. наук, проф.; **Черняк Э.И.**, д-р ист. наук, проф.; **Шилько В.Г.**, д-р пед. наук, проф.

Журнал «Вестник Томского государственного университета» включён в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» (http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/)

МУЗЕЙ И НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

В данном исследовании предпринята попытка проследить взаимосвязь музея и нематериального культурного наследия. При этом рассмотрены основные направления музейной деятельности и их рефлексия в музеологии. Определено содержание понятия «музеефикация нематериального наследия» как преобразование компонентов нематериального наследия, утративших механизмы естественной трансляции традиции, в объекты музейного показа с целью их максимального сохранения и актуализации. В результате выявлены способы презентации, трансляции и презервации нематериального наследия как фундамента сохранения этнической культуры.

Ключевые слова: музей; нематериальное культурное наследие; «новая музеология»; музейная педагогика; культурный туризм.

Согласно положению 21-й Генеральной конференции Международного совета музеев (ИКОМ) – международной организации музеев и музейных специалистов, занимающихся хранением, развитием мирового природного и культурного наследия, проходившей в 2007 г. в Вене, – принято следующее определение музея: «некоммерческое учреждение на постоянной основе, действующее на благо общества и его прогресса, открытое для публики, которое приобретает, сохраняет, исследует, пропагандирует и экспонирует – в целях обучения, образования и удовольствия – материальные и нематериальные свидетельства человека и окружающей среды» [1].

Данное определение есть результат социокультурных трансформаций, происходивших в XX в., которые отразились на характере музейной деятельности, обозначили смену научной парадигмы и превратили музей в полифункциональный социальный институт, артикулирующий запросы повседневности. Традиционные функции музея, такие как хранение, изучение и презентация материальных свидетельств прошлого, были дополнены научно-образовательной деятельностью, усовершенствованы внедрением информационных технологий и интенсифицированы работой с нематериальным культурным наследием и объектами природы. В связи с этим расширилась сеть комплексных музеев, что позволило сохранять и репрезентировать не только материальное, но и нематериальное культурное наследие [2. С. 1–2].

В данном контексте особый интерес вызывает коррелят музея и нематериального культурного наследия, которое является частью культурного наследия и несет в себе мощный этнический компонент. Именно поэтому цель данного исследования – выявить механизмы трансляции, презентации и презервации нематериального культурного наследия в музее как основы сохранения современной этнической культуры.

Под нематериальным наследием понимают обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия [3]. Из определения следует, что нематериальное наследие более всего подвержено размыванию и унификации под воздействием таких внешних факторов, как глобализация. Долгое время презентация нематериального наследия ограничивалась показом лишь его элементов: танцев, обрядов, технологий и т.д., причем подавалось все это как отдельные составляющие той или иной культуры, не связанные объединяющим понятием «нематериальное наследие». Современное состояние музейного дела ориентировано на интегратив-

ность, вовлеченность, комплексность, взаимообусловленность музея и объектов хранения, что предопределило создание первого музея сохранения нематериального культурного наследия в Харбине, провинции Хэйлунцзян, в 2010 г. До этого момента в Китае проходили выставки нематериального наследия, нацеленные на универсальный показ этнической культуры, такие, например, как «Нематериальное культурное наследие народа Й» [4]. Представляется интересным опыт выражения нематериальных объектов посредством материальных предметов в экспозиции, что позволяет говорить о презентации нематериального наследия как «образа» этнической культуры в музее.

Таким образом, обращение к нематериальному наследию и включение его в музейную деятельность можно рассматривать как формирование новой концептуальной модели музея, делающей его «живым», сохраняющим свои институциональные особенности, становящегося все менее консервативным, отвечающим запросам, пожеланиям человека. В этом случае роль музея в сохранении нематериального культурного наследия сложно переоценить, поскольку он транслирует информацию, ранее аккумулируемую в семье или общине, и обеспечивает «выживание» этнической культуры.

О музее как об основе будущего всеобщего воскрешения и бессмертия говорил известный философ Н.Ф. Федоров: «Музей есть не собрание вещей, а собор лиц; деятельность его заключается не в накоплении мертвых вещей, а в возвращении жизни останкам отжившего, в восстановлении умерших, по их произведениям, живыми деятелями» [5]. Следовательно, музей мыслился как институт живой памяти, охватывающий все значимые объекты памяти народов, как главный информационный фактор, способствующий устойчивому и гармоничному развитию цивилизации. Однако ученый предлагает воспринимать музей не только как хранилище, но и как центр «исследования, учительства и деятельности». Другими словами, роль музея, по Федорову, в воспитании и передаче от поколения к поколению социального опыта

Идеи Н.Ф. Федорова нашли свое воплощение в работе современного музея и по сохранению нематериального наследия. Безусловно, музей хранит материал об обрядах, праздниках, технологиях и др., зафиксированный на аудио-, видео-, цифровые носители и оформленный в качестве определенного фондового собрания. Подобным образом осуществляется музеефикация культуры народа, что подразумевает преобразование компонентов нематериального наследия, утративших механизмы естественной трансляции традиции, в объекты музейного показа в музее с целью максимального сохранения и

актуализации. Элементы нематериального наследия в рамках музеефикации могут быть воссозданы и актуализированы в музее путем музейной интерпретации, научной реконструкции и ревитализации.

Музейная интерпретация так или иначе присутствует на всех этапах музейной работы, представляя собой сложный, многоуровневый процесс истолкования объектов нематериального наследия в контексте музейного собрания, музейной экспозиции либо музейного дискурса в целом. Зачастую музейная интерпретация служит почвой для следующего этапа – научно обоснованной реконструкции. В случае с нематериальным наследием реконструкция представляет собой моделирование утраченных элементов традиционной культуры с целью получения информации об их функционировании. Здесь в роли носителей традиции могут выступать сотрудники музея, члены музейных клубов и кружков, посетители. Заключительным этапом в музейной работе с нематериальным наследием является ревитализация, т.е. «оживление». Уникальность данного метода заключается в восстановлении способности объектов нематериального наследия к функционированию и самовоспроизведению, будучи включенными в состав «живого музея». Перечисленные методы могут быть взяты в комплексе либо по отдельности как автономные направления внутри музеефикации. Их эффективность при работе с нематериальным культурным наследием в музее определяется степенью сохранности свидетельств жизнедеятельности народа. При этом возникает проблема аутентичности того или иного конструкта, верификация которого возможна, правда, лишь исследователем. В свою очередь, для рядового посетителя немаловажным моментом является степень аттрактивности и интерактивности конструкта, которая достигается использованием информационных и музейных технологий.

Поворот в области понимания и сохранения нематериального наследия в музее произошел с развитием «новой музеологии» – направления в зарубежной музеологии, возникшего в 1980-х гг. на основе теоретического обобщения опыта развития общинных музеев, экомузеев и других музеев нового типа. Предтечей экомuzeя является скансен – первый музей под открытым небом на окраине Стокгольма, основная задача которого, по мнению К. Хадсона – известного музееведа и автора книги «Влиятельные музеи», заключена в сохранении и осознании серьезного научного изучения народной жизни во всех ее проявлениях, что само по себе указывает на этнический характер явления, включая уже означенные позиции, такие как объекты культурного и природного наследия [6]. В виду этого главная цель «Новой музеологии» – интеграция музея в окружающую среду, социализация музея, изменение миссии музея, расширение музейных границ, создание «музея-форума», «музея-диалога». В рамках «новой музеологии» музей рассматривается прежде всего как форма, нацеленная на решение актуальных проблем местного сообщества. Более того, сохранение наследия в данном случае носит комплексный характер, охватывая памятники не только культуры, но и природы. Иногда цель создания того или иного экомuzeя / этнопарка заключается в сохранении аутентичного контента во всем его разнообразии, в том числе нематериального куль-

турного наследия и природных объектов. Если на территории экомuzeя / этнопарка живы носители традиционной культуры этноса, то актуализация нематериального наследия происходит путем фиксации материала. В других случаях используют музейную реконструкцию.

Анимирование музейного содержания совершается путем применения основ музейной педагогики. Термин «музейная педагогика» ввел А. Рейхвейн – руководитель отдела «Школа и музей» в этнографическом музее Берлина в 1939–1944 гг., хотя методы работы с посетителем начали формироваться задолго до этого. Музейная педагогика – это междисциплинарное направление на стыке музееведения, педагогики, психологии, культурологии, этики и др. Ее выделение в относительно самостоятельную научную субдисциплину было продиктовано необходимостью теоретического осмысления образовательной деятельности музеев и повышения ее качественного уровня, в частности на основе достижений смежных наук. Суммировав предложенные определения музейной педагогики [7, 8], интерпретируем ее как научно-практическое направление музейной деятельности, имеющее интегративный характер и базирующееся на принципах диалогости музейного пространства и учебно-образовательного процесса. Точкой соприкосновения музейной педагогики и нематериального культурного наследия является принцип преемственности, суть которого – передача межпоколенческих знаний и культурных кодов. В связи с особой важностью указанной трансляции в музеологии вводится особый термин «наследническая деятельность», под которой понимается последовательный процесс сохранения, трансляции, аккумуляции и актуализации ценностей прошлого, прерывание которого ведет к невосполнимым утратам. В музее наследническая деятельность реализуется в научно-образовательной функции музея. Преемственность традиций в музее осуществляется через «музейную коммуникацию». По Д. Камерону [9], это визуальный и вербальный канал связи между передатчиком (работником музея), посредником (реальные вещи либо научные реконструкции нематериального наследия в музее) и приемником (посетителем), в основе которого лежит, с одной стороны, умение создателей экспозиции выстраивать с помощью экспонатов особые невербальные пространственные «высказывания», а с другой – способность посетителя понимать «язык вещей». В последнее время приобретает популярность одно из направлений музейной коммуникации, а именно визуальная коммуникация, связанная с развитием электронных средств массовой информации и медиальных технологий, что позволяет более широко инкорпорировать визуальные средства в традиционную практику образования в музее [10].

Прикладная сторона музейной педагогики реализуется в различных формах культурно-образовательной деятельности. Существует классификация форм культурно-образовательной деятельности, разработанная О.А. Ботяковой [11] на базе Российского этнографического музея с учетом опыта музеев других профильных групп. Классификация включает как традиционные формы культурно-образовательной (музейно-педагогической) деятельности музея, так и новации последнего времени. Так, О.А. Ботякова всю совокупность форм

делит на два класса: элементарных и комплексных. Класс элементарных форм подразделяется на типы: 1) формы, производные от образовательно-воспитательной функции музея (лекция, консультация, музейный урок, музейное занятие); 2) формы, производные от рекреационной функции музея (экскурсия, спектакль, концерт, дефиле, бал, мастер-класс). Тип комплексных форм подразделяется на аналогичные типы, которые, в свою очередь, – на три подтипа: подтип одномерных (первичных) форм, подтип комбинированных однократных форм, подтип комбинированных серийных форм.

В качестве наиболее приоритетных форм трансляции нематериального наследия видятся комплексные, поскольку они наиболее эмоционально и красочно воссоздают формы нематериального наследия в музейном пространстве. Среди наиболее интересных комплексных форм представляется подтип комбинированных серийных форм, производный от рекреационной функции, в который входят музейный праздник, музейный фестиваль и музейная акция. Рассмотрим каждый более детально. Музейный праздник представляет собой работу с музейной аудиторией, включающую в себя объединенные единой темой элементы экскурсии, тематического вечера, театрализованного представления и т.д., проводящиеся на основе сценария с использованием экспозиций и музейных коллекций. Такая форма реализации культурно-образовательной деятельности музея характеризуется синкретизмом составляющих его базовых элементов, комбинируемых в различных вариантах, с четкой ориентацией на удовлетворение потребности посетителя в рекреации. В зависимости от содержания праздники подразделяются на два основных вида: 1) праздники народного календаря; 2) праздники событийные [12].

Другой не менее attractive формой культурно-образовательной деятельности в музее является фестиваль. Несмотря на заимствованный характер формы, в настоящее время можно с уверенностью сказать, что музейный фестиваль не только удачно сочетается с задачами культурно-образовательной деятельности музея, но и в целом обогащает эту форму, внося в нее новое содержание. При более тщательном рассмотрении фестивальной формы культурно-образовательной деятельности музея и ее роли в презентации и сохранении нематериального культурного наследия она пред-

ставляется нам как синтез, причудливое переплетение традиционных и современных форм этнокультурного наследия. Подобная комбинация привлекает внимание в силу дискуссионности вопроса о современных формах бытования этнической культуры прежде всего в духовной сфере [13].

Относительно новой формой культурно-образовательной деятельности музея является музейная акция, которая как камертон задает звучание при открытии и функционировании новой экспозиции или выставки. В последнее время при проведении музейных акций наряду с традиционными используются различные инновационные формы: хэппенинг, перформанс, а также иные варианты организации музейного действия, основанные на технологии интерактивности.

Одним из результатов эффективной презентации и сохранения нематериального культурного наследия в музее является туристический спрос. В связи с этим можно рассматривать музей и культурный туризм как диалектическое единство: с одной стороны, по сохранению культурного наследия человечества, с другой – по его использованию, передаче и актуализации. При этом культурный туризм может способствовать коммодификации нематериального и материального наследия. К тому же музейная дестинация – это территория с музеем в качестве содержательной, смысловой, аттрактивной доминанты, привлекающая туристов своими специфическими рекреационными ресурсами, культурным и природным наследием; в рамках культурного туризма является средством самоидентификации личности [14].

Таким образом, новые музейные направления, породившие изменения в функциональном поле музея, спровоцировали комплексный подход к презентации и сохранению наследия, что позволило получить результаты экстраполировать на его нематериальную составляющую, определив ее этническую спецификацию и взаимообусловленность с музеем. Ввиду этого сохранение нематериального наследия в музее осуществляется посредством музеефикации отдельных элементов культуры народа, транслируется на основании методов музейной педагогики и актуализируется путем культурного туризма. Как видим, союз музея и нематериального наследия представляется результативным основанием сохранения этнической культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Museum definition* // ICOM. URL: <http://icom.museum/who-we-are/the-vision/museum-definition.html>
2. *Сотникова С.И.* Музей в меняющемся мире (наука и практика) // Обсерватория культуры. URL: <http://museolog.rsuh.ru>
3. *Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия»* (2003). Париж, 17 октября 2003 г. // ЮНЕСКО. URL: www.unesco.org/bpi/rus/pdf/03-82-Russe.pdf
4. *Хэйлунцзян: Открыт первый Музей нематериального культурного наследия* // Партнеры. 21.10.2010. URL: <http://russian.dbw.cn/system/2010/10/21/000288533.shtml>
5. *Федоров Н.Ф.* Музей, его смысл и назначение // Литература и жизнь. URL: http://dugward.ru/library/fedorov/fedorov_muzei.html
6. *Хадсон К.* Общественное качество музея // Вестник Ассоциации «Открытый музей». М., 1998. № 2–3. С. 46–51.
7. *Колесникова И.А.* О феномене музейной педагогики // Художественный музей в образовательном процессе. СПб., 1998. С. 6–15.
8. *Ахунов В.М.* Музейная педагогика как научная дисциплина: к истории становления // Вестник Московского университета. 2008. № 4. С. 36–44.
9. *Cameron D.A.* Viewpoint: The Museum as a Communications System and Implications for Museum Education // Curator. 1968. Vol. 11, № 1. P. 33–40.
10. *Беззубова О.В.* Теория музейной коммуникации как модель современного образовательного процесса // Коммуникация и образование. СПб., 2004. С. 418–427.
11. *Ботякова О.А.* Музей этнографического профиля в контексте образования и культуры России : дис. ... канд. культурологии. СПб., 2007. С. 104.
12. *Галкина Т.В.* Основы классификации музейно-педагогических форм в российских музеях // Вопросы музеологии. 2011. № 2(4). С. 145–153.
13. *Бромлей Ю.В.* Очерки теории этноса. М., 1983. 412 с.
14. *Именнова Л.С.* Музейная дестинация в системе культурного туризма // V Международные музейные чтения «Современные проблемы музееведения» : Международная Интернет-конференция. URL: <http://wap.ogiik.forum24.ru/?1-4-0-0000001-000-0-0-1304342208>