

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДОКУМЕНТ:

ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

**Сборник материалов V Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием
(г. Томск, 27–28 октября 2011 г.)**



**Издательство Томского университета
2012**

роде в то время научного учреждения, но и научной биографии выдающегося ученого и организатора науки в Сибири В.В. Сапожникова.

Литература

1. Журналы заседаний совета Института исследования Сибири (13 ноября 1919 г. – 16 сентября 1920 г.) / Отв. ред. С.Ф. Фоминых. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. 264 с.
2. *Правительственный вестник* (Омск). 1919. 25 окт.
3. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. Р-26. Оп. 1. Д. 57. Л. 71.
4. ГАТО. Ф. Р-815. Оп. 1. Д. 27. Л. 83, 86–87.

А.В. Литвинов

МАТЕРИАЛЫ ГАЗЕТЫ «СОВЕТСКАЯ СИБИРЬ» КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПЕРВЫХ СИБИРСКИХ НАУЧНЫХ ФОРУМОВ В 1920-е гг.*

Периодическая печать является одним из важнейших исторических источников. Материалы крупнейшего в советский период истории регионального периодического издания газеты «Советская Сибирь» содержат информацию по социально-экономическому, культурному развитию региона, его общественно-политической жизни. Газета уделяла большое внимание и научной жизни. В частности на ее страницах освещалась работа научных съездов, проходивших в 1920-х гг.

Одним из первых мероприятий подобного рода был проходивший 23–27 апреля 1926 г. в Томске Первый съезд врачей Сибири. 24 апреля газета опубликовала информацию своего корреспондента, датированную 23 апреля: «Сегодня, в час дня, открылся Первый всесибирский съезд врачей. Актовый зал библиотеки университета переполнен. Предполагается свыше 160 докладов профессоров и врачей из всех крупных городов Сибири», сообщала газета.

Судя по материалам газеты, на съезде были зарегистрированы 315 участников, среди которых только 90 приехали из других городов, из 160 докладов 131 был заявлен томичами [1. 1926. 29 апр.]. На

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ и Администрации Томской области, проект № 10-03-67304а/Г «Музеи Томского университета и их вклад в изучение Сибири и сопредельных территорий и популяризации научных знаний (1870-е – 1941 гг.).

съезде были также представлены ученые и врачи из Владивостока, Иркутска, Красноярска, Новосибирска, Барнаула, Омска, Ачинска, Благовещенска и Семипалатинска [1. 1926. 27, 29 апр.].

Среди проблем, обсуждавшихся на съезде, в центре внимания была проблема изучения и освоения курортов Сибири. И. Иванов в статье «Живая вода», опубликованной в газете за 25 апреля 1926 г., в частности, отмечал, что «в Западной Сибири тысячи источников и озер, вода которых пригодна для лечения. Почти все они не исследованы». Автор возлагал большие надежды на участников съезда. С докладом, посвященным курортному делу, как сообщала газета, выступил «старейший наш профессор, лучший знаток курортных мест Сибири», профессор медицинского факультета Томского государственного университета (ТГУ) М.Г. Курлов [1. 1926. 24, 25 апр.]. Содержание доклада было опубликовано в газете [1. 1926. 29 апр.].

Борьба с такими заболеваниями, как туберкулез, гельминтоз, малярия, трахома и катаракта, стала предметом обсуждения на съезде. Так, основоположник офтальмологии в Сибири профессор ТГУ С.В. Лобанов предложил открыть глазные отделения в больницах окружных городов Сибири, периодически устраивать съезды врачей-глазников, применять диспансеризацию. Для борьбы с малярией предлагалась последовательная мелиорация [1. 1926. 27 апр.].

Как сообщала газета, на съезде много внимания было уделено и проблеме водоснабжения сельского населения, составлявшего в то время большинство в Сибири. Об этом шла речь в докладах омского профессора К.М. Гречищева «Профилактика в условиях колонизации Сибири и передвижения переселенческих масс» и санитарного инженера Томского окрздрава Коробейникова «Водоснабжение сельских местностей Сибири», в выступлениях профессора М.С. Тарасенко, врачей Лаптева, Айзина, Садовского, Пулькис и Колмакова [1. 1926. 27 апр.].

Вопросы борьбы с детскими нервно-психическими аномалиями и лечебной педагогики стали предметом рассмотрения в докладе врача Чацкого «Борьба с детской дефективностью в Сибири» [1. 1926. 27 апр.].

Условия труда и жизни шахтеров были рассмотрены в докладах профессоров А.М. Никольского и В.Я. Нагнибеды, врачей Емельянова, Садовского, Кононова и Новицкого. «Доктор Емельянов, – писала газета, – охарактеризовал район копей, страдающий от сырости... лишенный даже небольшой растительности и зеленых насаж-

дений, где уставшие рабочие и их семьи могли бы отдохнуть. Передвижение по шахтам чрезвычайно затруднительно, особенно в местах подъемов, где почти отсутствуют ступеньки и поручни... В нынешних шахтах сыро и грязно, что ведет к промоканию одежды шахтеров. Общая влажность воздуха далеко превышает норму, предрасполагая к простудным заболеваниям... Вентиляция примитивна и вообще недостаточна, что ведет к повышению сырости воздуха». На этом же заседании профессор В.Я. Нагнибеда говорил о важности научного районирования в деле санитарно-гигиенического изучения городов вообще на примере Томска [1. 1926. 28 апр.].

На съезде также были рассмотрены проблемы борьбы с кожно-венерическими заболеваниями в сельской местности (Айзин), психиатрической помощи населению Сибири (Напольский) и в связи с этим нехватки врачей психиатров. Профессор ТГУ Л.И. Омороков указал на необходимость открытия психиатрической кафедры и клиники при Томском университете [1. 1926. 28 апр.].

О борьбе с туберкулезом у детей с докладом выступил профессор Е.И. Неболюбов, обобщив свой многолетний опыт в лечении этой болезни, накопленный клиникой детских болезней при Томском университете [1. 1926. 28 апр.].

В материалах о работе съезда на страницах «Советской Сибири» нашел отражение и вопрос о развитии массового спорта в Сибири. С докладом «Физкультура в Сибири и задачи врачебного контроля» выступил врач Мазур. В нем, в частности, указывалось на стихийное увлечение спортом, и подчеркивалась необходимость внести в это дело врачебный контроль и систему. Шла речь и об организации в Сибири института физкультуры [Советская Сибирь. 1926. 29 апр.].

Вечером 27 апреля состоялся заключительное заседание съезда, принявшего резолюцию, текст которой опубликовала газета. В ней были обозначены конкретные меры по улучшению здравоохранения в Сибири [1. 1926. 29 апр.].

С заключительным словом выступил председатель президиума съезда С.В. Лобанов, отметивший «большую, одушевленную большим чувством работу съезда и работу врачей Сибири» [1. 1926. 29 апр.]. «Этот съезд, – писал В.Д. Вегман, возглавлявший в то время Сибиспарт, – был действительно праздником сибирской медицинской науки» [1. 1926. 29 апр.].

Следующим научным форумом стал Первый Сибирский краевой научно-исследовательский съезд, проходивший в Новосибирске 15–

21 декабря 1926 г. Газета «Советская Сибирь» также подробно освещала его работу.

Этому съезду, на котором обсуждались перспективы социально-экономического и культурного развития Сибири, власти придавали большое значение. В приветственном слове, с которым обратился к участникам этого съезда председатель Сибкрайисполкома Р.И. Эйхе, отмечалось: «К сожалению, мы еще мало и плохо знаем свой край. Иногда легче получить справку о тех или иных богатствах Канады, чем о Сибири» [1. 1926. 17 дек.].

«Научно-исследовательская работа в Сибири, – писала газета, – протекала в тяжелых условиях. Не было достаточной согласованности в работе отдельных ведомств и организаций, не хватало материальных средств, не всегда наши хозяйственные и планирующие организации в полной мере использовали те научные силы, которые имеются в Сибири» [1. 1926. 25 дек.]. Выражалась также надежда на то, что «все эти недостатки и ошибки, можно ожидать, будут изжиты и выправлены в результате съезда. И это необходимо, ибо мы не настолько богаты, чтобы позволить себе роскошь разрозненных, не увязанных исследовательских работ».

Материалы газеты «Советская Сибирь» позволяют составить представление о составе участников съезда. Всего в работе съезда приняло участие 326 делегатов, в том числе 207 с решающим голосом. Среди них было 7 женщин – научных работников. Члены партии и комсомола составили 18%. Из 207 делегатов с решающим голосом» 117 – представляли города Сибири, Москвы и Ленинграда. Самой многочисленной (90) была делегация Новосибирска [1. 1926. 23, 25 дек.].

Работа съезда, помимо пленарных и межсекционных заседаний, проходила в в трех секциях: «Природные богатства и естественные условия», с подсекциями «Недра», «Поверхность» и «Связь», секции «Человек», где главное внимание уделялось коренному населению Сибири и секции «Музейно-архивная», к которой также относились вопросы сибирской библиографии, археологии, охраны и изучения памятников искусства и природы [1. 1926. 18 дек.].

Содержательная работа съезда началась с докладов, посвященных состоянию и перспективам социально-экономического развития страны и края. Этому вопросу были посвящены выступления представителя ВСНХ В.П. Милютина «Народное хозяйство СССР» и А.М. Певзнера «Народное хозяйство Сибири» [1. 1926. 17, 18 дек.].

Далее на съезде с докладом «Роль научно-исследовательской деятельности в деле развития народного хозяйства и индустриализации Сибири» выступил старейший геолог Сибири, профессор М.А. Усов. Он, в частности, отметил: «Для ведения рационального хозяйства, необходимо знать естественные производительные силы, их распределение и взаимоотношение. Только изучивши все факторы хозяйства, можно вести его..., получая наибольшие результаты при наименьшей затрате времени и средств». «Настоящий съезд – продолжил он, – и должен установить, в каком масштабе и по каким направлениям надо развернуть исследовательскую работу» [1. 1926. 18 дек.].

На съезде обсуждался вопрос о методах научно-исследовательской работы в Сибири. С докладом на эту тему выступил профессор В.И. Баранов, подчеркнувший необходимость наличия центра, который бы координировал научное изучение Сибири, придав комплексный характер будущим экспедициям. Он же считал, что «расширение исследовательской деятельности в ближайшее время заставляет озаботиться подготовкой молодого кадра исследователей» [1. 1926. 19 дек.].

Доклады на тему «О подготовке квалифицированных и научных работников» сделали заведующий СибОНО А.Я. Гольшев и ректор Сибирского технологического института профессор Н.В. Гутковский». Содержание этих докладов было изложено в газете. Оба докладчика заострили проблему кадрового дефицита в Сибири. Так, Н.В. Гутковский отмечал: «Педагогического персонала не хватает, вместо 700 человек имеем только около 400... Одних профессоров нужно 146 человек. Кадр аспирантов... крайне незначителен: на всю Сибирь – 35 человек» [1. 1926. 19 дек.].

Далее съездом был рассмотрен вопрос о географическом изучении Сибири. С докладом на эту тему выступил профессор ТТИ Б.П. Вейнберг. Он, в частности, отметил, «что в геофизическом отношении Сибирь обследована только на 10 проц[ентов] хорошо, на 15 – удовлетворительно» [1. 1926. 21 дек.].

Другому важнейшему вопросу был посвящен доклад инженера Н.Я. Брянцева «Перспективы развития Кузнецкого каменноугольного бассейна». Он остановился на характеристике состояния угольной промышленности Кузбасса и отметил трудности, препятствующие ее развитию. Доклад вызвал большой интерес. В прениях по нему вы-

ступили профессора М.А. Усов, Б.П. Вейнберг, С.В. Лебедев, М.К. Коровин, Н.В. Гутовский [1. 1926. 21 дек.].

Профессор ТТИ С.А. Введенский сделал доклад о перспективах капитального железнодорожного строительства в Сибири [1. 1926. 21 дек.]. Основные положения докладчика были изложены в статье «Стальные пути Сибири». В ней предлагался план развития железнодорожной сети сообщений как внутри Сибирского края, так и с прилегающими регионами страны [1. 1926. 21 дек.].

На съезде были заслушаны также доклады инженеров Степанова и Тульчинского о сибирской золотопромышленности, доклад С.Л. Ключникова о лесном хозяйстве и лесной промышленности, доклад профессора С.В. Лебедева и С.Г. Лепешкина о сахарной промышленности [1. 1926. 21 дек.]. В докладе Я.Я. Степе о картографии Сибири указывалось на «неудовлетворительное положение сибирской картографии», докладчик остановился «на достижениях и недочетах в этой области...» [1. 1926. 23 дек.].

Не остался в стороне и вопрос об отношениях власти и научной интеллигенции. По материалам «Советской Сибири» можно судить об изменениях в отношениях власти и научно-педагогического общества во второй половине 1920-х гг.

Этому вопросу были посвящены опубликованные газетой доклад секретаря Сибкрайкома ВКП (б) С.И. Сырцова «Советская власть и наука» и ответная речь председателя президиума съезда профессора В.Н. Савина [1. 24 дек.]. Их содержание позволяет говорить о примирении Советской власти и ученых. Заключительная часть доклада С.И. Сырцова озаглавлена весьма символично: «Пути рабочего класса и науки совпадают», не менее показательны и заключительные слова в речи профессора В.Н. Савина: «Да здравствует Советская власть! Да здравствует единение труда и науки!».

«На съезде, – писала газета, – самими научными работниками подчеркивалась мысль о том, что «работники науки по своему существу консервативны», но подчеркивалось это не высокомерным тоном людей, совершенно оторванных от жизни, от вопросов современности, а тоном некоторого сожаления. Съезд, бесспорно, пробил брешь в этой «консервативности», и брешь эта будет расширяться все больше и больше. Большое общественное значение съезда нашло свое выражение в выступлении проф. Савина о полном и безоговорочном принятии деятелями науки в Сибири лозунгов Октября и Советской власти о том, что «в единении трудящихся масс и деяте-

лей науки имеется верный залог реального осуществления строительства новой жизни» [1. 1926. 25 дек.].

Подводя итоги работы съезда, «Советская Сибирь» отметила: «Через секцию «Недра» прошло 19 докладов. Через секцию «Поверхность» – 46 докладов, через секции: «Связь», «Человек» и «Музейно-архивную» прошло около 30 докладов. Содержание обсужденных докладов на пленумах и межсекционных собраниях реферировалось на страницах «Советской Сибири» [1. 1926. 23 дек.].

Оценивая его работу, газета писала: «Съезд подытожил наши знания о Сибири... и дал толчок к дальнейшему, более планомерному исследованию края» [1. 1926. 25 дек.]. «Коснувшись самых разнообразных отраслей знания о Сибири, всколыхнув массу самых животрепещущих для культуры и хозяйства края вопросов, – отмечалось в другой публикации на страницах газеты, – съезд положил начало планомерной и систематической проработке всех этих вопросов как в научных лабораториях вузов и общественно-научных организаций, так и в государственных учреждениях, наметив и организационные формы этой совместной громадной по объему и задачам созидательной работы» [1. 1926. 31 дек.].

Таким образом, материалы газеты «Советская Сибирь» являются одним из важных источников информации при изучении истории развития науки в Сибири в 1920-е гг. Эта газета оперативно доводила до читателей информацию о важных событиях в научной жизни Сибири, актуальных проблемах развития обширного Сибирского края и путях их решения, требовавших участия научной общественности.

Литература

1. *Советская Сибирь* (Новосибирск).

Н.П. Цеховой

ЛИЧНЫЕ ДЕЛА АСПИРАНТОВ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В ТОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В 1920–1930-е гг.

В первой половине 1920-х гг. в вузах страны остро ощущалась нехватка кадров высшей квалификации для науки и высшего образования. Система подготовки научных кадров при вузах, сложившаяся еще в