

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 50



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2011

## К ПРОБЛЕМЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ХАЛАТНОСТИ

М.А. Тыняная

1. Статья 293 УК РФ предусматривает ответственность за халатность. Это должностное преступление давно известно российскому уголовному законодательству, однако сам термин «халатность» для обрисовки этого преступления в тексте закона появился лишь в советский период. В законодательстве XVIII–XIX вв. это преступление именовалось иначе: «неисполнение должности и упущение должности»; «медленность и нерадение по службе»; бездействие власти; «медленность и нерадение в отправлении должности». УК РСФСР 1922, 1926 гг. предусматривали уголовную ответственность за бездействие власти и «халатное отношение к службе», и только УК РСФСР 1960 г. – за халатность. В советской уголовно-правовой литературе относительно этого термина отмечалось, что законодатель дал в уголовном законе общее определение действий или служебного поведения должностного лица, и «это общее понятие он избрал не юридическое, не обычно деловое, а чисто бытовое»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс советских республик / Текст и постатейный комментарий С. Канарский. 2-е изд. Киев: Гос. изд-во Украины, 1925. С. 247–249.

Слово «халатный» по своему образованию является прилагательным, производным от слова «халат». С середины XIX в. это слово стало выражать переносное качественное значение: «небрежно-безразличный и недобросовестный, неряшливо-нерадивый» (к работе, к выполнению обязанностей), например, «халатное отношение к работе». Семантическая эволюция имени прилагательного «халатный» началась в 30–40-е гг. XIX в. До этого времени в дворянской культуре халат лишь воспевался как символ русского барства с его ленью и небрежной распущенностью. Н.В. Гоголь придал слову «халатный» ироническую окраску, применив его в переносном смысле: склонный к халату, т. е. к лени и покою. На основе этого гоголевского словоупотребления в 40–50-е гг. в слове «халатный» развилось значение «распущенный, лениво-недобросовестный». (*Виноградов В. В.* История слов. М., 1994. С. 722–723.)

Е.В. Царев отмечал, что в литературе можно встретить и иное объяснение происхождения слова «халатность». Оно относится к тому времени, когда халат из барского наряда превратился в рабочую одежду и основывается на старой поговорке «работать спустя рукава». Подразумевалось, что рукава спущены именно у рабочего халата, а работать халатно значит «неряшливо, небрежно, недобросовестно». (*Царев Е.В.* Уголовное законодательство об ответственности за халатность: история, современность, перспективы развития: дис. ... канд. юрид. наук. Новгород, 2009. С. 33.)

2. Халатность в ч. 1 ст. 293 УК РФ определена как неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе. Ввиду этого большинство авторов полагает, что с объективной стороны это преступление может выражаться как в бездействии, так и в действиях должностного лица, но действиях небрежных, недобросовестных. Ненадлежащее выполнение – это выполнение должностных обязанностей не в полном объеме, небрежно, нерадиво<sup>1</sup>. Между тем как при неисполнении, так и при ненадлежащем исполнении должностное лицо не исполняет возложенные на него по службе обязанности, следовательно, с правовой точки зрения, совершает преступление в форме бездействия. Термин «ненадлежащее исполнение» в тексте статьи о халатности не дает правильного представления об объективной стороне этого преступления прежде всего потому, что обязанность служащего (должностного лица) не может быть исполнена «ненадлежаще», неполно, неточно, недобросовестно, «не в полной мере», она может быть исполнена или не исполнена. Поэтому целесообразно исключить термин «ненадлежащее исполнение» из ч. 1 ст. 293 УК РФ и определить халатность только как неисполнение должностным лицом своих обязанностей.

3. Из ч. 1 ст. 293 УК РФ следует, что уголовная ответственность за халатность наступает только тогда, когда должностное лицо не исполняет свои обязанности вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе. Поскольку эти признаки характеризуют отношение виновного к службе, к его обязанностям, а не к общественно опасному деянию и его последствиям, они не указывают прямо на форму вины лица, совершившего халатность. Термины «недобросовестный», «небрежный», «халатный», «нерадивый» характеризуют человека, исполнителя чего-либо, говорят об отношении к чему-либо (делу, работе): действующ-

---

<sup>1</sup> *Кириченко В.* Должностная халатность // Сов. юстиция. 1973. № 21. С. 20; *Светлов А. Я.* Ответственность за должностные преступления. Киев: Наукова думка, 1978. С. 185–186; *Галахова А.* Уголовная ответственность за халатность // Сов. юстиция. 1988. № 23. С. 18; *Квициния А.К.* Проблемы ответственности за должностные преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. Сухуми, 1990. С. 214; *Прудников В. В.* Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Краснодар, 2003. С. 111 и др.

ций халатно – это человек, относящийся к своим делам, обязанностям без должного усердия, внимания, старательности<sup>1</sup>. Это, полагаем, характеристика объективной стороны деяния, предусмотренного ст. 293 УК РФ, но данная через субъективную категорию – «отношение к службе». Между тем возникает вопрос, может ли должностное лицо не исполнять возложенную на него обязанность и при этом добросовестно относиться к своей службе и обязанностям. Полагаем, что нет. Само по себе неисполнение обязанности должностным лицом уже предполагает с его стороны недобросовестное или небрежное отношение к службе.

## **ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ХАЛАТНОСТИ**

**С.Ю. Мелихов**

Общественная опасность уголовно наказуемой управленческой халатности в организациях может рассматриваться в нескольких аспектах.

Первый состоит в причинении существенного вреда охраняемым уголовным законом объектам (интересам) либо в реальной возможности такого причинения. Способность халатных деяний управленцев причинить значительный материальный и нематериальный вред доказывается многочисленными примерами из практики, а также масштабностью деятельности ряда коммерческих организаций, их существенным, зачастую определяющим влиянием на социальные процессы, приобретающим негативный характер вследствие халатности руководства. Общественная опасность данного деяния преступления определяется (по убыванию значимости) его объектом (в силу множественности и разнообразия сфер социальной активности организаций); общественно опасными последствиями и обстановкой совершения деяния (как элементами объективной стороны); специальным субъектом – лицом, выполняющим управленческие функции в организациях, статус которого предполагает возможность большей

---

<sup>1</sup> *Словарь синонимов русского языка: в 2 т. Т. I / Под ред. А.П. Евгеньева (А–Б), В.В. Розанова (И–Н). Л., 1970. С. 624, 631.*