

Министерство спорта, туризма и молодежной политики
Департамент по молодежной политике, физической культуре,
спорту Администрации Томской области
Томский государственный университет
Факультет физической культуры

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием памяти В.С.Пирусского*

Томск, 9-10 ноября 2010 года

РАЗДЕЛ 8.

ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И МЕТОДИКА ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОХРАНЕ И УКРЕПЛЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПОРТИВНОГО ПЕДАГОГА ПО УПРАВЛЕНИЮ УЧЕБНО-ТРЕНИРОВОЧНЫМ ПРОЦЕССОМ

Загревская Л.В., Загревский О.И.

(Томский государственный университета, г. Томск)

Деятельность педагога характеризуется определенным взаимоотношением категорий «цель», «средство», «результат» [2]. Это диктуется реальной действительностью, ибо преподаватель для достижения поставленной цели обращается к активному воздействию на спортсмена с помощью необходимых (с его точки зрения) средств, как к той силе, которая должна перевести тренирующегося (т. е. спортсмена) из идеальной формы цели (формы долженствования) в реальную форму результата деятельности. Академик Б. В. Гнеденко [1], анализируя трудности, возникающие при исследовании педагогических явлений, отметил значительную вариативность физического и психического состояния объекта изучения, что особенно специфично для высококвалифицированных спортсменов. Исходя из этого деятельность педагога наряду с общепедагогическими должна иметь и некоторые специфические задачи, в частности: анализ информации о том, как строился учебно-тренировочный процесс до настоящего времени; получение информации о том, как в действительности протекает реальный процесс подготовки спортсмена; анализ и предвидение того, какой должна быть система тренировочной деятельности для реализации поставленной цели.

Однако не всегда результаты деятельности совпадают с поставленной целью. Наличие несовпадений реального и должного побуждает пересматривать существующую систему подготовки, вследствие чего появляется необходимость исследования отношений результата к цели и к самому процессу деятельности, направленному на достижение цели [4]. Любое новое представление об эффективной тренировочной деятельности разрабатывается и фиксируется. Предметом изучения и анализа становится учет непредвиденных результатов. На основании полученных фактов вносятся коррективы в тренировочный процесс, разрабатываются новые представления о характере наиболее эффективной тренировочной деятельности. В ходе этой циклически повторяющейся работы формируются знания о том, как осуществлялся ранее и протекает в настоящий момент

реальный ход тренировочного процесса, и знания о том, как нужно строить, конструировать будущий, еще не реализованный процесс. Возникает проблемная ситуация, где тренеру-преподавателю приходится решать комплекс задач организационно-управленческого плана, связанных с выбором способов регулирования, анализа результатов, оценки деятельности спортсмена и своей собственной. Опираясь на теоретическую концепцию (4), которая вскрыла с позиций системного подхода структуру педагогической деятельности и определила ее как процесс решения проблемных педагогических задач, можно констатировать, что проблема целенаправленного управления тренировочным процессом требует серьезного совершенствования.

В процессе учебно-тренировочных занятий происходит реализация частных задач воспитания, обучения, развития, на основе основных принципов специализации, всесторонности, сознательности, постепенности, повторности, индивидуализации. При этом такие подсистемы видов подготовки как техническая, физическая, тактическая, морально-волевая, интегральная, теоретическая имеют свою динамику в зависимости от средств и методов обучения.

От деятельности спортивного педагога зависит эффективность всего процесса обучения. В целостной деятельности тренера можно выделить несколько групп типичных действий обладающих своей внутренней организацией и направленностью и имеющих специфические состав, строение и функционирование, отражающие взаимодействия между педагогом и учеником в процессе обучения, воспитания и тренировки (рис. 1).



Рис. 1. Схема деятельности спортивного педагога по управлению учебно-тренировочным процессом (по В.М.Корецкому, [3]).

Как видно из вышеприведенной схемы деятельность спортивного педагога и ученика-спортсмена составляют два вида деятельности и они объединены между собой определенными отношениями воспитания, обучения и тренировки. Эти два элемента педагогической системы взаимодействуют между собой и оказывают друг на друга определенное воздействие, выражающееся, в частности, в передаче опыта из теории и практики физической культуры и спорта.

В целостной деятельности тренера-преподавателя выделяют (рис. 1):

– подготовительный этап – специфическая деятельность по подготовке и общей организации учебно-воспитательного процесса;

– исполнительный этап – деятельность по реализации планов и программ, непосредственное воздействие на занимающихся на учебно-тренировочных занятиях;

– контрольный этап – специфическая деятельность по контролю за целостным учебно-тренировочным процессом, за ходом его реализации.

Многообразие и сложность задач учебно-тренировочного процесса (воспитание, обучение и тренировка) предполагают реализацию следующих основных видов работ в технологии труда спортивного педагога.

Подготовительный этап. Планирование и общая организация учебно-тренировочного процесса; диагностика и оценка исходного состояния занимающихся, оценка перспектив их дальнейшего спортивного совершенствования, определение целей и задач, временный

последовательности их достижения к заданному уровню состояния; выбор средств и методов, адекватных решению поставленных задач; письменное изложение планов и программ предстоящей деятельности занимающихся; отбор и комплектование группы, организация коллектива; организация материально-технического обеспечения (аренда баз, приобретение инвентаря, оборудования, проведение сборов и т. д.); организация научно-методического и медицинского обеспечения. ▲

Исполнительный этап. Оперативная организация занятий: организация занимающихся (объяснение целей и задач, установление дисциплины) и самоорганизация; подготовка мест занятий, оборудования и инвентаря; обеспечение безопасности страховки; уборка инвентаря и мест занятий, подведение итогов.

Оперативное управление деятельностью занимающихся: постановка заданий и формирование адекватных представлений об их характере (объяснение, рассказ, беседа, команда); оперативный контроль за выполнением задания (наблюдение, тестирование), оценка его исполнения; анализ ошибок, причин их возникновения, определение путей исправления; внесение необходимых коррективов.

Контрольный этап. Учет выполненной работы: систематический сбор информации о работе по основным параметрам состояний спортсмена (оперативное, текущее, этапное); обработка данных (их обобщение и систематизация). Контроль за ходом реализации учебно-тренировочного

процесса: сверка полученных показателей с запланированными, оценка эффективности результатов целостного процесса (по основным аспектам); анализ причин отклонений от запланированных показателей состояния подготовленности, определение путей, средств и методов устранения недостатков; внесение коррективов в планы и программы подготовки.

Все перечисленные компоненты педагогической деятельности в практике находятся в тесной взаимосвязи, но соотношение их различно. Человек не может быть универсальным воплощением всех достоинств. У каждого что-то преобладает, каждый, имея ту или иную неповторимую черту, способен ярче, полнее других раскрыть, проявить себя в какой-то определенной сфере труда. Учителя, проявляющие высокий уровень мастерства в конструктивной деятельности не всегда находятся на высоте в коммуникативной, и наоборот. Может быть развита больше других гностическая деятельность учителя, что покрывает недостатки в других сферах его работы. Лучше всего человек справляется с теми задачами, в решении которых он опирается на самые сильные стороны своей деятельности. Так формируется индивидуальный стиль работы педагога. Прекрасной иллюстрацией этого положения служат исследования, проведенные Красавцевым П.В. [5] – рис. 2.

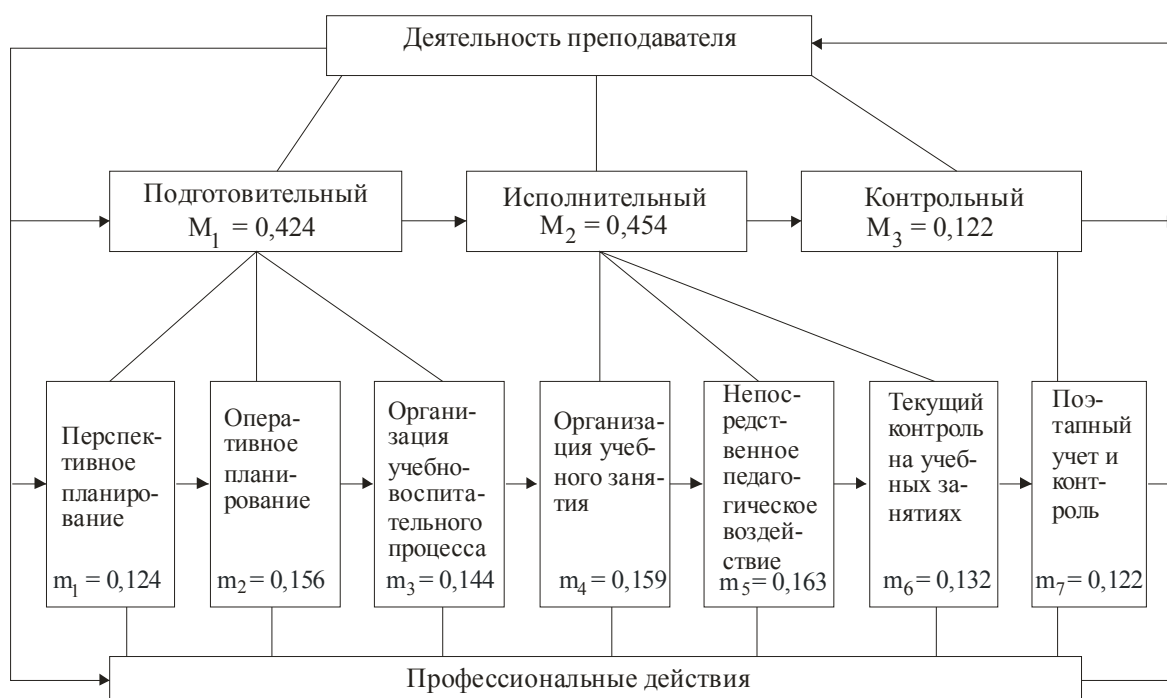


Рис. 2. Модель технологии педагогической деятельности преподавателя физического воспитания. M – весовые коэффициенты этапов, m – весовые коэффициенты видов работ.

Автор установил, что осуществление всех этапов деятельности преподавателя физического воспитания обеспечивают следующие виды работ: 1. перспективное планирование учебно-воспитательного процесса; 2. оперативное планирование учебного занятия; 3. организация целостного

учебно-воспитательного процесса; 4. организация учебного занятия; 5. непосредственное педагогическое воздействие; 6. текущий контроль на учебных занятиях; 7. поэтапный учет и контроль за ходом учебно-воспитательного процесса.

После установления в ходе исследования конкретного содержания и структуры указанных видов работ они были расположены в технологической последовательности с учетом их практического осуществления. В итоге была получена общая модель педагогической деятельности преподавателя физического воспитания (рис. 2).

Из рисунка 2 видно, что значение подготовительного этапа педагогической деятельности ($M_1 = 0,424$) было оценено лишь немногим меньше важности деятельности специалиста, непосредственно связанной с обучением и воспитанием студентов ($M_2 = 0,454$). Данный факт говорит о том, насколько важна своевременная целенаправленная подготовка преподавателя к учебно-воспитательному процессу в целом и к каждому проводимому им занятию в отдельности. Сравнительно невысокую оценку контрольного этапа ($M_3 = 0,122$), видимо, можно объяснить тем, что уже на исполнительном этапе своей деятельности преподаватель физического воспитания осуществляет текущий контроль на учебном занятии.

Так как в ходе исследования были установлены весовые коэффициенты каждой составляющей рассматриваемой деятельности предметного действия, это позволило не только выявить круг тех умений и навыков, которые необходимы при подготовке специалистов данного профиля, но и определить наиболее значимые из них. Разработав модель будущей профессиональной деятельности, можно более четко очертить содержание профессиональной подготовки студентов институтов физической культуры, что, в свою очередь, позволит внести необходимые коррективы в учебные планы и программы, тем самым способствуя подготовке и выпуску квалифицированных специалистов, максимально полно отвечающих современным социальным требованиям.

Список литературы:

1. Гнеденко Б.В. Методологические предпосылки применения количественных методов в педагогических исследованиях // Объективные характеристики, критерии, оценки измерения педагогических явлений и процессов / Отв. ред. Ю. И. Смирнов. М., 1973. Вып. IV. С. 420.

2. Дмитриев С.В. Двигательное действие спортсмена как предмет обучения и технологического моделирования в деятельности педагога-тренера // Методическое пособие для инструкторов по физической культуре и спорту. Нижний Новгород, 1992. 130 с.

3. Корецкий, В.М. Профессионально-педагогическая деятельность как предмет исследования (методология подхода, теоретический анализ) // Теория и практика физической культуры. 1980. №3. С. 30-32.

4. Краевский В. В. О сущности и должном в педагогике // Новые исследования в педагогических науках /Отв. ред. В. В. Краевский. М.,1971. Вып. XVI, № 3. С. 3-7.

5. Красавцев П.В. Модель будущей деятельности как основа профессионально-педагогической подготовки студентов институтов физической культуры // Теория и практика физической культуры. 1980. №8. С. 43-45.

6. Кузьмина Н.В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования / Отв. ред. Н. В. Кузьмина. Л., 1980. С. 7 – 45.

ДОПИНГ В ДЕТСКОМ И МОЛОДЕЖНОМ СПОРТЕ: ПРОБЛЕМА И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Иконникова Е.В.

(Национальная антидопинговая организации «РУСАДА», г. Москва)

Сегодня ни для кого не секрет, что допинг проник в молодежный и детский спорт. Происходит это иногда из-за того, что допинг-контроль в отношении детей проводится нерегулярно, что ведет к определенной «свободе действий» со стороны тренеров. С другой стороны, для современного молодежного спорта характерна ситуация, когда спортсмены принимают допинг, но ни тренер, ни родители не имеют никакого представления об этом. Происходить это может по советам друзей, которые, зачастую, не имеют отношения к спорту. Особую опасность представляет интернет, где сотни сайтов предлагают различные чудодейственные средства, гарантирующие моментальный 100процентый эффект. К сожалению, юные спортсмены не задумываются о последствиях применения сомнительных препаратов. А последствия могут быть самыми различными: от спортивной дисквалификации, до возникновения серьезных заболеваний, инвалидности и даже смерти.

За рубежом, в частности, в Европе проблеме допинга в детском спорте уделяется пристальное внимание. И поиски решения этой проблемы особенно активно начались в начале 90х годов прошлого столетия. В Европе существуют статистические данные относительно процента детей, которые принимают допинг, соотношения по видам спорта, возрасту, полу и т.д.

В России подобной проблеме до настоящего времени не уделяли должного внимания, и у нас отсутствуют какие бы ни было статистические данные.

Учитывая тот факт, что Олимпиада в Сочи «не за горами» и сегодняшние подростки могут войти в состав российской сборной, проблема становится особенно острой.

Ситуация в нашей стране внушает тревогу: решением этой проблемы мало кто занимался и, если и были какие-то попытки решить эту проблему, то носили они, как правило, эпизодический характер, научно не обоснованный. Масштаб нашей страны, складывавшиеся на протяжении многих лет стереотипы требуют специфического подхода к решению проблемы использования допинга в детском и молодежном спорте.