

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СИБИРИ

## ЕС И РОССИЯ: ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Тезисы международной научной  
конференции

Издательство Томского университета  
2011

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И МИГРАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ (СТРАНЫ ЕС, BRICS И РОССИЯ)**

Проблема модернизации в любом варианте развития этого процесса и на любой территории включает, прежде всего, использование человеческого ресурса. Это выводит на первый план демографические и миграционные характеристики модернизирующихся сообществ.

Экспоненциальный рост численности представителей рода и вида *Homo Sapiens Sapiens* является универсальной характеристикой человечества на всем протяжении всей его истории. XX в. стал свидетелем гиперэкспоненциального роста человеческой популяции. Численность землян от 1 млрд в начале века возросла почти до 7 млрд. Как предполагают, население земли превысит 7-миллиардный рубеж к концу 2011 г. Большая часть прироста приходится на страны Африки, Западной, Восточной, Южной и Юго-Восточной Азии.

Демографический взрыв пережили и переживают сегодня Индия, Китай, Бразилия, в меньшей степени Южно-Африканская республика (так называемые страны BRICS). А Россия находится в состоянии демографического упадка, и в ближайшем будущем нельзя надеяться на компенсационную ситуацию, связанную с естественными показателями рождаемости и смертности. В то же время Россия остается самым крупным по территории государством современного мира, большую часть которого составляют относительно слабо заселенные пространства Сибири и Дальнего Востока. Но история последнего столетия свидетельствует, что важнейшую роль в поступательном развитии того или иного сообщества играет не занимаемое пространство, а количество и качество жизни его населения.

XXI в. со всей очевидностью демонстрирует начало нового процесса «Великого переселения народов», сродни тому, которое пережила Евразия в начале I тыс. л. н.э. Для большинства европейских стран оно завершилось кардинальным изменением этнографической, культурной и политической карты. В этих странах его окончание означало обретение «оседлости» и одновременно накопления ресурсов, приведших впоследствии к перетоку огромных человеческих масс, который освоение европейцами регионов Нового и Новейшего Света. Это, в свою очередь, способствовало полному изменению языковой картины, этнографического состава населения и политической карты новоосвоенных регионов. По сути новый виток изменения этноязыковой и конфессиональной

карты Европы мы наблюдаем и сегодня. Картина трудовой миграции в России и странах ЕС весьма сходна и задает одни и те же проблемы, особенно обострившиеся в связи с так называемым провалом идеологии и политики мультикультурализма в таких европейских странах, как Германия, Франция, Англия. Несомненно, возникает новое поле партнерских отношений между европейскими странами, связанными с решением этих острых проблем.

Какие перспективы ожидают российское сообщество в ближайшем и отдаленном будущем? Могут ли надежды, возлагаемые на инновационное развитие страны, оправдаться, если мы будем рассматривать эти перспективы и возможности в демографическом контексте? В модернизирующихся, быстро развивающихся и инновационных обществах очевидно кратное сокращение занятых в инновационном производственном процессе людей, что сулит особые сложности в решении проблем занятости и праздности населения. В России, если следовать этой инновационной модели, отсутствует проблема избыточности рабочих рук. Но уровень сложности в решении насущных экономических, социальных и культурных проблем в связи с критической демографической ситуацией многократно возрастает. И здесь встает вопрос об обмене/принятии миграционных потоков во взаимоотношениях России с такими странами BRICS, как Китай и Индия. Имеется в виду трудовая, интеллектуальная, образовательная миграция. Но логика событий такова, что отток трудовой миграции, в том числе и высокопрофессиональных групп населения, направлен в сторону стран ЕС и США. Это создает еще одно поле проблем и должно обсуждаться во всех программах сотрудничества между ЕС и Россией.

Критически сложной является ситуация в регионах, где сосредоточены основные ресурсно-сырьевые запасы России – Сибири и Дальнем Востоке. Именно здесь наиболее важным является решение проблем, связанных с развитием полноценного, демографически здорового и численно достаточного населения, требующего особого внимания и поддержки на государственном федеральном и региональном уровнях институтов и форм жизнедеятельности и самодостаточности сибирского регионального сообщества. Именно здесь во всей масштабности встают следующие проблемы – адаптации и интеграции мигрантов в принимающем сибирском социуме, сохранения и развития «старых» и «новых» диаспор и обеспечения нужд и защиты интересов коренных народов Сибири и Дальнего Востока. И здесь со всей очевидностью возникает насущная необходимость перехода от основного императива государственно мышления, вполне определенно и жестко сформулированного М.В. Ломоносовым: «Могущество России прирастать будет Сиби-

рию...», к идеологеме, провозглашенной некогда ссыльным декабристом Гавриилом Степановичем Батеньковым: «Сибирь есть маховое колесо нашего Отечества и залог его величества».

УДК 349.6

*В.Г. Мельникова*

## **СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ КЛИМАТА: ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА УРОВНЕ ЕС**

В рамках заявленной в 2010 г. новой совместной инициативы ЕС и России «Партнерство для модернизации» предусматривается совместная деятельность, в частности в области противодействия изменению климата. В связи с этим представляет значительный научный интерес изучение опыта ЕС в данной сфере. Предметом настоящего исследования являются основные направления правового регулирования отношений по охране климата и защиты озонового слоя Земли на уровне ЕС.

Европейский Союз наряду со странами-участницами является стороной Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. Во исполнение международных соглашений был издан Регламент 88/3322, предусматривавший единообразную имплементацию положений международных актов, который затем неоднократно изменялся. Регламент 2007/2000 о веществах, разрушающих озоновый слой, привел содержание правовых норм ЕС в соответствие с действующими международными актами. Он запрещает или ограничивает использование определенных видов веществ и содержит системные правила об особо опасных веществах. При ввозе из стран-участниц предусмотрена разрешительная система с квотированием, а ввоз из третьих стран запрещен. Также содержатся нормы о контроле за эмиссией таких веществ.

В основе режима защиты климата в целях преодоления антропогенного парникового эффекта лежит Рамочная конвенция ООН от 9.05.1992 г. об изменении климата и Киотский протокол от 11.12.1997 г. Хотя ЕС в данной сфере имеет ограниченную компетенцию, органы ЕС разрабатывают общую политику стран-участниц в сфере защиты климата. С этой целью приняты ряд актов по сокращению выбросов парниковых газов, о торговле квотами на их выброс и по охране озонового слоя. Важным направлением деятельности по охране климата является поддержка развития альтернативных источников энергии (в первую очередь, возобновляемых), экономия энергии, введение новых технологий и стандартов, ориентированных на снижение отрицательного воздействия на окружающую среду.