

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

**Трибуна молодого ученого**

*Выпуск 7*

**Томск  
2007**

еще классовому врагу»<sup>1</sup>. По существу, проявление «осторожности» и «бдительности» состояло в подобных случаях в простом наведении справок и истребовании характеристик. Следователям же, со своей стороны, нечего было противопоставить такому формальному подходу, да и в самом характере их деятельности не ощущалось острой потребности в более совершенных средствах анализа информации. Во многом это было связано как с низким уровнем специальной подготовки лиц, замещавших должности следователей, так и с тем, что следователи исполняли роль инструмента классовой борьбы. Цель их состояла преимущественно в изобличении классовых врагов с соблюдением определенной формы. Поэтому такой совершенно необходимый в следственной деятельности аспект, как анализ информации при расследовании, как альтернатива формальному подходу, по существу, исключался.

Таким образом, в изучении личности преступника следователем основное место занимала социально-идеологическая составляющая. Доведенная до высшей степени формализации, она фактически служила барьером, сдерживавшим разработку более совершенных приемов и средств анализа информации.

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**С.З. Идрисова**, соискатель ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Ф.В. Исмаилов*

При расследовании ДТП, кроме обязательной экспертизы, следователем назначаются факультативные виды судебных экспертиз. Анализ материалов уголовных дел по ст. 264 УК РФ показывает, что в 83% случаев следователем назначается судебная автотехническая экспертиза (САТЭ). Здесь же следует отметить, что САТЭ назначается при производстве первоначальных следственных действий. С момента принятия решения о производстве экспертизы надо произвести подготовку. Условно ее называют подготовительный этап (В.Я. Колдин) и назначение.

На подготовительном этапе следователем анализируются искомые и проверяемые следы и объекты. Насколько правильно они отражены в протоколе осмотра места происшествия. Важно отметить и другое, соответствует ли протокол осмотра места происшествия со всеми его приложениями, а именно, со схемой ДТП, фототаблицами, иными видами приложения. Значимость такого анализа искомых и проверяемых следов и объектов на данном этапе состоит в том, что эти сведения экспертом будут положены в основу экспертного исследования. Поэтому правильность их оформления влияет на выводы эксперта. После названного этапа следователь выносит постановление (ст. 195 УПК РФ) и направляет материалы уголовного дела выбранное им экспертное учреждение.

В законе «Об экспертной деятельности» классифицированы экспертные учреждения. Их четыре. Законодатель регламентировал порядок назначения и производство судебных экспертиз. Судебная автотехническая экспертиза проводится, как правило, в лабораториях Минюста. В некоторых субъектах РФ такие лаборатории созданы при экспертно-криминалистических управлениях (ЭКУ) УВД. Например, в УВД Томской области.

Существует 3 разновидности автотехнической экспертизы:

- исследование обстоятельств ДТП;
- транспортно-трассологическая экспертиза;
- экспертиза деталей машины.

<sup>1</sup> 1936–1937 гг. Конвейсер НКВД. Томск; М., 2004. С. 28.

По данным центральной Томской лаборатории судебных экспертиз за прошедший 2006 г. по исследованию обстоятельств ДТП было проведено – 109 экспертиз; транспортно-трассологических экспертиз – 136; экспертиз деталей машины – 7.

Известно, что установление причинно-следственной связи относится (ПСС) к юридически вопросам, а не специальным. Поэтому, когда в постановлении сформулирован вопрос «Как должен был действовать водитель А. при обнаружении опасности?». Эксперт оставляет данный вопрос без ответа или корректно отвечает: «См. Правила дорожного движения п. 10.1, 10.2».

В случаях, когда устанавливается скорость движения с учетом (ПСС), надо сформулировать вопрос (ПСС) с технической точки зрения. В таких случаях эксперт проводит математические расчеты, при этом учитывает психофизиологическое состояние водителя его реакцию, анализирует техническую характеристику транспорта (ТС), состояния дорожного полотна с учетом окружающей среды. Сведения для расчетов берутся из материалов уголовного дела, т.е. из протокола осмотра места происшествия и его приложения. Эти сведения включаются в «Исходные данные» заключения судебных экспертиз. Поскольку каждое ДТП можно охарактеризовать как «рассогласование» взаимодействия звеньев системы «водитель – автомобиль – дорога – среда», то следователю вопросы надо не просто переписывать из перечня вопросов для назначения судебных экспертиз, а учитывать индивидуальные особенности конкретного дорожного события и вид ДТП.

## **ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ СЛЕДСТВЕННО-ТАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ДОМИНИРУЮЩАЯ КОНЦЕПЦИЯ**

**Д.И. Кривошеин**, аспирант ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент И.Т. Кривошеин*

Этапу зарождения и формирования всякой науки присуще стремление к получению признания как со стороны общества, так и со стороны практики. Данная особенность всегда была доминирующей. Ведь от того, как зарождающаяся наука будет воспринята и какую оценку она получит во многом зависит и ее будущность. Сказанное в равной мере относится и к этапу зарождения и формирования науки криминалистики.

Ориентация криминалистики на удовлетворение потребностей и нужд текущей следственной практики носила тотальный характер. Так, Ганс Гросс, показывая какими знаниями должен владеть следователь, писал: «Из всех положений, которые в жизни может занимать юрист, без сомнения, положение С. С. – самое свособразное. ...Всякому криминалисту известно, что С. С. могут пригодиться в его деятельности все знания без исключения, какими удалось ему ранее запастись, и что каждый пробел может иной раз дать себя почувствовать»<sup>1</sup>. Огромный, по существу безграничный объем знаний, которым должен был обладать следователь инспирировал необходимость поиска некой модели, позволяющей осуществить хотя бы первичную упорядоченность намечаемого массива знаний. В качестве такой первичной модели служила семичленная формула разработанная еще римскими юристами. Так, например, известный своими исследованиями в области уголовного процесса, В.А. Линовский, характеризуя «формальное следствие вообще» – писал: «...требуется, чтобы следствием о преступлении было обнаружено и приведено в совершенную известность, над каким лицом или имуществом оно учинено, в каком действии состояло, каким способом или орудием, когда, где, кем,

---

<sup>1</sup> Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. М.: ЛексЭст, 2002. С. 8-9.