

На правах рукописи



Васечко Дмитрий Юрьевич

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ
ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Томск 2012

Работа выполнена на кафедре экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Барышева Галина Анзельмовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Малаховская Марина Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
Петиненко Ирина Александровна

Ведущая организация: Уральский федеральный университет
имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Защита состоится 01 марта 2012 г. в 11-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.11 при Томском государственном университете по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, учебный корпус 12, ауд. 121.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан 27 января 2012 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., профессор



Е.В. Нехода

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Особенностью современного этапа функционирования российской экономики является усиление в ней трансформационных процессов в тесной связи с развитием рыночного механизма и глобализацией мировой экономики. В ходе либерального экономического реформирования в России произошли стихийные структурные сдвиги, которые усилили уже имеющуюся деформацию структуры национального хозяйства. Эволюция структуры современной российской экономики вызвана, с одной стороны, особенностями исторически сложившегося отраслевого комплекса, с другой стороны, рыночными преобразованиями и адаптацией к перспективным глобальным процессам.

Развитие рыночных отношений в России происходит в условиях преимущественно ресурсозатратной модели экономики и соответствующей ей структуры экономики, обладающей низкой конкурентоспособностью и технологической отсталостью. При этом современной основой развития экономики является применение наукоёмких технологий, когда интеллект, знания, инновации становятся основным источником экономического роста, формирующим его новое качество.

На данные процессы существенное влияние оказывает состояние мировой экономики в связи с достаточно высоким уровнем включенности национальной экономики в мировую хозяйственную систему. Если рассматривать национальное хозяйство как компонент мегасистемы, то следует учитывать влияние мировой хозяйственной системы как внешнее влияние для всех процессов, происходящих внутри данной мегасистемы. Поэтому целесообразно рассматривать глобализацию как внешний фактор, воздействующий на внутренние факторы развития структуры национальной экономики. Глобализация затрагивает отдельные предприятия, целые отрасли, локальные рынки и национальную экономику в целом, охватывая своим влиянием практически весь отраслевой спектр открытой для внешнего мира национальной экономики. Современные информационные и коммуникационные технологии, проникая из передовых в менее развитые национальные хозяйственные системы, развивают их. С возрастанием конкурирующих позиций импорта на внутреннем рынке произошло усиление зависимости российской экономики от внешних факторов, таких как конъюнктура на мировых рынках сырья, отсутствие позитивных механизмов межотраслевого перелива капитала. В условиях глобализации изменилась отраслевая специализация предприятий: экономический рост сосредоточен в инновационных и наукоёмких производствах. Данные процессы отражаются и на структурных изменениях национальной экономики.

В данных условиях особую актуальность приобретает научное обоснование необходимости выявления содержания развития отраслевой структуры экономики и возможности использования кластеров, способных детерминировать изменения структуры экономики, оценка влияния данных изменений на хозяйственную систему и анализ факторов, определяющих происходящие

структурные сдвиги. Выявление взаимосвязи структурных изменений и развития отраслевой структуры реализуется через разработку организационного регуляторного механизма, который может быть использован для активизации процессов развития структуры экономики, направленных на ослабление сырьевой ориентации и становление высокотехнологичного и наукоёмкого производства, способного обеспечить высокую конкурентоспособность национального хозяйства России на внутреннем и внешнем рынках.

Степень научной разработанности проблемы. В формирование теории структурных изменений экономики внесли вклад представители различных направлений экономической мысли.

Ф. Кенэ в «Экономической таблице» предпринял попытку показать основные пропорции и направления реализации общественного продукта, а, следовательно, структуры его производства. Предложенный К. Марксом в «Капитале» анализ схем расширенного воспроизводства позволяет оценивать структуру воспроизводственного процесса не только как условие повышения эффективности производства, но и как средство управления им. К. Кларк в работе «Условия экономического прогресса» предложил новый секторальный подход к исследованию структуры экономики, на основании которого разделил экономику на три сектора.

В связи с исследованием проблем развития экономической системы и механизмов экономического роста вопросы структуры экономики и ее изменения представлены в работах Д. Белла, Я. Корнай, В. Леонтьева, В. Мирабо, А. Пигу, Дж. Стиглера, Ж. Фурастье, Й. Шумпетера.

Представители кейнсианской методологии Э. Хансен, Э. Домар, Р. Харрод в своих работах проводили анализ структурных диспропорций в экономике в условиях резкой дифференциации доходов, массовой безработицы, инфляции.

Особое место в формировании взглядов на механизмы развития структуры экономики занимают институционалисты, уравнивающие роль субъектности и рыночных механизмов в данном процессе и определяющие активную роль институциональной среды. Тесная связь структуры экономики с институциональной средой исследуется в работах О. Уильямсона, Д. Норта и Л. Дэвиса, М. Вебера, Дж. Коммонса, в работах отечественных экономистов А. Ляско, Р. Нуреева, А. Олейник, В. Тамбовцева, А. Шаститко.

На формирование современных теоретических представлений о закономерностях развития структуры экономики России оказали существенное влияние работы ведущих российских учёных – С. Глазьева, А. Гранберга, Г. Клейнера, Д. Львова, В. Полтеровича. Экономисты Ю. Осипов, А. Каширин, С. Любимцева определяют структуру экономики как сложную систему, состоящую из взаимозависимых и взаимодополняющих элементов. В. Ивантер, Ж. Мингалева, Ю. Яковец рассматривают структуру экономики с точки зрения системного подхода. Трактовку структуры экономики как многоуровневой системы разделяют Ю. Яременко, В. Данилов-Данильян, М. Узяков. Интерпретация структуры экономики по степени ее агрегированности, как

микро-, мезо-, макро- и мегауровни экономики, принадлежит О. Белокрылову и П. Усатому, А. Тарханову. Позицию полиструктурной идентификации структуры экономики занимают А. Градов, А. Бабашкина.

Значительный вклад в разработку механизмов развития структуры экономики внесли Н. Кондратьев, Т. Кондрашева, О. Красильников, В. Кушлин, В. Мау, В. Маевский, В. Медведев, С. Меньшиков, Ю. Мишин, Д. Миропольский, И. Столяров, Е. Ясин и другие. Они раскрывают вопросы теории трансформации экономических систем, структурной модернизации экономики, технико-экономического развития, а также проблемы инновационного характера экономического роста. В работах Т. Агаповой, С. Казанцева, Л. Казинец, В. Рябцева, М. Юзбашева предлагается ряд показателей и графических методов измерения величины структурных сдвигов, интенсивности изменения структуры и уровней специализации и диверсификации экономики. Проблемы использования кластерного подхода в условиях современных структурных изменений рассмотрены в работах В. Самарухи, А. Татаркина, И. Пилипенко, С. Тяглова.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные исследования, некоторые вопросы, касающиеся теоретико-методологического обоснования содержания, формы, факторов процесса развития структуры экономической системы, а также возможности использования организационного механизма регулирования развития структуры экономики остаются дискуссионными. Необходимость осмысления методологических подходов к анализу закономерностей развития структуры экономики, структурных изменений и возможности их регулирования предопределила выбор темы исследования, его цель и задачи, предмет и объект.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении содержания развития отраслевой структуры экономики национального хозяйства в условиях глобализации и формирования организационного регуляторного механизма ее развития.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих **задач**:

- выявить теоретические основы исследования структуры экономики национального хозяйства, отражающие содержание процесса развития структуры экономики в условиях глобализации;
- исследовать сущность, причины и факторы структурных сдвигов в экономике, охарактеризовать процесс и механизм развития отраслевой структуры экономики национального хозяйства;
- раскрыть характер и особенности структурных изменений и наиболее существенных структурных сдвигов, характерных для современной российской хозяйственной системы;
- предложить модель организационного регуляторного механизма развития структуры экономики с использованием кластерного подхода.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.01 «Экономическая теория» Паспорта специальности «Экономическая теория», подп.1.1 «Политическая экономия»: структура и

закономерности развития экономических отношений; взаимодействие производительных сил, экономических реформ, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур; закономерности эволюции социально-экономических систем; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем.

Объект исследования – отраслевая структура экономики национально-го хозяйства в условиях глобализации.

Предметом исследования является организационный регуляторный механизм реализации экономических отношений в процессе развития отраслевой структуры экономики национального хозяйства.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили достижения отечественной и зарубежной экономической науки, труды ведущих учёных, представляющих основные концепции современного экономического знания, работы по организации научного знания, материалы научных конференций по проблемам практического использования опыта современных структурных изменений и механизмов развития структуры экономики. Содержание диссертационного исследования обеспечивалось применением следующих общенаучных подходов и методов: диалектического метода, исторического метода, классических законов формальной логики, системного и структурного анализа, сравнительного анализа, экономико-статистических методов, метода научной абстракции и моделирования, способствующих выявлению свойств и закономерностей процесса развития структуры экономики.

Информационной основой исследования явились фундаментальные монографические работы, научные статьи, материалы международных организаций, статистические материалы, данные, приводимые в прогнозных разработках, программных документах и научных публикациях, официальные статистические данные по отечественной и зарубежной экономике.

Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии представления о структуре экономики национального хозяйства в условиях глобализации как обеспечивающем целостность хозяйственной системы компоненте и в выявлении факторов, причин и содержания процесса развития структуры экономики, которые могут быть использованы при формировании организационного регуляторного механизма ее развития.

Основные результаты, определяющие научную новизну, представлены в следующих положениях:

1. Обоснован подход к исследованию развития структуры экономики через конкретизацию объекта исследования – отраслевой структуры, которая формируется на основе общественного разделения труда, показывает существующее в обществе распределение экономических ресурсов между отраслями и сферами производства, максимально полно позволяет использовать деятельностный подход к исследованию экономических процессов, отражает закономерности развития общественного воспроизводства, позволяет устано-

вить вклад каждой отрасли в создание валового внутреннего продукта, проследить межотраслевые связи и пропорции. На данной основе сформулированы закономерности, статические и динамические принципы существования отраслевой структуры экономики. Сделан вывод о том, что структура экономики выступает характеристикой целостности экономической системы.

2. Определены факторы – конъюнктурные, инновационные, институциональные, действующие в условиях глобализации, которые влияют на развитие структуры экономики национального хозяйства путем накопления структурных сдвигов в системе общественных потребностей и системе распределения ресурсов. С учетом исследования указанной группы факторов упорядочен, уточнен и введен в научный оборот категориальный аппарат, характеризующий процесс развития структуры экономики, который включает следующие понятия: структурные изменения, структурный сдвиг, структурный кризис, структурная трансформация, структурная перестройка; представлено содержание процесса развития экономики.

3. Систематизированы исследованные актуальные структурные сдвиги в экономике национального хозяйства как результат значимых структурных изменений, отразившиеся в отраслевой структуре экономики, которая в процессе эволюции изменялась в сторону нарушения целостности хозяйственной системы, связанные с объективным процессом развития науки, техники и технологии, вызванные экономическим кризисом, внесшим ряд корректировок в сложившуюся отраслевою структуру.

4. Обоснована необходимость и возможность использования кластерного подхода как организационного регуляторного механизма развития структуры экономики путем организации взаимодействия между производствами, отраслями, агрегированными в разные кластеры – катализаторы структурных сдвигов, по принципу технологической общности и согласования межотраслевых потоков продукции со структурой конечного потребления. Это обеспечивает соответствие сдвигов в структуре общественных потребностей и размещении ресурсов в экономике, позволяет сформулировать актуальные направления государственной структурной политики и представить комплекс финансовых инструментов, обеспечивающих развитие структуры экономики. На данной основе построена модель использования кластерного подхода как организационного регуляторного механизма развития структуры экономики (на примере упаковочного производства).

Теоретическая значимость исследований, проведенных в рамках диссертационной работы, заключается в разработке методологической основы, концептуальных и научно-практических подходов исследования отраслевой структуры экономики национального хозяйства в условиях глобализации и формирования организационного регуляторного механизма ее развития.

Практическая значимость работы. Сформулированные в диссертации основные выводы и предложения имеют практическую значимость и могут быть использованы в качестве методической базы в дальнейших исследованиях процесса структурных сдвигов, развития экономической системы и ее

структуры. Результаты, полученные в рамках данного исследования, могут быть использованы в качестве основы:

- при разработке структурной, инновационной и инвестиционной политики;
- при корректировке программ социально-экономического развития;
- при актуализации стратегии развития инновационной экономики;
- в преподавании курсов: «Национальная экономика», «Государственное регулирование экономики», «История экономики», «Институциональная экономика».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и получили одобрение на научно-практической конференции «Социально-экономические и политические исследования в Сибири» (г. Кемерово, 2010 г.), на VIII Всероссийской научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы модернизации экономики России» (г. Томск, 2011 г.), на X Международной научно-практической конференции «Макроэкономические проблемы современного общества (федеральный и региональный аспекты)» (г. Пенза, 2011 г.), на научных семинарах кафедры экономики ТПУ.

В форме приказов, положений, методических рекомендаций основные результаты исследования апробированы и используются в практике организации деятельности ЗАО «Сибкабель» (г. Томск). С целью передачи опыта результаты исследований были доложены и переданы для использования на предприятиях, входящих в вертикально интегрированные холдинги ООО «УГМК-Холдинг» (г. В. Пышма) и ООО «Холдинг Кабельный Альянс» (г. Екатеринбург), что подтверждается актами о внедрении. Результаты исследования используются в рамках Высшего экономического совета при губернаторе Томской области.

Результаты научных исследований отражены в 10 научных публикациях, в том числе в 1 монографии. Авторский объем научных публикаций по теме диссертации составляет 12,8 п.л.

Объем и структура диссертации. Цель исследования и его основные задачи определили логику и структуру изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 273 источника, 24 приложения. Ее содержание изложено на 181 странице основного текста, включает 7 таблиц и 14 рисунков.

Во введении обоснована актуальность, степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, методологическая и информационная база, раскрыта научная новизна, обоснованы теоретическая и практическая значимость исследования, дана краткая характеристика работы.

В первой главе раскрывается методологический подход к исследованию процесса развития отраслевой структуры экономики; определяются цель, предмет, ограничения, закономерности и принципы исследования; ис-

следуются понятие структуры экономики как экономической категории, основные категории механизма развития структуры экономики на основе структурных сдвигов; обосновываются необходимость, механизм и направления данного развития; выявляются основные факторы развития отраслевой структуры экономики в условиях глобализации.

Во второй главе раскрываются основные структурные изменения отраслевой структуры экономики, дается классификация и характеристика актуальных структурных сдвигов в российской экономике в современных условиях, определяется и обосновывается необходимость и возможность использования кластерного подхода для формирования организационного регуляторного механизма развития структуры экономики.

В третьей главе обосновывается содержание организационного регуляторного механизма развития структуры экономики на примере упаковочного кластера, определяются направления финансового обеспечения развития структуры экономики и выявляются основные направления структурной политики государства.

В заключении формулируются выводы по результатам проведенного исследования и предложения по механизму развития структуры экономики.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обоснован подход к исследованию развития структуры экономики через конкретизацию объекта исследования – отраслевой структуры, которая формируется на основе общественного разделения труда, показывает существующее в обществе распределение экономических ресурсов между отраслями и сферами производства, максимально полно позволяет использовать деятельностный подход к исследованию экономических процессов, отражает закономерности развития общественного воспроизводства, позволяет установить вклад каждой отрасли в создание валового внутреннего продукта, проследить межотраслевые связи и пропорции. На данной основе сформулированы закономерности, статические и динамические принципы существования отраслевой структуры экономики. Сделан вывод о том, что структура экономики выступает характеристикой целостности экономической системы.

Значимость структуры в системе заключается в том, что данное свойство является детерминантом синтетического свойства любой системы – эмерджентности, которое порождает новые свойства системы, не сводящиеся к свойствам ее элементов. В связи с этим важно выявить содержание процесса развития экономики путем определения возможностей и механизмов воздействия на ее структуру.

В основе экономической составляющей национального хозяйства лежит способ координации экономической деятельности, который детерминирован

структурой экономики, что позволяет выделить пять основных подходов, различным образом описывающих структуру экономики:

- отраслевая структура на основе типов производственных процессов, характеризующихся затратами на производство, процессом производства и выпуска продукции;

- секторальная структура экономики, отражающая динамику развития экономических видов деятельности;

- институциональная структура на основе институциональной единицы, которая от своего имени владеет активами и доходами, вступает в экономические отношения, принимает финансовые обязательства и экономические решения;

- структура на основе системы национальных счетов, отражающая сложившиеся пропорции отдельных отраслей и территорий, производств, комплексов с соответствующим уровнем хозяйственных связей между всеми элементами экономики страны;

- воспроизводственная структура экономики, критерием формирования которой является определение особенностей хозяйствования и функции субъектов как элементов воспроизводственного процесса.

Помимо вышеназванных подходов, может быть выделена территориальная, социальная, социально-экономическая структуры экономики. Анализ многообразия подходов к определению структуры экономики как объекта исследования позволяет подтвердить, что в любой классификации назначение структуры является собою функционирование хозяйственной системы. Из этого следует, что рассмотрение отраслевой структуры хозяйственной системы в рамках данной работы является предпочтительным, поскольку она лежит в основе всех вышеназванных структур, формируется на основе общественного разделения труда, показывает существующее в обществе распределение экономических ресурсов между отраслями и сферами производства, максимально полно отражает деятельностный подход к исследованию экономических процессов, позволяет использовать статистические данные, адекватные для сравнения. Характеристика отраслевой структуры экономики позволяет установить вклад каждой отрасли в создание валового внутреннего продукта, проследить межотраслевые связи и пропорции, поэтому отражает закономерности развития общественного воспроизводства.

Исходя из особенности объекта исследования, формулируется первая закономерность исследования развития структуры экономики – ее субъектность, так как именно выбранный критерий вида системы определяет ее компонентный состав, который, в свою очередь, определяет структуру системы. Системный подход выделяет структурированность как одно из топографических свойств любой системы. Под структурой в рамках данного подхода понимается совокупность тех свойств системы, которые являются существенными с точки зрения проводимого исследования и обладают инвариантностью на всем исследуемом интервале функционирования. Однако изменения

в компонентном составе, изменение связей между компонентами и, как следствие, изменение функций системы под влиянием внешних и внутренних факторов отражают накопление изменений в структуре и обуславливают важность выявления момента, когда эти изменения нарушают целостность действующей системы. Поэтому второй закономерностью в исследовании структуры экономики является выделение границ статической и динамической ее составляющих. Исходя из свойств экономической системы, сделан вывод о том, что существенность связей, образующих структуру, должна обеспечивать целостность экономической системы. В связи с этим третьей закономерностью в исследовании структуры экономики является оценка существенности связей элементов системы и влияния любых их изменений на свойство целостности экономической системы.

Структура системы формируется в результате эволюции в некотором классе сред и отражает постоянные факторы этой среды. Поэтому при исследовании структуры экономики целесообразно проследить эволюцию взглядов на национальное хозяйство. Анализ взглядов представителей основных экономических школ, формирующих экономическую теорию: классической политэкономии, неоклассической и кейнсианской теорий, институциональной и неинституциональной теорий, позволил проследить, как отражает теория факты существенных изменений, происходящих в структуре экономики, и сделать следующие значимые для данного исследования выводы:

Во-первых, по вопросу структуры экономики и ее регулирования существуют подходы, базирующиеся на различных определениях ведущей роли механизма рыночного саморегулирования или использования государственных инструментов воздействия на структуру экономики.

Во-вторых, структура экономики развивается вместе с развитием структуры деятельности и воспроизводственного процесса, нацеленного на экономический рост. Обозначая различные критерии оптимальности, все экономические теории главным из них признают степень влияния структуры на поддержание целостности экономической системы.

В-третьих, структура экономики развивается под одновременным воздействием многих механизмов: государственных, рыночных, механизмов мотивации хозяйствующих субъектов и прочих возможных механизмов. Задачей регулирования развития структуры экономики является обеспечение непротиворечивого и однонаправленного их действия.

В-четвертых, исследование условий появления различных экономический концепций свидетельствует, что они являются ответом на вызовы внешней или внутренней среды экономической системы, поэтому одновременно и непротиворечиво существуют в процессе развития экономики.

Анализ концептуальных подходов к изучению структуры экономики позволяет обосновать принципы ее исследования. Основываясь на системном подходе, все они могут быть разделены на две группы:

Первая группа принципов определяет динамическую характеристику структуры экономики: эволюционность – принцип, объясняющий, как с развитием внутренней и внешней среды экономической системы структура изменяется с целью сохранения целостности системы; цикличность – принцип, объясняющий структуру экономики как относительно самостоятельную характеристику системы, в своем развитии проходящую стадии – от прогрессивного до регрессивного воздействия на целостность системы; полицентризм – принцип, определяющий направления развития структуры экономики в связи с непрерывностью воспроизводственного процесса.

Вторая группа принципов определяет статическую характеристику структуры экономики. К ней относятся следующие принципы: субъектность – принцип, позволяющий классифицировать структуру экономики в зависимости от состава компонентов, активно влияющих друг на друга и на качество связей, поэтому являющихся субъектами развития структуры экономики; полиструктурность – принцип, определяющий экономическую систему как сложную, в которой существует подразделение множества ее компонентов на подмножества, обладающие определенной степенью саморегулирования на основе интересов и связанные многоступенчатыми отношениями подчинения подсистем одних уровней другим.

2. Определены факторы – конъюнктурные, инновационные, институциональные, действующие в условиях глобализации, которые влияют на развитие структуры экономики национального хозяйства путем накопления структурных сдвигов в системе общественных потребностей и системе распределения ресурсов. С учетом результатов исследования указанной группы факторов упорядочен, уточнен и введен в научный оборот категориальный аппарат, характеризующий процесс развития структуры экономики, который включает следующие понятия: структурные изменения, структурный сдвиг, структурный кризис, структурная трансформация, структурная перестройка; представлено содержание процесса развития экономики.

Развитие структуры экономики национального хозяйства – процесс, определяющийся как внутренними факторами, так и внешними по отношению к хозяйственной системе факторами. Признаком развития структуры как экономической категории является состояние, обеспечивающее непрерывность воспроизводственного процесса, которая может нарушаться как по причине дисбаланса внутри системы, так и вне системы, что является проявлением нерегулируемого развития структуры. Процесс развития может отражаться как в изменении состава экономической системы, следовательно, в изменении оценки существенности связей элементов системы, так и в соотношении различных механизмов развития.

Исходя из динамических принципов исследования структуры экономики национального хозяйства – эволюционности, цикличности и полицентризма, – введены и рассмотрены категории, позволяющие дать характеристику про-

цесса развития структуры экономики. Динамика развития структуры экономики выражается через структурные изменения, структурный сдвиг, структурную трансформацию, структурный кризис, структурную перестройку.

Базовой категорией, лежащей в основе описания изменений структуры экономики национального хозяйства, исходя из исследований их механизма, является структурный сдвиг. Исходной переменной структурного сдвига служат структурные изменения в составе компонентов структуры, в связях между ними, как объективно происходящие в результате эволюции хозяйственной системы, так и регулируемые субъектами системы через воздействие на факторы структурных изменений. Структурные изменения определяют характеристики структуры экономики, выраженные в количественном соотношении пропорций, и качественные характеристики, отражающие характер взаимосвязей между пропорциями экономической структуры. Отсюда следует, что структурный сдвиг есть фактическое качественное и количественное изменение пропорций между компонентами структуры в определённый промежуток времени, произошедшее под влиянием производственно-технологических, социально-экономических и институциональных факторов внутреннего и внешнего характера. Таким образом, принцип эволюционности позволяет рассматривать накопление структурных изменений, принцип цикличности – появление структурного сдвига как результата данного накопления, свидетельствующего о начале нового цикла структурного развития, а принцип полицентризма направляет исследование на анализ тех факторов структурных изменений, которые создают структурный сдвиг, повышающий целостность хозяйственной системы. На поверхности структурные сдвиги выражаются в новых отраслевых характеристиках структуры экономики национального хозяйства. По принципу полиструктурности исследования структуры экономики выделяются мега-, макро-, мезо- и микросдвиги, которые отражают многоуровневую структуру экономической системы.

Анализ представленных в научном обороте определений позволяет сделать вывод о том, что понятие «структурная перестройка» вбирает в себя понятие структурной трансформации только в случае, если она обеспечивает поддержание целостности системы, то есть обеспечивает структурное развитие экономики. В основе данного процесса лежит механизм структурного кризиса, возникающий, когда старая структура производства и соответствующее ей размещение ресурсов приходят в конфликт с изменившейся структурой потребностей, но ещё не готовы для изменений. Структурный кризис преодолевается, когда старая структура уступает место новой, включающей новые отрасли и сферы производства, новые формы организации и регулирования хозяйства. В результате структурный кризис разрешается структурной перестройкой. Каждая из этих сущностей проявляется в определённый момент структурного цикла как составляющего экономического цикла и отражает принцип цикличности развития структуры экономики.

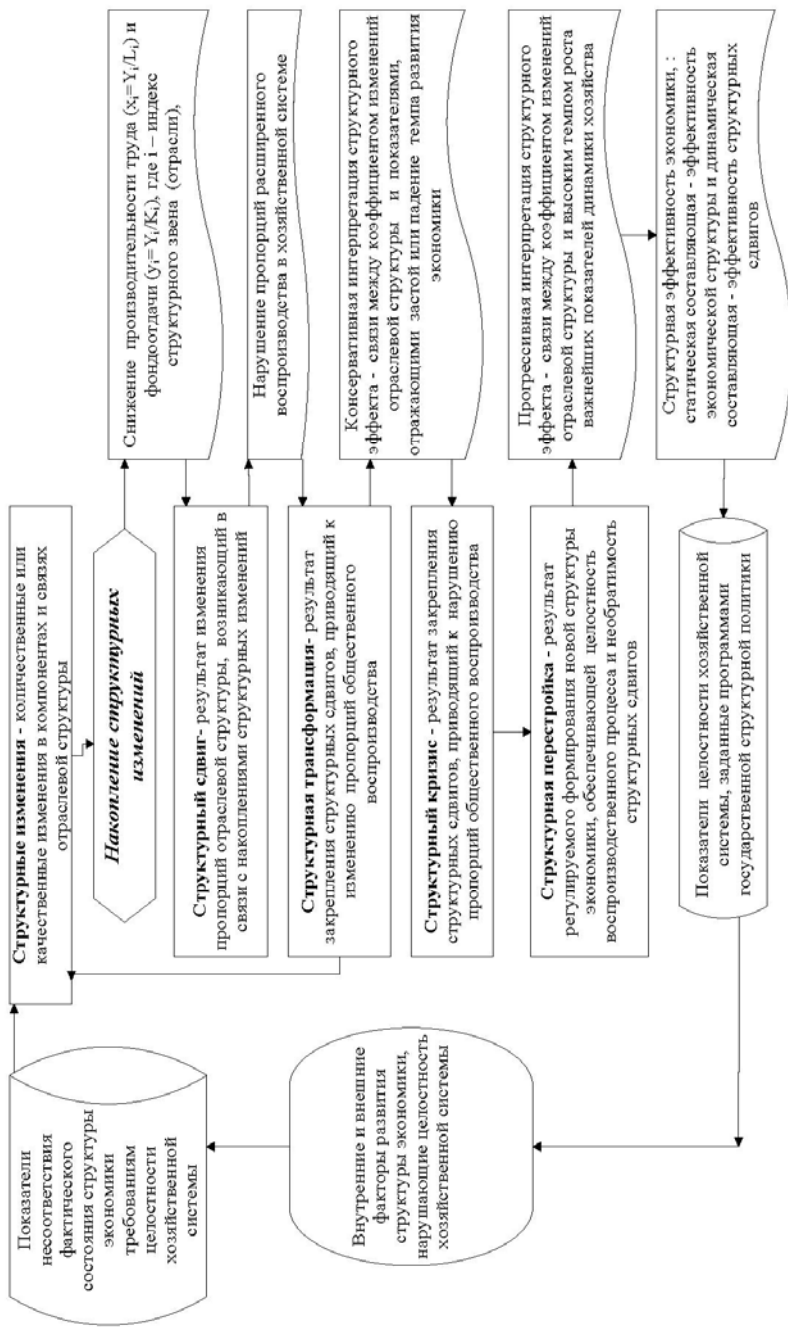


Рисунок 1 – Процесс развития структуры экономики

По результатам анализа категориального аппарата, который может быть использован для описания процесса развития структуры экономики, представим цепь событий, описывающих с помощью вышеназванных категорий процесс развития структуры экономики: структурные изменения как количественные или качественные изменения в компонентах отраслевой структуры; структурные сдвиги как результат изменения пропорций отраслевой структуры, возникающих в связи с накоплениями структурных изменений; структурная трансформация как результат закрепления структурных сдвигов; структурный кризис как результат структурной трансформации, приводящий к нарушению пропорций общественного воспроизводства; структурная перестройка как результат регулируемого формирования новой структуры экономики, обеспечивающей целостность воспроизводственного процесса и необратимость структурных сдвигов. Схематично данный процесс представлен на рис. 1.

Как и все циклические процессы, развитие структуры экономики подвержено влиянию ряда факторов. Все имеющие факторы по признаку существенности влияния на целостность экономической системы могут быть объединены в три группы: факторы изменения конъюнктуры; институциональные факторы; факторы инновационных изменений. Данные факторы проявляются на глобальном, национальном, региональном, локальном уровнях. При этом доминирующими в данный период экономического развития признаются экзогенные факторы глобализации в связи с существенной зависимостью национальной экономики от функционирования мировой хозяйственной системы и связанных с этим процессов интеграции. Следовательно, структурные изменения – это изменения, происходящие в результате воздействия названных факторов, выражающиеся в количественном и качественном изменении пропорций структуры экономической системы. Интенсивность действия данных факторов зависит от проникновения в компоненты структуры процессов глобализации (рис. 2).

Используя статические принципы исследования структуры экономики: субъектность и полиструктурность, следует отметить, что в структурных изменениях особую роль играют преобразования под воздействием данных факторов на микроуровне – уровне предприятий. Это приводит к существенным сдвигам в отраслевой структуре национального хозяйства на микро-, мезо-, макроуровнях. Движущими силами накопления структурных сдвигов являются противоречия между неравномерной динамикой развития отдельных компонентов в структуре экономики, определяемые распределением факторов производства между отраслями. Из данного противоречия следует несколько противоречий структурных сдвигов, среди которых выделим наиболее важные: противоречие между сдвигами в натуральной и стоимостной структурах экономики, противоречие между эндо- и экзогенными структурными сдвигами, а также между разнонаправленными сдвигами в рамках национального экономического развития. В связи с доминирующим влиянием фактора глобализации значительное влияние на данные процессы оказывают мировые структурные сдвиги, внешнеэкономический спрос и экономическая

политика государства (рис. 3). Потенциал структурных сдвигов заключается в восприимчивости экономики к внешним и внутренним изменениям, инициирующим кардинальные изменения в системе общественных потребностей, трансформирующим способ распределения ресурсов на основе новой системы пропорций, генерирующим структурную устойчивость, сбалансированность, формирующим инновационный характер развития экономической системы.

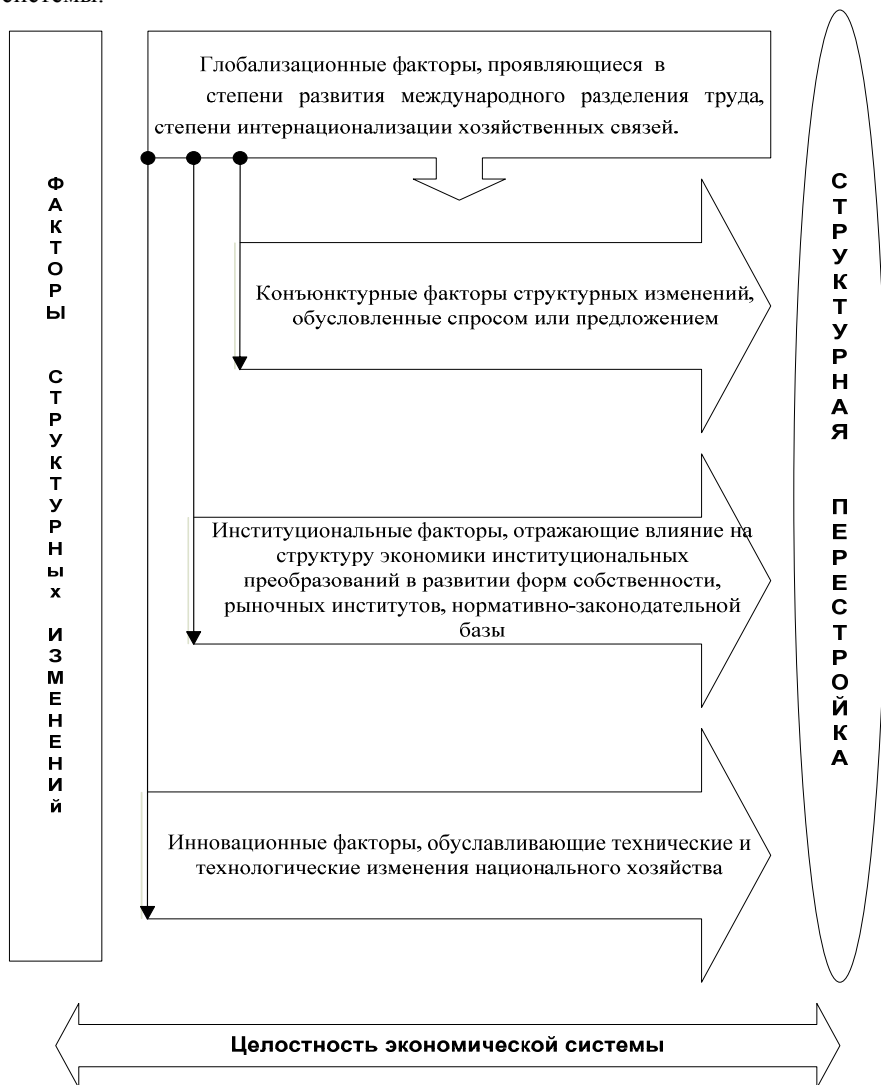


Рисунок 2 – Факторы структурной перестройки



Рисунок 3 – Противоречия, определяющие содержание структурных сдвигов

3. Систематизированы исследованные актуальные структурные сдвиги в экономике национального хозяйства как результат значимых структурных изменений, отразившиеся в отраслевой структуре экономики, которая в процессе эволюции изменялась в сторону нарушения целостности хозяйственной системы, связанные с объективным процессом развития науки, техники и технологии, вызванные экономическим кризисом, который внес ряд корректировок в сложившуюся отраслевую структуру.

С точки зрения принципа эволюционности содержание современных структурных изменений определяется сложившейся структурой российской экономики, которая была заложена в конце 20–30-х гг. XX века. Анализ отраслевой структуры показал, что в настоящее время состояние структуры экономики не только не нормализовалось, но еще более способствует нарушению целостности национальной хозяйственной системы. В соответствии с принципом цикличности следует отметить, что сложившаяся в XX в. структура экономики была характерна для большинства развитых стран. Однако в 60–70-е гг. в развитых странах она начала изменяться, в первую очередь, за счет развития сферы услуг, инновационной сферы и наукоемких производств, сократилась доля природоэксплуатирующих отраслей, ускоренно стали развиваться новые секторы экономики.

Анализ, основанный на принципе субъектности, показывает, что основным событием, оказавшим наиболее существенное влияние на все элементы экономической системы в условиях глобализации, явился экономический кризис, спровоцировавший экономическую рецессию в России и некоторую переориентацию субъектного состава ее структуры экономики. Существенные структурные изменения в современной экономике определяются, в первую очередь, развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Вместе с тем в условиях экономического кризиса в 2009 г. наблюдалось замедление темпов развития предприятий данной группы отраслей. На отрицательную динамику оказали влияние следующие факторы, характерные для экономической рецессии: снижение спроса на услуги информационных технологий; оптимизация расходов бизнеса на информационные технологии; рост неплатежей за предоставленные услуги; сокращение проектов в сфере развития ИКТ.

В соответствии с принципом полиструктурности важно выделить структурные изменения, связанные с появлением новых компонентов, образующих дополнительные уровни иерархии структуры на микро-, мезо-, макро- и мегауровнях, обладающие высокой степенью саморегулирования, с одной стороны, и существенным влиянием на традиционные уровни структуры, с другой стороны. Наиболее значимые изменения структуры экономики связаны с существенным влиянием следующих образований:

– на микроуровне – отсутствие существенного роста предприятий среднего и малого бизнеса, перспективных для развития новых, в том числе инновационных производств;

– на мезоуровне – появление госкорпораций, определяющих приоритеты государственной поддержки развития отраслевой структуры экономики, и становление наукоградов как способ развития территориальной структуры за счет региональной концентрации и государственной поддержки инновационных предприятий;

– на макроуровне – формирование групп предприятий, объединенных исполнением федеральных целевых программ, имеющих бюджетное финансирование, развивающих отраслевую структуру и инфраструктуру экономики за счет государственной поддержки;

– на мегауровне – транснационализация российской экономики, что ведет за собой развитие потребительского спроса, привнесение образцов организации бизнеса, но при этом и возможность вывоза капитала в условиях низкого инвестиционного потенциала национальной экономической системы.

Таким образом, существенные изменения в структуре экономики связаны с ростом влияния государства: организационно – через повышение роли госкорпораций, финансово – через целевое стимулирование госпрограмм. Это свидетельствует о том, что наиболее действенного результата при использовании механизма структурного сдвига можно достичь с помощью рычагов государственного регулирования в связи с преобладанием в структуре экономики элементов, на которые прямо распространяется государственное воздействие.

В соответствии с принципом полицентризма следует отметить наличие институциональной основы российской экономики как взаимосвязанного единства двух базовых институтов: неформальной экономики и «раздаточной» редиистрибутивной экономики. В этой связи более оптимальной является локализация мер государственного воздействия на отдельно взятые проекты и комплексы отраслей. Фактически по данному пути должна развиваться государственная структурная политика. Однако следует учесть, что результативность на локальном уровне нарушает целостность системы, если не происходит последовательное тиражирование позитивных результатов на другие элементы экономики.

Исходя из принципа системного подхода, систематизируем актуальные структурные сдвиги, сформировавшиеся на основе данных значимых структурных изменений в рамках отраслевой структуры экономики:

1. Сдвиги отраслевой структуры, вытекающие из ее эволюции: повышение доли отраслей топливно-энергетического комплекса, имеющего спрос на его продукцию со стороны мирового рынка; повышение доли отраслей с низкой добавленной стоимостью; повышение доли отраслей сферы услуг, торговли, общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания и финансового сектора; повышение роли государственного регулирования приоритетных отраслей через организационно-финансовые институты.

2. Направления сдвигов отраслевой структуры, детерминированные глобальным экономическим кризисом: тенденция сохранения сдвига в сторону повышения доли отраслей топливно-энергетического комплекса; тенденция сохранения сдвига в сторону повышения доли отраслей с низкой добавленной стоимостью; отсутствие признаков структурных изменений в части повышения роли отраслей, определяющих постиндустриальное развитие хозяйственной системы.

3. Сдвиги отраслевой структуры, являющиеся результатом развития науки, техники, технологии, связанные с сокращением объемов и результативности исследований за счет сокращения как фундаментальных, так и отраслевых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, с территориальной локализацией научно-технической деятельности – появление технопарков, наукоградов, технико-внедренческих зон, отражающие технологическую многоукладность экономики.

Спонтанное приспособление структуры экономики к новым условиям хозяйствования при неопределённости государственных приоритетов отраслевого развития вызвало данный набор структурных сдвигов, которые несут в себе признаки структурного кризиса.

4. Обоснована необходимость и возможность использования кластерного подхода как организационного регуляторного механизма развития структуры экономики путем организации взаимодействия между производствами, отраслями, агрегированными в разные кластеры – катализаторы структурных сдвигов, по принципу технологической общности и согласования межотраслевых потоков продукции со структурой конечного потребления. Это обеспечивает соответствие сдвигов в структуре общественных потребностей и размещении ресурсов в экономике, позволяет сформулировать актуальные направления государственной структурной политики и представить комплекс финансовых инструментов, обеспечивающих развитие структуры экономики. На данной основе построена модель использования кластерного подхода как организационного регуляторного механизма развития структуры экономики (на примере упаковочного производства).

Характеристика структурных сдвигов в экономике национального хозяйства выявила предпосылки структурного кризиса. Для его разрешения следует определить подход к использованию организационного регуляторного механизма развития структуры экономики, позволяющего создать ситуацию разрешения структурного кризиса. Структурные сдвиги как предпосылки структурной перестройки, могут начинаться с отдельного элемента или связи в системе, что естественным образом обеспечит самоорганизацию системы для сохранения целостности. Учитывая тот факт, что значимые структурные сдвиги возникают в сфере, связанной с развитием науки, техники, технологии, а также то, что уже произошла определенная локализация предприятий, занятых в данной области, представим обоснование возможности использования таких организационно-хозяйственных образований, как кла-

стеры, в качестве основы организационного регуляторного механизма развития структуры экономики.

Анализ определений кластера, данных в современной литературе, позволяет характеризовать группу предприятий как кластер через следующие признаки:

- территориальная локализация или оптимизация взаиморасположения предприятий, позволяющие сократить транспортные, логистические, управленческие издержки, при этом территориальная локализация не означает ограничений в размещении структур кластера, географический масштаб кластера связан с расстоянием, на котором ощущается прирост эффективности;

- взаимодействие элементов системы для достижения определенного конечного результата в процессе производства, распределения, обмена и потребления продукта, то есть целевое назначение установления связей внутри кластера;

- объединение в кластер как компонентов структуры, так и инфраструктуры, что создает синергетический эффект от взаимодействия в рамках производственного процесса.

Данный компонент структуры фактически является элементом мезоуровня, тем самым влияет как на микроуровень, так и на макроуровень. Поэтому кластер может выполнить функцию катализатора структурных сдвигов, исходя из того, что главным смыслом его формирования является повышение конкурентоспособности участников кластера относительно неассоциированных элементов хозяйственной системы. Поэтому кластерный подход может лежать в основе организационного регуляторного механизма, который позволяет одновременно задействовать как рыночный механизм конкуренции, так и государственный механизм стимулирования данных объединений при активизации мотивации хозяйствующих субъектов.

Возможность использования кластерного подхода для формирования организационного регуляторного механизма развития структуры экономики обусловлена, во-первых, непротиворечивостью данного механизма в рамках системного подхода, когда развитие структуры начинается с изменений компонентов и связей между ними; во-вторых, отсутствием объективных ограничений в его применении в сложившейся экономической ситуации; в-третьих, сочетанием при использовании данного механизма как рыночных, так и государственных инструментов регулирования. Кластеры могут стать генераторами макроэкономической эффективности, так как инновационно ориентированные кластеры способны создать новую комбинацию факторов производства, соответствующую требованиям рыночной конкуренции, и реализовать востребованные и перспективные технологические идеи и концепции, способствуя формированию стратегического альтернативного развития и технологического доминирования. Следующим этапом должно стать создание межотраслевых технологических систем на основе инновационно ориентированных кластеров, с постепенным формированием целостной технологи-

ческой системы. Таким образом, кластеры определяются как управляемые цепочки стоимости либо как основанные на уникальной компетенции. Такое деление важно для разработки структурной политики, так как в первом случае внимание уделяется внутривидовым связям между предприятиями, в то время как во втором случае оно фокусируется на области компетенции, которая может быть связана с предприятиями в других отраслях.

Смысл использования кластерного подхода для активизации механизма, основанного на стимулировании структурных сдвигов заключается в том, что создается кризис старой структуры и предпосылки для структурной перестройки. Это обеспечивает гармонизацию использования факторов структурных изменений на фоне влияния глобализационных факторов – через включенность кластера в международные рынки научно-технологических продуктов, товарные рынки и рынки капитала, в том числе:

- конъюнктурных факторов – через формирование предложения новых товаров и услуг, качество и цена которых оптимизируются за счет кооперации участников кластера; формирование спроса на соответствующие факторы производства, обеспечивая тем самым изменения на товарных рынках и создавая новые кооперативные связи внутри национальной экономики;

- инновационных факторов – через создание продуктовых, технологических и организационных инноваций, исходя из назначения объединения хозяйствующих субъектов в кластер;

- институциональных факторов – через формирование новых институтов в структуре и инфраструктуре экономики, повсеместное распространение результативных институциональных образцов ведения хозяйства.

В качестве примера использования кластерного подхода для формирования организационного регуляторного механизма развития структуры экономики может служить модель упаковочного кластера. В экономике России упаковочное производство как самостоятельный компонент национального хозяйства, влияющий на структуру спроса и предложения товара, практически не развивалось при активном его развитии в мировом глобальном хозяйстве.

Главные предпосылки необходимости использования кластерного подхода для развития структуры экономики на основании создания упаковочного кластера кроются в изменении направления развития экономики в сторону повышения ее ресурсоэффективности. Переход от экономики ресурсопотребления к экономике ресурсосбережения и глубокой переработки сырья требует включения новых элементов в производственный процесс, позволяющих снизить издержки производства при более высоком уровне удовлетворения потребностей. На данном примере возможно проследить, как изменения на мезоуровне приводят к изменениям на макро- и микроуровнях структуры экономики национального хозяйства. Этот процесс отражает изменение связей между компонентами структуры как отраслевой структурный сдвиг.

Требования к упакованной продукции, которые изменяют процесс производства, отражают содержание технологического отраслевого сдвига. Изменения, протекающие в процессе обращения, отражают содержание сдвига в отраслях, обеспечивающих способы трансакций. Изменения, протекающие в процессе потребления упакованной продукции, накапливают структурные изменения, вызывающие сдвиги в технологии и отраслях, осуществляющих использование и утилизацию продукта производства. Таким образом, развитие функций упаковки в процессе воспроизводства, воздействует на структуру национального хозяйства, так как оказывает влияние на все элементы воспроизводственного процесса, изменяя отраслевую структуру экономики, технологию производства и потребления, механизм продвижения продукта от стадии заготовки сырья до стадии переработки отходов его потребления. Это фактически отражает мезоотраслевой сдвиг.

Значение создания упаковочного кластера, исходя из такого подхода, заключается в следующем:

1. Участие предприятий, относящихся к данному кластеру, во всех стадиях воспроизводственного процесса позволяет применить системный подход к исследованию процессов развития упаковочного производства в рамках национального хозяйства как самостоятельного элемента.

2. Роль данного кластера заключается в создании добавленной стоимости товара, повышающей его ценность для потребителя и. При этом затраты на упаковку меньше, чем доход, полученный от продажи упакованного продукта. С учетом экономии, возникающей от обращения, потребления упакованного продукта и утилизации отходов, возникающих при его потреблении, эффективность производства и потребления упакованного продукта значительно превышает эффективность аналогичного, но не упакованного продукта.

3. Свойство увеличения ценности упакованного продукта для потребителя проявляется не только в повышении удельного веса добавленной стоимости в цене упакованного продукта, но и в изменениях, связанных с технологией, организацией и культурой производства, обращения и потребления упакованной продукции.

Все это характеризует содержание отраслевого структурного сдвига. Структура кластера в сфере выпуска упакованной продукции и оказания услуг по упаковке товаров образована тождественными элементами, которые выступают единым целым в процессе производства, обращения и потребления товаров. Развитие упаковочного производства находится в зависимости от характера и глубины преобразований в других отраслях обрабатывающей сферы производства, от экономических процессов, сопровождающих переход к ресурсоэффективной экономике. В то же время упаковочное производство, как кластер и как момент кластерных форм предметного направления, взаимодействует с другими отраслями, влияет на их развитие, конкурирует на рынке производственных, трудовых, финансовых ресурсов.

Таким образом, упаковочный кластер, непосредственно, как элемент экономической системы, и, опосредованно, через изменение спроса потребителей на продукты других элементов экономической системы, детерминирует структурные изменения в экономике. Основные тенденции развития функционала упаковочного производства свидетельствуют о том, что упаковочный кластер может быть использован для запуска организационного регуляторного механизма развития структуры экономики в связи со следующими обстоятельствами:

1. Объем производства продукции данного кластера имеет растущий тренд, что подтверждается тенденциями развития глобального рынка, в связи с существенным спросом на данную продукцию, следовательно, результат успешного формирования кластера будет оказывать ощутимое влияние на структуру экономики.

2. Состав кластера определяется неограниченным отраслевым и инфраструктурным составами, поэтому структурные изменения затрагивают существенное количество предприятий и организаций разных отраслей.

3. Оптимизация состава и связей элементов кластера позволяет управлять при его формировании не только структурными, но и инфраструктурными подсистемами национального хозяйства.

4. Задача повышения конкурентоспособности национальной экономики решается в контексте упаковочного кластера с учетом активизации внутреннего спроса, использования ресурсосберегающих технологий, решения экологических задач, сокращения издержек производства и обращения и роста оборачиваемости капитала, повышения инновационности производства.

5. Комплекс возможных результатов от использования упаковочного кластера может определять состав регулирующих инструментов и методов, который может быть подобран как необходимый и достаточный для их достижения.

На основе исследования специфики формирования кластера может быть сформулирован комплекс требований к его функционированию – финансовая устойчивость предприятий кластера, конкурентоспособность продукции кластера, кредитоспособность и инвестиционная привлекательность предприятий кластера и наличие государственной поддержки кластера в разных формах.

Финансовое обеспечение развития структуры экономики национального хозяйства является в настоящее время слабым звеном данного организационного регуляторного механизма. Оно может быть результативно реализовано на основе частно-государственного партнерства, соединив и направив финансовые ресурсы государства в конкурентоспособные отрасли, определенные в качестве приоритетных, запустив тем самым механизм рыночного перелива капитала и эффект мультипликатора. Этот механизм схематично включает следующие этапы:

1. Выбор приоритетных отраслей и финансовое обеспечение активизации структурных изменений.

2. Финансовое обеспечение стимулирования структурных сдвигов, обеспечивающих накопление значимых структурных изменений до момента, когда механизм структурного кризиса целенаправленно запустит рыночные инструменты структурной перестройки.

3. Структурная перестройка, которая отражает новые пропорции экономической системы.

Основываясь на результатах анализа актуальных структурных сдвигов, связанных с развитием науки, техники и технологии, с одной стороны, и структурных изменениях, определяемых, главным образом, значительной ролью государства, – с другой, следует сделать вывод о том, что организационный регуляторный механизм развития структуры экономики может быть эффективно использован в настоящее время в рамках стратегии государственного регулирования, стимулирующей развитие экономической системы на основе реализации достижений науки, техники и технологий.

В сложившейся системе национального хозяйства регулирование структурного развития является неотъемлемой, самостоятельной и обязательной частью промышленной политики государства; иницируется и реализуется при доминирующей роли участия государства в рамках выбранной стратегической модели; начинается с традиционно развитых отраслей сырьевой направленности; целевым образом направлено на реализацию структурных сдвигов, связанных с научно-техническим развитием; содержит совокупность программно-целевых организационных, финансовых и инвестиционных инструментов, реализующих приоритеты структурного развития; использует формы частно-государственного партнерства в качестве основных для реализации структурной политики, обеспечивающие при этом согласование интересов государства и частного бизнеса, в том числе на основе кластерного подхода.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Васечко Д.Ю. Обоснование необходимости развития упаковочного производства / Д.Ю. Васечко // Сибирская финансовая школа: АВАЛЬ. – 2009. – № 6. – С. 61–64. (0,27 п.л.)

2. Васечко Д.Ю. Направления структурных изменений в экономике под влиянием развития упаковочного производства / Д.Ю. Васечко // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 333 (15). – С. 108–111. (0,3 п.л.)

3. Васечко Д.Ю. Тенденции и характеристика сдвигов в технологическом комплексе российской экономики / Г.А. Барышева, Д.Ю. Васечко //

Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 3 (15). – С. 12–18. (0,3 / 0,15 п.л.)

4. Васечко Д.Ю. Механизм развития структуры экономики в условиях модернизации национального хозяйства / Д.Ю. Васечко // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2011. – № 2 (34). – С. 9–15. (0,4 п.л.)

5. Васечко Д.Ю. Формирование инновационных кластеров как конкурентоспособных структур экономики / Д.Ю. Васечко // Власть и управление на востоке России : научный журнал. – 2011. – № 3 (56). – С. 48–53. (0,5 п.л.)

Публикации в других научных изданиях

6. Васечко Д.Ю. Развитие новых экономических форм активизации российского упаковочного производства / Д.Ю. Васечко // Социально-экономические и политические исследования в Сибири : материалы научно-практической конференции / Представительство Том. гос. ун-та в г. Кемерово. – Кемерово, 2004. – С. 13–19. (0,4 п.л.)

7. Васечко Д.Ю. О лизинговой форме финансирования капиталовложений в упаковочное производство / Д.Ю. Васечко // Современные гуманитарные исследования в Сибири : материалы научно-практической конференции вузов Кузбасса / Представительство Томск. гос. ун-та в г. Кемерово. – Кемерово, 2004. – С. 21–28. (0,5 п.л.)

8. Васечко Д.Ю. Комплексный подход к исследованию проблем российского ПЭК-производства / Д.Ю. Васечко // Актуальные проблемы гуманитарных исследований : сборник научных трудов / Кузбасс. ин-т экономики и права. – Кемерово, 2005. – С. 21–25. (0,3 п.л.)

9. Васечко Д.Ю. Развитие упаковочного производства в России как форма активизации перехода к обрабатывающей экономике / Д.Ю. Васечко // Организационно-экономические основы банковского менеджмента : сб. статей / отв. ред. В.А. Гага. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. – Вып. 5. – С. 27–37. (0,7 п.л.)

Монография

10. Васечко Д.Ю. Развитие упаковочного производства в России как форма активизации перехода к обрабатывающей экономике : монография / Д.Ю. Васечко. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. – 148 с. (9,3 п.л.)

Тираж 100 экз.
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а

