МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Материалы I Всероссийской
молодежной научной конференции
21–23 октября 2010 г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

ТРУДЫ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Том 278 Серия психолого-педагогическая

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ ЛИЧНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Н.А. Худолей, Т.А. Костюкова

Рассматриваются проблемы формирования толерантной личности в поликультурном образовательном пространстве в контексте введения в ГОС новой образовательной области «Духовно-нравственная культура».

FORMATION OF THE TOLERANT PERSON IN POLYCULTURAL EDUCATIONAL SPACE

T.A. Kostyukova, N.A. Hudolej

Article is devoted problems of formation of the tolerant person in polycultural educational space in an introduction context in the state educational standard to new educational area «Spiritually-moral culture».

Одной из важнейших проблем, которая стоит сегодня перед российским обществом, властью всех уровней, является проблема укрепления толерантности. Толерантность мы понимаем как активную позицию признания и поддержки этнических и культурных различий, уважения и равноправия россиян независимо от национальности и веры. Проблемы формирования толерантности становятся особо актуальными в связи с чрезвычайно сложной и общественно значимой инновацией, связанной с введением в школы новой предметной области по духовно-нравственному воспитанию гражданина Российской Федерации, включению в стандарты образования нового поколения курса по изучению основ традиционных российских духовных ценностей – православия, ислама, буддизма и иудаизма.

В документах ЮНЕСКО отмечается, что именно в школе следует разъяснять молодежи историческую, культурную и религиозную основу различных идеологий, с которой она сталкиваются в обществе, в местах проживания или в учебной аудитории; обращается внимание на то, что эта разъяснительная работа касается области очень деликатной и ни в коем случае не должна оскорблять чувства учащихся [1. С. 37]. Призвание учебного учреждения заключается в том, чтобы культивировать в образовательном пространстве те ценности и модели взаимоотношений, которые оно хотело бы видеть в «большом мире», научить своих питомцев быть готовыми жить в нем.

Сторонники подхода необходимости изучения других и разных религий, например в межрелигиозных программах Англии, видят задачу социализации учащихся через непосредственное погружение своих воспитанников в реальность религиозного многообразия. Совместное обучение представителей разных религий и атеистов в одном классе представляет собой благодатную, по их мнению, почву для воспитания толерантности при корректном определении функций школы. Школа не должна ставить перед собой задачи воспитания веры и религиозных убеждений – это функция вероисповедальной общины. Но школа может и должна стать местом

приятия разных религиозных убеждений членов общества, местом, где возможен доброжелательный межкультурный диалог по вопросам веры, позволяющий глубже понять себя и сделать решительный шаг в понимании и принятии другого. Многообразие религиозных убеждений участников диалога в их конкретном, опытно постигаемом, «наглядном» проявлении должно становиться при таком понимании религиозно-образовательного процесса ключевым дидактическим и воспитательным ресурсом [2. С. 123].

По мнению Святейшего Патриарха Кирилла, предмет религиозного образования, вводимый в стандарты нового поколения, не должен быть миссионерским, а должен иметь культурологический характер. «Это означает, что он должен всесторонне познакомить тех учащихся школы, которые из православных семей или желают этого, с их духовной и культурной традицией, с нравственными нормами, с духовной этикой. Естественно, на вариативной основе предусматривается, что для тех, кто исповедует, допустим, ислам, светская школа должна обеспечить преподавание основ культуры и традиций ислама. Для тех, кто придерживается иудаистской религиозной традиции, соответственно, свои уроки должны быть организованы в государственной школе так, чтобы дети, принадлежащие к той или иной традиции, могли познакомиться с духовной, исторической, культурной традицией своего народа и приобщиться к ней. А если семья, родители ориентированы на нерелигиозный образ жизни, то для таких детей, естественно, следует организовать такие учебные курсы, где они могли бы изучать нерелигиозную этику, культуру, философию» [3. С. 241].

Задачи социализации и воспитания, решаемые в рамках духовно-нравственного образования, представляются нам в первую очередь как задачи практической подготовки молодежи к жизни в плюралистическом обществе и интеграции в это общество, реализующиеся уже в их школьной жизни. Укрепление идентичности и воспитание толерантности становятся в этом случае неотрывным моментом одного процесса. Я узнаю о вере своего соседа по парте не только для того, чтобы больше знать о нем и потому меньше бояться его, но и для того, чтобы понять, кто есть я сам и во что я верю. Разумеется, такая постановка задач требует от организатора работы с молодежью гораздо большего такта, внимания и духовной прозорливости, чем в том случае, когда он учит других верить тому, чему верит сам, но все же именно этот трудный подход к воспитанию идентичности и толерантности соответствует, на наш взгляд, в наибольшей мере задачам современного образования, стремящегося готовить своих воспитанников к жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Доклад* Международной комиссии по образованию для XXI века. «Образование: скрытое сокровище». М.: Изд-во ЮНЕСКО, 1997. 295 с.

2. *Козырев Ф.Н.* Религиозное образование в светской школе Теория и международный опыт в отечественной перспективе. СПб.: Апостольский город, 2005. 636 с.

3. *Единство* и многообразие России: Матер. Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по вопросам толерантности и свободы совести / Под ред. В.А. Тишкова. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2007. 344 с.