

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ
МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Материалы I Всероссийской
молодежной научной конференции
21–23 октября 2010 г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

**ИДЕЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В РУССКОЙ ТРАДИЦИИ НАЧАЛА XX В.
(НА ПРИМЕРЕ БИОГРАФИИ Ф.А. СТЕПУНА)**

А.А. Седлер

Рассматривается идея создания поликультурного пространства на примере биографии Ф.А. Степуна как одного из участников журнала «Логос». Оценивается значение издания в русской философской традиции начала XX в.

**IDEA OF MULTICULTURAL EDUCATION
IN THE RUSSIAN TRADITION OF THE EARLY 20 TH CENTURY
(FOR EXAMPLE THE BIOGRAPHY OF F.A. STEPUN)**

A.A. Sedler

Considered the idea of creating a multicultural society on the example of the biography of F.A. Stepun as one of the participants of «Logos». Estimated value of publications in the Russian philosophical tradition of early 20 th century.

В условиях созданного информационно-образовательного пространства актуальной является идея формирования социальной личности, способной влиться в мировое сообщество, где бы она могла представлять не только свою национальную культуру, но и была способна адекватно воспринять традиции других культур.

В настоящее время нет единого определения термина «поликультурное образование» (пространство). Он имеет несколько аспектов для понимания: особый образ мышления, образовательная реформа, нацеленная на преобразование традиционной образовательной системы, междисциплинарный процесс, пронизывающий содержание всех дисциплин учебной программы, процесс приобщения к богатству мировой культуры [1]. В данной статье поликультурность будет рассматриваться как особый образ мышления, основанный на идеях интеграции русской культуры и западноевропейской. Как же они были реализованы мыслителями интеллектуальной элиты России в начале XX в.?

Чтобы лучше понять данный процесс, необходимо обратиться к биографии и творчеству одного из ярких представителей эпохи начала прошлого века – Ф.А. Степуна (1884–1965) – философа, социолога, историка культуры. Родился он в Москве в состоятельной семье, получил прекрасное домашнее образование. В 1901 г. окончил реальное училище св. Михаила. В 1902 г. поступил в Гейдельбергский университет. В начале XX в. была довольно популярной практика обучения русских за границей. Цитаделью науки являлась Германия с её многочисленными университетами. Ф.А. Степун отправился в Гейдельбергский университет с целью обучения философии. Он подчёркивал, что «надо учиться – без философии жизни не осилишь» [2. С. 73].

В данном учебном заведении была создана мощная философская школа, разрабатывавшая неокантианские идеи (Виндельбанд, Риккерт). В рамках этой концепции немецкие учёные закрепили деление между гуманитарными и естественнонаучными науками. Своим учителем будущий философ избрал главу Баденской школы неокантианства В. Виндельбанда, который считал философию строгой наукой, а не исповеданием веры. Интерес к этим вопросам был связан у Ф.А. Степуна с тем, что в России в начале XX в. велись бурные споры о соотношении таких понятий, как знание и вера, творчество и жизнь. А профессора ведущих российских университетов рассматривали философию в большей степени как религию.

Вернувшись в Россию в 1910 г., Ф.А. Степун попал в орбиту споров неославянофилов и западников. Представители интеллигенции стремились определить, по какому пути будет развиваться Россия. Молодые выученики немецких университетов считали важным познакомить русскую публику с популярными на Западе концепциями и идеями. Для реализации этой цели стали издавать сборник «Логос» (1910–1914, 1925 гг.). Они позиционировали его как международный журнал по философии культуры. Его целью являлось «научное сотрудничество, обмен информацией, взаимное узнавание культур ради обоюдной пользы и понимания друг друга» [3. С. 122]. Бывшие студенты стремились наладить сотрудничество с германской философией, распространить идеи Баденской школы неокантианства на русскую почву. Как позднее писал Ф.А. Степун, редакторы и сотрудники «Логоса» подходили к формированию нового религиозного сознания «не со стороны марксизма, а со стороны немецкого идеализма (Гегель, Шеллинг)» [4. С. 637].

Созданная группа стремилась поднять авторитет философии в России. Молодые умы видели свою задачу в очищении содержания философии, публикуя на страницах «Логоса» статьи, посвящённые западным философам (Коген, Шлегель, Шеллинг, Гегель, Гуссерль и др.) [Там же].

Для журнала Ф.А. Степуном были подготовлены многочисленные рецензии на книжные новинки. В них мыслитель анализировал новаторские работы как отечественных, так и западных исследователей, знакомя русскую публику с новыми изданиями.

В 1914 г. московское издательство разорвало контракт с изданием. Однако при посредничестве С.И. Гессена «Логос» удалось устроить в Петербурге в известном книгоиздательстве «Товарищество М.О. Вольфа» (1882–1918 гг.) [5. С. 128]. Этот эпизод наглядно продемонстрировал, что журнал оказался востребованным в России, особенно среди читающей части общества. «Логос» не стал проповедником только неокантианских идей, он знакомил читателей с другими течениями философской мысли.

В России бум неокантианских идей был связан не только с публикацией периодических изданий. Этому процессу способствовало и чтение лекций по философии. Так, с начала 1911 г. началась лекторская деятельность Ф.А. Степуна. Оказалось, что заявленная тема («Введение в философию») вызвала в обществе интерес, постоянство которого проявлялось в систематическом посещении слушателями лекций.

Распространение неокантианских идей шло и за счёт перевода целого ряда текстов западных мыслителей. Эту практику активно практиковали логосовцы.

Однако начавшаяся война и революция приостановили возможность становления диалога, создания взаимосвязей между культурами.

Таким образом, на примере деятельности одного из представителей Серебряного века показана попытка формирования единого поликультурного пространства, диалога культур (Востока и Запада). За получением новых знаний русские студенты предпочитали уезжать за рубеж. Проповедники неокантианского учения стремились привить идеи немецких учёных, обогатив русскую науку. Проводником

данной цели служил журнал «Логос». Сотрудники издания ставили задачу формирования своей философской школы, что явилось свидетельством включенности русских неокантианцев в общеевропейский процесс философского поиска [6. С. 31]. Однако своей школы они не создали. В целом, как указано в работе А.А. Ермичева, журнал «сыграл положительную роль в европеизации русского философствования» [7. С. 91]. Результат их деятельности был внушительным: логосовцы сумели акцентировать вопрос понимания русским обществом понятия «философия», заострили внимание на соотношении понятий «философия» и «религия», они заставили русских мыслителей пересмотреть свои позиции, обратиться к изучению творчества западных философов. Благодаря такому взаимодействию русские учёные более внятно выразили своё отношение к русской и западной культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бессарабова И.С.* Поликультурное образование в России и США: к постановке проблемы [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2008. №5. С. 59–62. URL: <http://www.science-education.ru/28-1115>.
2. *Степун Ф.А.* Бывшее и несбывшееся / Послесл. Р. Гегеля. 2-е изд., испр. СПб., 2000.
3. *Крамме Р.* Творить новую культуру «Логос: Международный журнал по философии культуры» (1910–1933 гг.) // Социологический журнал. 1995. №1.
4. *Степун Ф.А.* Пореволюционное сознание и задача эмигрантской литературы // Ф.А. Степун Жизнь и творчество. Избранные статьи. М., 2009.
5. *Гессен С.И.* Мое жизнеописание // «Логос» в истории европейской философии: Проект и памятник: Сб. матер. / Под ред. Н.С. Плотникова. М., 2006.
6. *Дмитриева Н.А.* Русское неокантианство: теоретические истоки и исторические трансформации: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2007.
7. *Ермичев А.А.* Большевицкая революция и В.И. Ленин (к статье Ф.А. Степуна «Ленин») // Вопросы философии. 2002. №8.