

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы истории,  
международных отношений  
и  
документоведения

Выпуск 7

Сборник материалов  
Российской молодежной  
научной конференции

Издательство Томского университета

2011

## ПРОБЛЕМЫ ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

Н.В. Белова

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Рассматриваются и анализируются законодательные документы, определяющие правовое положение средств массовой информации на сегодняшний день, а также освещаются проблемы правового статуса журналиста.*

Ключевые слова: *средство массовой информации, правовой статус журналиста, законодательство, аккредитация.*

Современное общество все чаще именуется информационным, так как информация становится одной из его функциональных основ. Ускоряются информационные потоки, увеличивается объем информации, усложняются и дифференцируются способы ее передачи, следовательно, возрастает и роль СМИ как основного посредника между источником информации и ее адресатом. Становится актуальным вопрос о правовом статусе СМИ, рассмотрению которого посвящена данная статья.

Правовое положение СМИ определяется Законом «О средствах массовой информации». В научной литературе отмечается несовершенство данного закона из-за многочисленных поправок, принятых за время его действия (Закон о СМИ был принят 27 декабря 1991 г.). Журналистское сообщество всерьез озабочено участившимися попытками реформировать Закон о СМИ. Среди уже внесенных и предлагаемых изменений немало таких, которые многие специалисты оценивают как ограничение свободы массовой информации. По их мнению, государство не слишком заинтересовано в создании прочной, не вызывающей недопонимания правовой основы для регулирования процессов в сфере СМИ [1. С. 11].

Но, несмотря на существующие проблемы, Закон «О средствах массовой информации» является основным правовым инструментом в сфере организации деятельности СМИ. Это базовый документ, который применяется для регулирования отношений, связанных, например, с организацией деятельности СМИ, их отношений с гражданами и организациями.

Во-первых, законодатель четко определил, что такое «массовая информация» и «средство массовой информации». Согласно статье 2 закона «массовая информация – это предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы», а «средство массовой информации – периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации». Таким образом, под средством массовой информации понимается некая форма распространения информации [2]. Этими формами, например, могут являться, по мнению авторов Закона, следующие: периодическое печатное издание, телепрограмма, радиопрограмма и т.д.

Принцип свободы массовой информации законодателем рассматривается как основополагающий при использовании средств массовой информации. Согласно Статье 1 Закона в Российской Федерации не подлежат ограничениям, за исключениями случаев, установленных законодательством о средствах массовой информации [2]:

- поиск, получение, производство и распространение массовой информации;
- учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими;
- изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации.

Явным нарушением принципа свободы массовой информации является ситуация, сложившаяся в Петрозаводске в конце 2009 г. Служба охраны Петрозаводской администрации задержала по окончании открытого для прессы и публики совещания журналиста Георгия Чентемирова, на котором тот присутствовал, собирая материал для газеты. Но мало того, охранники, задержав журналиста, ещё и вынудили молодого корреспондента стереть диктофонную запись, которую он сделал во время заседания. Было проведено расследование, которое завершилось только к февралю текущего года. В ходе проводимых мероприятий было постановлено: принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений законодательства о средствах массовой информации; рассмотреть вопрос о принятии муниципального акта, регулирующего взаимодействие сотрудников администрации Петрозаводского городского округа и МУ «Единая дежурно-диспетчерская служба» и представителей средств массовой информации, организовать служебную проверку по факту ненадлежащего исполнения сотрудниками администрации Петрозаводского городского округа и МУ «ЕДДС» своих должностных обязанностей и обеспечить привлечение к дисциплинарной ответственности виновных лиц [3].

Следующим важным принципом наряду с принципом свободы массовой информации является принцип недопустимости злоупотребления свободой массовой информации, который получил свое правовое закрепление в ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации». Названная статья гласит о

недопустимости использования средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для осуществления экстремистской деятельности, а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости [2].

Факт злоупотребления свободой массовой информации был выявлен в Калининградской области, где редакция районной газеты "Славские новости" оштрафована за публикацию фамилий подростков, осквернивших мемориал героям Великой Отечественной войны. Правонарушение, по мнению прокуратуры, заключается в «распространении сведений конфиденциального характера, прямо указывающих на личности несовершеннолетних (фамилии, имена), совершивших антиобщественные действия». В нарушение Закона «О средствах массовой информации» и «О персональных данных» редакцией газеты не было получено письменное согласие самих несовершеннолетних и их законных представителей на распространение персональной информации о подростках [4].

Гарантия свободы массовой информации – цензура массовой информации. Согласно статье 3 Закона цензура – это требование от редакции средства массовой информации, выдвигаемое со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей [2].

Вторая глава Закона «О средствах массовой информации» посвящена организации деятельности средств массовой информации. Закон предусмотрел следующие стадии, через которые должно пройти средство массовой информации, прежде чем начнет осуществлять свою деятельность. Это стадии учреждения и регистрации. В свою очередь, факт регистрации СМИ удостоверяется свидетельством [5]. Получение данного свидетельства означает, что средство массовой информации может осуществлять свою деятельность, в течение года за учредителем сохраняется право производства продукции средства массовой информации, а также невозможность повторной регистрации средства массовой информации в том же или ином регистрирующем органе.

Порядок распространения продукции средств массовой информации законодатель рассматривает в главе 3 Закона «О средствах массовой информации». Распространение продукции средства массовой информации – введение в гражданский оборот периодических печатных изданий, аудио- или видеозаписей программ; передача в эфир радио- и телепрограмм; публичное исполнение кинохроникальных программ; передача по кабелю для всеобщего сведения массовой информации. Важно отметить, что не считается распространением продукции средства массовой информации демонстрация видеозаписей программ в жилых помещениях, а равно снятие единичных копий с них, если при этом прямо или косвенно не взимается плата [5].

Профессиональный статус журналиста – еще один важный аспект, на который необходимо обратить внимание при рассмотрении проблемы правового регулирования СМИ Законодательством РФ [2]. Профессиональный статус журналиста предполагает наличие у него ряда прав, предоставленных по закону, а также возложенных законом обязанностей. Предоставляя журналисту достаточно широкий спектр прав, законодатель вместе с тем считает необходимым указать на недопустимость злоупотребления ими [2].

Один из самых насущных вопросов в реализации журналистского статуса – аккредитация во властных структурах различных уровней. На этой проблеме подробно останавливается юрист Фонда защиты гласности Анна Володина. Многолетняя практика Фонда показывает, что статья 48 Закона "О средствах массовой информации", регламентирующая порядок аккредитации журналистов СМИ при государственных органах, организациях, учреждениях и органах общественных объединений, содержит недостаточный объем информации для создания грамотного, соответствующего действующему законодательству РФ документа. И закон по сути лишь только предусмотрел право перечисленных организаций на создание правил аккредитации. Данный законодательный пробел каждая организация, создающая свои собственные правила аккредитации, восполняет сама, изобретая велосипед, либо заимствует уже готовые правила, созданные зачастую с грубейшими нарушениями не только Закона «О средствах массовой информации» и ряда иных федеральных законов, но и Конституции РФ [6].

Таким образом, реализация положений законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации определяет возможность использования одной из важнейших свобод, гарантированных Конституцией, – свободы создания и распространения массовой информации. От перспектив его развития во многом зависит будущее гражданского общества в нашей стране.

### *Литература*

1. Гребенькова Е.Г. Закон о средствах массовой информации и свобода слова // Адвокат. 2007. № 1. С.11.
2. Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124–1. Ст 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/smi/>, свободный.
3. Цыганков А. Самозадержание? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politika-karelia.ru/?p=57>, свободный.
4. Калининградская газета оштрафована за публикацию имен подростков, осквернивших мемориал ВОВ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gipp.ru/viewer.php?id=35125>, свободный.
5. Моргунова Е.А., Погуляев В.В., Вайпан В.А. Комментарий к закону РФ «О средствах массовой информации». Ст. 8, абз. 5

[Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.yurlib.ru/book\\_84.html](http://www.yurlib.ru/book_84.html), свободный.

6. Володина А. Правовые проблемы аккредитации журналистов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/comm/649/>, свободный.

**А.Д. Болдышев**

## **МЕСТНАЯ ПЕЧАТЬ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКИХ ВУЗОВ В 1985 – 1991 гг.**

*Рассматривается репрезентативность томской прессы периода «перестройки» для изучения деятельности комсомольских организаций вузов в это время.*

Ключевые слова: *Томск, комсомол, «перестройка», местная пресса.*

В современном научном мире продолжают дискуссии о том, существовала ли возможность столь же успешно реформировать социально-экономический и политический строй советского государства на исходе XX в., как это удалось сделать в Китае и ряде других стран. Один из вопросов по данной теме, требующий научного ответа, – это вопрос о степени активности участия молодежи в реализации планов «перестройки». Именно молодым отводилась большая роль в достижении главной цели – приспособить социализм к новым историческим условиям. На практике это означало «перестройку» в деятельности комсомола – по мнению партийных органов, комсомольцы должны были суметь «направить на решение поставленных задач трудовой энтузиазм и кипучую энергию молодежи» [1. С. 253]. Задача статьи состоит в том, чтобы охарактеризовать, как конкретно эти замыслы осуществлялись на местах, в частности в Томске – городе студентов. Поэтому объектом нашего исследования стали комсомольские организации высших учебных заведений «Сибирских Афин».

Ценным источником при изучении поставленной проблемы является местная печать. Газеты того времени были одним из основных средств массовой информации и содержат многостороннюю картину жизнедеятельности общества, в том числе его политической истории и массового сознания. Учетом и влияние своего рода социального заказа со стороны КПСС в освещении происходивших изменений. XXVII съезд партии требовал от СМИ глубокого анализа социально-экономических процессов, активной поддержки новшеств и актуализации проблем [1. С. 138]. М.С. Горбачев в начале 1987 г. назвал пропаганду преобразований в стране «архиважным делом» [2. С. 474].

Мы провели анализ многотиражных газет самих учебных заведений: «За советскую науку» (Томский государственный университет), «За кадры» (Томский политехнический институт), «За медицинские кадры» (Томский медицинский институт), «За строительные кадры» (Томский инженерно-строительный институт), «Радиоэлектроник» (Томский институт автоматизированных систем управления и радиоэлектроники) и «Советский учитель» (Томский государственный педагогический институт). Информация о томском вузовском комсомоле есть и в газетах томского обкома КПСС «Красное знамя» и обкома ВЛКСМ «Молодой ленинец». Пресса в своей совокупности содержит обширный фактический материал о повседневной деятельности комсомольцев вузов города, а следовательно, имеет высокую репрезентативность. Газетные статьи публиковались в определенной последовательности и в соответствующем количестве. Отсюда можно судить о том, какое значение придавали разным сторонам своей работы комсомольцы. Наряду с преобладавшими сообщениями об их успехах обнаруживаются статьи, свидетельствующие об определенных недостатках.

Из прессы видно, что взаимодействие между студентами и комсомольцами имело место в ходе совместного решения социально-экономических проблем, борьбы за повышение успеваемости и в проведении политико-идеологической и культурной работы. Об этом говорят репортажи с публикацией статистических данных о результатах сессий групп и факультетов вузов, а также персональное упоминание тех, кто особенно отличился или, наоборот, проявил нерадивость. Они помогают понять, настолько серьезно выполнялись на деле лозунги о необходимости ответственного отношения к студенческим обязанностям и какими студентами на деле были сами комсомольцы. Так, в политехническом институте, где выдвинули лозунг «Каждому пропуску, а значит, и каждой двойке на экзамене – комсомольскую оценку» [3. С. 2], в 1986 г. на отчисление не был представлен ни один из 11 должников электроэнергетического факультета, а работавшая в редколлегии стенгазеты комсомолка Виноградова сама имела долги [4. С. 1–2].

Газеты показывают различные проблемы, с которыми студенчество сталкивалось в быту и в аудиториях. Причины возникновения этих трудностей лежали как в плохом обслуживании, так и в безответственном отношении самих студентов к вузовскому имуществу, а также в проявлении эгоизма среди молодежи.

С 1987 г. четко прослеживается факт широкого распространения попыток изменить деятельность комсомольских организаций – преодолеть чрезмерный формализм их общественно-политических программ. Становится очевидным формальное отношение преподавателей, в том числе и коммунистов, к молодежным мероприятиям и распространение в рядах студенчества элементов западного образа жизни, что было