

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы истории,  
международных отношений  
и  
документоведения

Выпуск 7

Сборник материалов  
Российской молодежной  
научной конференции

Издательство Томского университета

2011

## ИЗУЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА СУБКУЛЬТУР В КОНТЕКСТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПОДХОДОВ

*На основе анализа исследований социологов, этнографов, этнологов, историков, психологов составлена общая картина истории изучения субкультур на Западе и в России в XX в.*

**Ключевые слова:** культура, субкультура, контркультура, конфликт поколений, молодежь, междисциплинарный подход.

Феномен субкультуры интересовал ученых во все времена развития общества. Еще в XIX в. молодые люди организовывали различные кружки и сообщества, собирались в клубы по интересам. К началу XX в. такого рода объединений становилось все больше. Именно тогда они и заинтересовали западных ученых. Сегодня в мире насчитывается тысячи различных субкультур. Все они имеют свою специфику и являются объектом изучения.

При исследовании данной проблемы важным является вопрос о том, как изучался феномен субкультуры на протяжении XX в. контексте междисциплинарных подходов.

Феномен субкультуры в научной среде рассматривается в тесной связи с такими понятиями, как «культура», «молодежная культура» и «контркультура». Можно сделать вывод о том, что все они очень тесно взаимосвязаны между собой. Однако ключевым феноменом остается «культура». В научном понимании культура – это определенная совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность. Именно «культура» порождает появление «контркультуры», как некое противоречие доминирующей тенденции. И лишь благодаря появлению контркультурных сообществ рождаются «субкультуры». Иными словами, для появления какой-либо особой формы культуры необходимо наличие доминирующей с общепринятой системой культуры. Термин «субкультура» получил распространение в социологии, изучающей специфику различных групп населения, и в этнографии и этнологии, исследующих быт и традиции стран и регионов, по своим обычаям отличных от европейской культуры, которая в течение нескольких столетий устанавливала нормы, считавшиеся универсальными.

Интерес к изучению субкультур впервые возникает в западной научной среде в 20-е годы XX в. Этот феномен был открыт в Англии. Однако особый исследовательский подход к субкультуре (со своей методологией включенного наблюдения) сформировался в 1920-х гг. в США. Группа социологов и криминологов в Чикаго начала собирать данные о подростковых уличных шайках и девиантных группах (профессиональных уголовниках, торговцах контрабандой и др.). В 1927 г. Ф. Трашер провел обследование более 1000 уличных шаяк, а позднее В. Уайт описал ритуалы, повседневную жизнь и подвиги одной отдельной шайки [1. С. 85].

Изучение молодежи стало одной из основных задач послевоенной американской социологии, прежде всего, потому, что в этот период она становится не просто определенной возрастной, но и культурно обособленной социальной группой. Теперь молодые американцы являлись не молодой копией своих родителей, а представителями самостоятельной социальной группы со своими ценностями, установками и взглядами.

С 1960-х гг. работы видных социологов, таких как М. Мид, стали изучаться и приниматься во внимание. В частности, особо актуальной здесь стала ее теория о разделении культуры на постфигуративный, кофигуративный и префигуративный виды. Данная классификация была основана на особенностях взаимоотношения между поколениями на различных этапах развития культуры. Введя понятие конфликта поколений (*generation gap*), М. Мид выдвинула точку зрения о молодежи как социальном бульдозере, согласно которой молодежь перестала играть роль ученика предыдущего поколения [2. С. 85].

Поскольку изучение молодежных субкультур подразумевало не только рассмотрение молодежи как части социальной структуры, но и как носителя определенных культурных элементов, то необходимым становилось привлечение определенных культурологических теорий.

Трактовка культуры, как символической сети, К. Гирца оказала значительное влияние на формирование подходов в понимании определенных закономерностей в развитии молодежной культуры [3. С. 65–78].

Помимо этого, особое значение имели исследования известного антрополога Р. Бенедикт, А. Кребера – представителя исторической школы в этнологии [4. С. 291].

На основе исследований Т. Шибутани в области социальной психологии стали выстраиваться теории о причинах вступления индивида в какую-либо группу.

Помимо американских исследователей, огромную роль в изучении понятия «субкультура» сыграли итальянские и английские ученые, которые не только раскрыли его эвристический потенциал, но и сформулировали ряд теоретических положений, на которые и сегодня опираются те, кто занимается данной проблемой. Среди них прежде всего следует назвать Умберто Эко и Майкла Брейка. Именно в их работах были проанализированы причины возникновения субкультур, выяснена та роль, которую субкультуры играют в становлении культуры общества, раскрыт ряд закономерностей развития, выявлены связи субкультур с социальной структурой и политической организацией социальной системы. Им же принадлежит формулировка первых дефиниций субкультуры, некоторые из них и до сих пор используются западными социологами.

В XXI в. в западной социологической литературе нет общепринятой дефиниции субкультуры. Отсутствует и единая точка зрения на причины возникновения субкультур.

В России изучение субкультур началось с 80–90-х гг. XX в. Феномен заинтересовал ряд российских ученых, работавших в академических институтах, в том числе и в Институте философии АН СССР, собственно говоря, ставших первооткрывателями темы, которая до них практически никем из российских социологов и философов культуры не разрабатывалась. Среди них, прежде всего, следует назвать П.С. Гуревич, Э.А. Орлову, И.К. Кучмаеву, С.Я. Матвееву, М.М. Шибяеву и др. Именно ими были написаны первые статьи и монографии, где предлагалась трактовка феномена субкультур, причин, приводящих к их возникновению, давалось описание их генезиса. В своих работах отечественные исследователи, в отличие от западных, приводили иную трактовку феномена субкультур [5. С. 170].

Первым обобщающим трудом по данной проблематике в российской социологии культуры стал сборник статей «Субкультурные объединения молодежи» (1987 г.), в котором излагалась концепция субкультур, во многом отличающаяся от ранее разработанных западными авторами. Авторы книги исходят из того, что субкультуры – это те или иные социальные группы, в которых основой объединения индивидов выступает общность ценностей, интересов, мировоззренческих и идеологических установок, форм досуговой деятельности, эстетических предпочтений, сходство переживаний и однотипность эмоционально-психических реакций [4. С. 298]. Они выдвигают мнение о том, что субкультуры возникают как неформальные объединения людей, подчеркивающих свое отличие от других в культурном плане.

Нужно отметить, что в отечественной социологии анализ молодежных субкультурных феноменов до конца 1980-х гг. велся в очень узких рамках и не был значимой областью молодежных исследований. Отчасти это происходило из-за того, что такие феномены в силу утвердившихся научных парадигм воспринимались как социальная патология, а подобного рода тематика в основном носила закрытый характер и ее разработка не могла вестись по свободному выбору того или иного исследователя или исследовательского коллектива. Важно и то, что субкультуры, свойственные Западу, были мало представлены в формах социальной и культурной активности молодого поколения.

С конца 1980-х–начала 1990-х гг. внимание исследователей к молодежным субкультурам России выходит на пик своей моды. Исследование феномена субкультур осуществлялось И.В. Бестужевым-Ладой, С.Н. Иконниковой, И.С. Коном, В.Т. Лисовским, К.Б. Мяло, В.И. Чупровым и др. В 90-е гг. XX в. к разработке данной проблематики приступили, ученые Государственного института искусствознания Министерства культуры РФ: Т.М. Афасижев, Л.Г. Бояджиева, Е.В. Дуков, В.С. Жидков, Ю.В. Осокин, В.М. Петров, К.Б. Соколов, Н.А. Хренов и др., силами которых была создана концепция субкультур, отличающаяся от тех концепций, которые разрабатывались их предшественниками.

В дальнейшем изучение субкультур продолжили В.Ф. Левичева, В.А. Луков, А.А. Оганов, Д.В. Петров, З.В. Сикевич, Т.В. Стародубцев, И.Г. Хангельдиева, М.С. Цапко, А.И. Шендрик, Т.Б. Щепанская и другие отечественные исследователи [4. С. 300–305].

В 2000-е гг. исследовательская активность в этом направлении усилилась. Некоторые авторы стремятся прояснить субкультурные характеристики молодежи в рамках отдельных территорий.

Таким образом, можно говорить о том, что феномен субкультур как на Западе, так и в России изучается в контексте междисциплинарного подхода. Исследования социологов, психологов, культурологов, этнологов, этнографов и историков дают возможность увидеть множественные сюжеты и столь же разнообразные пути развития субкультур в мире. За прошедшие годы был сделан огромный научный скачок, который привел к тому, что сегодня существует огромное количество работ, посвященных проблематике субкультур.

#### *Литература*

1. *Willis P.* Common Culture. Symbolic Work at Play in the Everyday Cultures of the Young. London: Open University Press, 1990. Ch. 5.
2. *Mead M.* Culture and Commitment. A study of the Generation Gap. N.Y.
3. *Гурц К.* Влияние концепции культуры на концепцию человека // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т. 1.
4. *Шендрик А.И.* Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология». М., 2005.
5. *Pilkington H.* Russia's Youth and its Culture: A Nation's constructors and Constructed. Routledge, 1994.