

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы истории,  
международных отношений  
и  
документоведения

Выпуск 7

Сборник материалов  
Российской молодежной  
научной конференции

Издательство Томского университета

2011

## ОБРАЗ БАРИНА В НАРОДНОМ ТЕАТРЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX в.

*Рассматриваются характерные черты народного театра конца XIX–начала XX в., определяются причины формирования в нем особого образа дворянина.*

Ключевые слова: *народный театр, образ барина.*

Русская народная драма и народное театральное искусство в целом – интереснейшее и значительное явление национальной культуры. Драматические представления еще в начале XX века составляли органическую часть праздничного народного быта. По мнению А.Ф. Некрыловой и Н.И. Савушкиной, «народная драма – естественное порождение фольклорной традиции. В ней спрессовался творческий опыт, накопленный десятками поколений самых широких слоев народа» [1. С. 5–6].

«Народный театр» понятие многозначное, обширное и в какой-то мере условное. Ведь театр – это сложный организм, создающий спектакли – произведения искусства, в которых синтезируется работа многих специалистов (драматургов, режиссеров, актеров и т.д.). Народный же театр может включать в себя магические, бытовые обряды, народные игрища, искусство скоморохов. Стоит также отметить, что очень часто профессиональные театры с особым репертуаром, создаваемые для народа, и непосредственно сами народные театры, то есть созданные народом, называют одним термином. Поэтому, обращаясь к данному понятию, необходимо разяснять и уточнять, в каком смысле оно употребляется.

В рамках представленной статьи термин «народный театр» будет использоваться в следующем значении: это непрофессиональный театр, в котором исполнителями и зрителями являются представители народа – все слои крестьянства, мещанство (ремесленники), мелкое купечество и чиновничество, низшие слои духовенства, а в Новое время большая часть фабрично-заводского пролетариата. Г.А. Хайченко объединяет их одним понятием – «представители трудящихся классов» [2. С. 3]. Они еще задолго до появления профессионального театра и впоследствии, не имея к нему доступа, создавали и разыгрывали свои собственные драматические произведения. Репертуар подобного театра могли составлять произведения как устного народного творчества, так и профессиональной драматургии. Термин достаточно широк и не исчерпывается театральными формами, связанными только с устной народной традицией.

Считается, что история народного театра является длительной и проходит несколько стадий. Как пишет Н.И. Савушкина, «народные театры возникли в пореформенной России и получили широкое распространение в конце XIX – начале XX века» [3. С. 5]. В этот же период среди отдельных рабочих групп, крестьян-отходников культивировались «пьесы, появившиеся еще в конце XVIII–XIX веке, которые в конце XIX – начале XX века распространились и в деревне» [4. С. 7]. Таким образом, в интересующий нас этап быстрыми темпами начинает развиваться любительский театр.

Особое внимание при изучении особенностей народного театра привлекает период конца XIX – начала XX века. Исследователи считают, что в это время происходят определенные изменения в духовной культуре русского общества. Как пишут А.Ф. Некрылова и Н.И. Савушкина, «в XIX веке древнее значение смеха начинает забываться, а оставшиеся элементы трансформируются. Непристойность, брань, неприличные жесты, немотивированный смех, распространенный на все и на всех, становились не всегда понятны и приемлемы. Постепенно смех из формы восприятия действительности, осмысления жизни и ее законов превращался в средство борьбы с тем, что осуждалось, не принималось» [1. С. 15]. Поэтому народный театр становится своеобразным «зеркалом», отражающим бытовые реалии жизни.

Пьесы любительского народного театра являются важным источником по истории повседневности податных слоев населения. В пьесах активно ставились особо волнующие людей вопросы социальной жизни. Сюжеты подобных пьес и драм широко отражают культурный кругозор, потребности и вкусы их создателей. С помощью этих произведений и их постановки у широкого слоя населения появляется возможность выразить свое отношение к происходящим в России изменениям.

Исторические события второй половины XIX века способствовали тому, что представления народного театра начали приобретать более злой, сатирический характер. Широкое распространение получают комические сценки и пьесы, непременным героем которых становится барин – образ, ранее не бывший столь популярным. Сатирические произведения направлены на осмеяние барина, и весь сюжет подчинен этому замыслу, в основе которого лежит представление всех действий барина в комическом виде. Например, в пьесе «Мнимый барин» трактирщик обращается к главному герою: «Что угодно, барин голый!». Трактирщик называет это «похвалой» и продолжает высмеивать барина, говоря, что у него «в одном кармане вошь на аркане, в другом блоха на цепи» [1. С. 49–50]. Эти слова оскорбляют барина, и он покидает трактир. В следующей сцене при разговоре со старостой сатирический элемент усиливается. Он рассказывает, как «хорошо» живут мужики в поместье барина – «с ножки на ножку попрыгивают, у семи дворов один топор», и какие «большие» дома строят «собачки бежат, в окошечко глядят». «Всей деревней на одной сохе и то на козе» [1. С. 51–52]. В завершение разговора староста говорит барину: «...если бы была у вас, барин, петля на шее, я взял бы тримбабули-бом да и задавил бы» [1. С. 56].

В данном случае закономерными становятся вопросы о том, почему в народном театре появляется именно такой образ дворянина? Какие причины способствовали формированию и проявлению сатирического, а следовательно, негативного отношения к представителям дворянства?

В конце XIX века широкое распространение в пьесах получает фигура «мнимого барина», то есть обнищавшего, разорившегося человека, никчемного хозяина. И это напрямую отражает действительность. С отменой крепостного права в России начинаются необратимые процессы в дворянском сословии. Как пишет Ю.Б. Соловьев, «самодержавие при Александре III потерпело одну из самых существенных общеполитических неудач. Все старания на протяжении двух десятилетий восстановить силы дворянского сословия, хотя бы предотвратить его упадок и разложение, оказались безрезультатными» [5. С. 165]. В конце XIX – начале XX в. стало понятно, что дворяне теряют свое прежнее положение. Многие из них не смогли приспособиться к новым условиям, быстро переориентироваться, отказаться от всего привычного и оказывались на грани разорения. Разложение старого сословия было очевидным. В дореформенной России дворянство играло большую роль в государстве, после реформ его влияние значительно уменьшается.

«Эволюция их правового статуса во второй половине XIX – начале XX в. была сложным процессом. Превращение многих привилегий высшего «благородного» сословия в права оставляло его, тем не менее, в наиболее выгодном положении, создавало благоприятные условия для его дальнейшего развития», – пишет Н.А. Иванова [6. С. 39]. По словам Ю.Б. Соловьева, «стала наблюдаться неоднородность дворянства, несогласованность интересов различных его фракций, наличие в его среде, кроме тех, кто всем своим существом тяготел к прошлому, элементов, увлекаемых буржуазным развитием» [5. С. 192]. Это говорит о том, что меняются облик дворянского сословия и его представления о собственном месте в обществе и о происходящих в стране перемен.

Однако изменение взглядов и отношений, получившее свое отражение в пьесах народного театра, связано не только с процессами трансформации дворянского сословия, но и с переменами в самом народе, и прежде всего в крестьянской среде. Крестьянство являлось обособленным сословием, но государство после реформ стало проводить меры по «стиранию их отличий по сравнению с другими сословиями» [6. С. 115]. И хотя этот процесс происходил очень медленно, он давал определенные результаты.

Прежние ментальные установки крестьянина-общинника начинают меняться. Если раньше помещик-барин являлся для них опорой и защитой, то теперь крестьян такое положение начинает тяготить. Крестьяне по реформе могли выкупать землю, но за большую плату, они попадали из крепостной зависимости от помещиков в экономическую. Особым нравственным последствием отмены крепостного права было то, что теперь крестьян нельзя было продать, купить или подарить по барскому желанию, они перестали быть собственностью помещика. «В поведении крестьян наблюдается рост рационализма, прагматизма, индивидуализма» [7. С. 332]. У них растет чувство собственного достоинства, стремление к знаниям и культуре. Особенно ярко все изменения проявлялись в среде деревенской молодежи.

Великие реформы привели к расслоению деревни и увеличению числа отходников. Возвращаясь, они вместе с другими наблюдениями приносили и свои первые театральные впечатления. И хотя крестьяне сопротивлялись проникновению в свою среду городской культуры, тем не менее «отходничество расширяло кругозор, делало крестьян восприимчивыми к иным системам ценностей и способам поведения, к новшествам. Под влиянием отходников крестьянство знакомилось со стилем поведения светских людей, и это постепенно оказывало влияние не только на их материальный быт, но и на менталитет» [7. С. 339–340]. Под таким воздействием сатира начинает активно проникать и пронизывать каждую театральную постановку, так как традиционные фольклорные драмы все меньше способны были удовлетворить потребности зрителей.

Таким образом, появление негативного образа барина в народном театре было вызвано двумя взаимосвязанными процессами трансформации основных сословий российского общества – дворянства и крестьянства, происходившими в конце XIX – начале XX в. Необходимо также учитывать, что не последнее влияние на народный театр оказывали театры для народа, которые специально создавались театральной художественной интеллигенцией и были направлены на формирование в широких слоях общества определенного отношения к жизни. Цели и задачи подобных театров были весьма разнообразны, некоторые из них преследовали культурно-просветительские цели, другие создавались как чисто коммерческие, третьи, появившиеся по инициативе правительства, были направлены на отвлечение людей от политики. Независимо от цели создания все эти театры становились своеобразными центрами общественной жизни.

#### *Литература*

1. *Пекрюлова А.Ф., Савушкина И.И.* Народный театр. М., 1991.
2. *Хайченко Г.А.* Русский народный театр конца XIX – начала XX века. М., 1975.
3. *Савушкина И.И.* Русский народный театр. М., 1976.
4. *Савушкина И.И.* Русская народная драма: художественное своеобразие. М., 1988.
5. *Соловьев Ю.Б.* Самодержавие и дворянство в конце XIX века. Л., 1973.
6. *Иванова Н.А., Желтова В.И.* Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века. М., 2004.
7. *Миронов Б.И.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX века). СПб., 2000.