

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОС УДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 47

Ред. С.А. Елисеев, В.А. Уткин



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2010

ПРАВОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ В ЕЕ ОСМЫСЛЕНИИ

А.И. Гавриляк, Н.И. Зейле

Предлагаем для обсуждения субъективные наблюдения о феномене «правовая реальность» в пространстве советской и постсоветской литературы.

Правовые феномены традиционно и интенсивно анализируются отечественными правоведами и философами. Накоплен большой исследовательский материал, сложились различные юридические и философские познавательные стратегии. Обобщая, отметим следующее:

1. В советской литературе (и юридической, и философской) правовая реальность – не в пространстве явных и специальных исследований (мотивы и обстоятельства этого – предмет непростого специального анализа). Ее основной модус – контекстуальный (в анализе таких феноменов, как «общественное бытие», «право», «правовое сознание»). Она прописывается форматом «*obiter dictum*».

В постсоветской литературе ситуация иная:

– признается сам факт правовой реальности как относительно самостоятельный и специфический феномен социальной реальности; такое признание либо самоочевидно, либо специально обосновывается;

– в настоящее время не выработана единая категория, предназначенная для обозначения совокупности правовых явлений; с этой целью в исследовательской практике используются самые разнообразные термины: «правовая реальность», «правовая система», «правовое пространство», «правовая картина мира», «правовая материя», «юридическая география мира», «сообщество правовых систем» и др. В результате такого (во многом стихийного) гносеологического терминологического плюрализма не обнаруживается ни одной категории, отражающей всю правовую реальность в ее целостности и законосообразности.

– сложившаяся ситуация становится все более серьезным препятствием для дальнейшего развития правовой теории и повышения эффективности юридической деятельности. Назрела необходимость, с одной стороны, осмысления правовых феноменов как относительно самостоятельного компонента общественной реальности (бытия), с другой – комплексного исследования правовой реальности, проводимого на стыке современных достижений не только юриспруденции, но и философии;

– интенсивно ведутся поиски базовых признаков правовой реальности. В предлагаемом списке ее специфицирует следующее:

а) *нормативность* правовой реальности; она реализуется в наличии единых правил поведения для множества людей;

б) *формальная определенность* правовой реальности; она предстает как государственно-институциональное обеспечение нормального функционирования правовой реальности, зафиксированное в соответствующих *источниках* права – правовом обычае, судебном прецеденте, нормативном акте и договоре с нормативным содержанием;

в) *императивность* правовой реальности; она проявляется в официальном властно-императивном характере. Он обусловлен неразрывной связью права как базисного элемента социальной реальности с государством. Такая связь проявляется в следующих аспектах. Во-первых, норма права – единственная в ряду социальных норм, поддерживаемая в своей реализации, охраняемая от нарушений принудительной силой государства; во-вторых, окончательно норма признается правовой только государством;

– в конкретике правовой реальности имеются дискуссионные и не прописанные сюжеты: «свойством нормативности обладает вся правовая реальность или только ее компонент – право?»; «какова природа правовой реальности?»; «является ли нормативность правовой реальности абсолютной?» и т.д.

ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ, СКЛАДЫВАЮЩИЕСЯ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

Н.С. Дергач

Необходимым условием успешного расследования квартирных краж является четкое и исчерпывающее определение круга фактических обстоятельств, которые должны быть установлены в ходе доказывания. В связи с этим возникает вопрос о значении типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования квартирных краж.

Однако, раскрывая и расследуя преступления, воздействуя на реальные объекты, проводя практические действия и мероприятия, постоянно имея дело с носителями фактических данных, взаимодействуя с работниками органов дознания, экспертами, оперативными работниками и специалистами, следователь тем не менее в процессе своей деятельности вынужден непосредственно руководствоваться информационными моделями реальной ситуации. Следователь фактически дейст-