

На правах рукописи

Григорьева Светлана Евгеньевна

ИСТОРИЯ
ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ
(1920 – 2000-е гг.)

Специальность
24.00.03 – Музееведение, консервация
и реставрация историко-культурных объектов

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2011

Работа выполнена на кафедре музеологии, культурного и природного наследия
ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Черняк Эдуард Исаакович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Труевцева Ольга Николаевна
кандидат исторических наук
Ширко Константин Николаевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Омский государственный
университет»

Защита состоится 11 марта 2011 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.18 в ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (г. Томск, пр. Ленина, 36).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34-а.

Автореферат разослан « » февраля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент



С.А. Некрылов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и научная значимость темы обусловлены ролью музеев, какую они играли и играют в социокультурном развитии общества. Растущий интерес к деятельности музеев связан с осознанием того, что именно музеи являются хранителями культурного наследия, носителями разнообразной информации о прошлом, являются реальными трансляторами достижений истории и культуры ушедших поколений современникам. Представляет немалый интерес и сама история музейного дела в России, в которой отражены многие события российской истории, а профессиональный опыт музейных работников, их вклад в создание и развитие музеев, можно и должно изучать и использовать и в наши дни.

Ввиду сложности и многоаспектности темы целесообразно рассматривать ее в локальном ракурсе, что позволяет конкретизировать исторические обстоятельства музейного дела в России, составить целостное представление о провинциальном музее, подчеркнуть своеобразие музейных процессов в разных уголках России. Именно так ставил проблему патриарх советского музееведения А.М. Разгон. Выяснив «неработанность вопросов истории музейного дела в нашей стране и за рубежом», он полагал необходимым начать восполнение пробелов с изучения истории отдельных музеев, установления связей музейных учреждений с другими научными центрами, обращения к исследованию музееведческой мысли в стране¹. В этом отношении большой интерес с точки зрения выявления места и роли отдельного музея в формировании и развитии российского музейного дела, проявления общего и особенного в музейной истории последнего столетия представляет исторический путь Томского краеведческого музея. Исследование его 90-летней истории позволяет конкретизировать развитие музейного дела страны советского и постсоветского периодов. Научная значимость темы определяется и недостаточной степенью ее изученности, и возможностью заметно пополнить круг знаний и представлений о российских музеях XX в.

¹ Разгон А.М. К вопросу об изучении истории музейного дела (Вместо предисловия) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1971. Вып. 7. С. 5-7.

Степень изученности темы. Интерес исследователей к истории музейного дела в России сложился еще в XIX – начале XX в. В исторической и музееведческой литературе 1920-х гг. тема музейной жизни чаще всего была подчинена вопросам краеведения, деятельность музеев оценивалась и прогнозировалась в связи с краеведческими поисками. Характерный для исследовательских трудов спор о том, являются ли музеи центрами научной и краеведческой работы или учреждениями политико-просветительного характера, завершился после 1-го Всероссийского музейного съезда (1930 г.), закрепившего политико-просветительные приоритеты в деятельности музеев. В таком ключе публиковались небольшие статьи в журналах «Советский музей», «Жизнь Сибири», а также в «Сибирской советской энциклопедии»². На их фоне выгодно выделяются работы М.Б. Шатилова и И.М. Мягкова, рассматривавшие в комплексе историю создания и открытия Томского музея, особенности его научно-фондовой и экспозиционной работы, вводившие в научный оборот свежие, ранее неизвестные фактические материалы³.

После довольно длительного периода, когда внимание некоторых исследователей привлекала история и современность только крупных столичных музеев, в послевоенные десятилетия, была предпринята серьезная попытка возобновить изучение истории музейного дела в стране. В 1957–1971 гг. группой исследователей под руководством А.М. Разгона были подготовлены и изданы «Очерки истории музейного дела», в 7 выпусках которых разрабатывались вопросы музейного строительства и формирования музейной сети в СССР⁴.

² Ауэрбах Н.К., Черемных Г.Н. Состояние музейного дела в Сибирском крае // Жизнь Сибири. 1928. № 9-10; Костенко Г. Декабрьский пленум ЦК ВКП (б) и задачи музейной работы // Советский музей. 1931. № 1; Принципы реорганизации Тобольского музея // Советский музей. 1931. № 2; [Черемных Г.И.]. Музеи // Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, 1932. Т. 3; Шнеерсон Н.А. Проблемы сети и научно-исследовательской работы краеведческих музеев // Советский музей. 1934. № 1 и др.

³ Шатилов М.Б. Исторический очерк и обзор Томского краевого музея // Труды Томского краевого музея. Томск, 1927. Т. 1; Он же. Обзор деятельности Томского краевого музея (1927-1928 гг.) // Труды Томского краевого музея. Томск, 1929. Т. 2; Мягков И.М. Древности Нарымского края: (в собрании Томского краевого музея) // Там же.

⁴ Гарданов В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы советской власти (1917-1920-е гг.) // История музейного дела в СССР. М., 1957. Вып. 1; ИONOBA O.B. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып. 5; Закс А.Б. Источники по истории музейного дела в СССР (1917-1941) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1968. Вып. 6; Равикович Д.А. Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925) // Там же; Игнатъева В.Н. Организация музейного дела и музейное строительство РСФСР в послевоенные годы (1945-1953) // Там же.

Наряду с ними продолжали публиковаться работы, освещавшие опыт крупных центральных музеев, рассматривавшие вопросы комплектования, учета, хранения и изучения музейных предметов, просветительной деятельности. Следует отметить выдающуюся роль А.М. Разгона в разработке теории и истории музейного дела в СССР. В ряде статей он дал определение музееведения (музеологии), как «научной дисциплины, изучающей происхождение музеев, их общественные функции, вопросы теории и методики музейного дела». Соглашаясь с приоритетом культурно-просветительных функций музеев, он настаивал на их научном значении, утверждал, что музеи это хранилища «первоисточников знаний о развитии природы и человеческого общества»⁵.

В послевоенные десятилетия стали гораздо более активно изучаться сибирские музеи. В статьях Ю.П. Прибыльского, В.М. Зиминной, Н.А. Томилова и др. раскрывался исторический путь того или иного музея, рассматривались методологические проблемы музееведения, обсуждались вопросы организации экспозиций, просветительной работы в музеях⁶. Что касается Томского краеведческого музея, то в некоторых научных статьях освещались коротко вопросы фондовой и экспозиционной работы, появлялись публикации с экскурсами в историю музея⁷.

С начала 1990-х гг. стали решаться многие ранее не решенные задачи изучения музейного дела, ставились новые. Прежде всего, в условиях расширившейся свободы научной мысли наметилось переосмысление исторического пути российских музеев. В этом отношении важен выход двухтомного издания «Музей и власть», авторы которого сформулировали и на широком привлече-

⁵ Разгон А.М. Музееведение // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1974. Т. 17; Он же. Музеи // Там же; Он же. Музейный предмет как исторический источник // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. М., 1984.

⁶ Зимина В.М. Научно-издательская деятельность сибирских музеев // Известия Сибирского отделения АН СССР. 1967. № 11; Васильев В.И., Прибыльский Ю.П., Суринов В.М. 100 лет Тобольскому музею-заповеднику // История СССР. 1971. № 4; Томилов Н.А., Макаров Ю.А. Омский государственный объединенный исторический и литературный музей: краткий исторический очерк // Народы Севера Сибири в коллекциях Омского государственного объединенного исторического и литературного музея. Томск, 1986.

⁷ Елизарьева М.К. Созданию Томского областного музея краеведения // Красное знамя. 1949. 16 апр.; Ураев Р.А. Об изучении археологических памятников Томского края Томским краеведческим музеем в 1954 г. // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск, 1956. Т. 5; Рудая И. Рождение краеведческого музея // Красное знамя. 1979. 12 июня; Козлов Н.А. Областной краеведческий музей // Наш город родной: исторические и памятные места Томска. Новосибирск, 1982.

нии архивных и опубликованных документов стали решать такие ранее слабо изученные вопросы, как правовое положение музейного дела в советской России, организация государственного управления музеями⁸.

На рубеже XX–XXI вв. были осуществлены подготовка и издание «Российской музейной энциклопедии» (М., 2001. Т. 1–2), представившей современное видение российского музейного дела в исторической динамике. В энциклопедию вошли статьи по истории отдельных музеев, в том числе и сибирских, о профильных группах музеев. Важно отметить работы А.И. Фролова, М.Е. Каулен, С.А. Каспаринской и др., в которых рассматривались становление и развитие музейного дела, формирование музейной сети в стране, характеризовались основные направления деятельности российских музеев⁹.

Серьезный вклад в изучение проблемы внесли авторы коллективной монографии «Музейное дело России», обеспечившие первое систематизированное изложение российской музейной истории, предложившие периодизацию музейного дела, рассмотревшие историографию, источники, ведущие направления музейной деятельности. Особая ценность их работы заключается в том, что в ней выработано новое научное определение музея, как «исторически обусловленного многофункционального института социальной памяти, посредством которого реализуется общественная потребность в отборе, сохранении и репрезентации специфической группы культурных и природных объектов, осознаваемых обществом как ценность, подлежащая передаче из поколения в поколение»¹⁰. Этим определением положен конец имевшимся в советское время разногласиям в определении сущности музея, его основных функций, задан новый вектор историко-музейных разысканий.

Пути деидеологизации и сциентизации истории российского музейного дела, намеченные в названных изданиях, получили дальнейшее развитие на му-

⁸ Кузина Г.А. Государственная политика в области музейного дела в 1917-1941 гг. // Музей и власть. М., 1991. Ч. 1 : Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.); Фатигарова Н.В. Музейное дело в РСФСР в годы Великой Отечественной войны (аспекты государственной политики) // Там же; Златоустова В.И. Государственная политика в истории музейного дела (1945-1985 гг.) // Там же.

⁹ Гуральник Ю.А., Фролов А.И. Музееведение // Российская музейная энциклопедия : в 2 т. М., 2001. Т. 1; Каулен М.Е., Мавлеев Е.В. Музей // Там же; Златоустова В.И., Каспаринская С.А., Кузина Г.А. Музейное дело в России // Там же; Финягина Н.П. Учет музейных фондов // Российская музейная энциклопедия : в 2 т. М., 2001. Т. 2; Она же. Хранение музейных фондов // Там же; Закс А.Б. Экспозиционная работа // Там же.

¹⁰ Музейное дело России / отв. ред. М.Е. Каулен. М., 2003. С. 223.

зейных конференциях, в тематических сборниках и др. работах конца XX – начала XXI в.¹¹ Внимание авторов все более привлекали музеи Сибири, изучению которых посвящен ряд статей и монографий. История музейного дела в отдельных районах советской Сибири стала темой кандидатских диссертаций Г.В. Найдаковой, О.Н. Труевцевой, Е.А. Ячменева и др. Примечательно, что О.Н. Труевцева подготовила и защитила докторскую диссертацию «Историко-краеведческие музеи Сибири во второй половине XX века» (Томск, 2000). В диссертации, а также в статьях и монографиях она рассмотрела деятельность сибирских музеев второй половины XX в., ввела в научный оборот свежие источники, проанализировала результаты социологических исследований музейной работы в Сибири¹². Однако Томский музей отражен в названных трудах фрагментарно, что особенно заметно на фоне роста исследовательского интереса к истории Томского краеведческого музея, характерного для 1990-х – 2000-х гг.

Прежде всего, нужно отметить, что в указанные годы в энциклопедиях и тематических сборниках были опубликованы статьи Н.Я. Сергеевой, Н.Л. Сениковой, Я.А. Яковлева и Ю.К. Рассамахина, которые содержали краткий обзор истории Томского краеведческого музея. Развернулись хорошо документированные исследования собирательской, научно-фондовой, экспозиционно-выставочной работы ТОКМ, выполненные сотрудниками музея Н.А. Тучковой А.Г. Тучковым, Т.В. Галкиной, Т.П. Смердиной, Е.А. Малофиенко, С.И. Зоркальцевой, О.И. Матющенко и др. Ряд авторов посвятил свои исследования судьбам сотрудников музея, в частности тех, кто подвергался репрессиям, кто оставил заметный след в научной работе¹³.

Тем не менее, множество вопросов остается вне поля зрения исследователей, до сих пор нет целостного представления о развитии Томского музея, его

¹¹ Музей и общество : материалы Международной конференции. Красноярск, 2002; Музейные фонды и экспозиции в научно-образовательном процессе : материалы Всероссийской научной конференции / отв. ред. Э.И. Черняк. Томск, 2002; Научные реконструкции в современной экспозиционной и образовательной деятельности музеев / отв. ред. Л.И. Скрипкина. М., 2006; Исторические экспозиции региональных музеев в постсоциалистический период / отв. ред. И.В. Чувилова. СПб., 2009.

¹² Труевцева О.Н. Общественные и муниципальные музеи Сибири: исторический опыт и современность. Барнаул, 1998; Она же. Музеи Сибири во второй половине XX в. Томск, 2000 и др.

¹³ Ким А. А. Рафаил Амирович Ураев – исследователь Томского Севера // Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея. Томск, 1994. Т. 7; Беликова О.Б. Николай Александрович Чернышев: страницы биографии // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск, 2004. Т. 13; Решетов А.М. М.Б. Шатилов (1882-1937): жизнь и судьба ученого // Музей и современные технологии : материалы Всероссийских научных конференций. Томск, 2006.

структуре, функциях, основных направлениях деятельности. Исходя из актуальности и научной значимости темы, а также недостаточной степени ее изученности, в диссертации поставлена **цель** – выявить закономерности и особенности процесса становления и развития Томского краеведческого музея в комплексе всех составляющих.

Для достижения цели необходимо решить следующие **конкретные задачи**:

- выяснить исторические условия создания и открытия Томского музея;
- проследить формирование системы управления, материально-технического и кадрового обеспечения деятельности музея;
- охарактеризовать формы, методы и содержание научно-фондовой работы музея;
- раскрыть основные направления научно-исследовательской работы;
- изучить формы культурно-образовательной деятельности музея;
- определить место и роль Томского краеведческого музея в развитии музейного дела Сибири и всей страны.

Объектом диссертационного исследования выступает музей как социальный институт, как сообщество музейных сотрудников. **Предмет** исследования составляет многообразная деятельность по формированию и развитию Томского краеведческого музея.

Территориальные рамки работы охватывают Томск и прилегающие к нему территории в границах современной Томской области, то есть пространство, на которое распространяется влияние музея.

Хронологические рамки исследования охватывают весь исторический период создания и функционирования Томского музея – от основания в 1920 г. и до современности, то есть до конца 2000-х гг.

В **методологическом отношении** диссертационное исследование опирается на системный подход, позволяющий рассматривать музейное дело как сложную систему, включающую множество элементов, взаимосвязь и взаимовлияние которых формирует целостность этого множества, определяет возможности его функционирования. Применение системного подхода позволяет с наибольшей полнотой исследовать музей как социокультурный феномен, возникший из реальной потребности общества в собирании, хранении, изучении и использовании объектов природного и культурного наследия.

В работе использован локально-исторический подход, суть которого заключается в сознательном сужении территориальных рамок исследования, благодаря чему достигается укрупнение масштаба такого исследования, что обеспечивает новые, более ощутимые результаты. Увеличение масштаба исследования обеспечивает возможность комплексного всестороннего изучения объекта, выявляет взаимодействие всех процессов и явлений его жизни, позволяет увидеть его уникальность, проследить зарождение, рост и промежуточные результаты развития.

Важно отметить, что применение локально-исторического подхода обеспечивает наиболее благоприятные возможности для изучения исторических явлений во «времени длительной протяженности», исторической категории, сформулированной французским историком Ф. Броделем. По справедливому мнению Б.Г. Могильницкого, время длительной протяженности – это «подлинное время историка», и только в таком рассмотрении «могут быть поняты долговременные тенденции в развитии человеческих обществ и познаны таким образом глубинные закономерности этого развития». Более того, локализуя объект исследования, историк приобретает новые возможности изучения конкретных событий, которые, согласно мнению Б.Г. Могильницкого, как раз и «составляют нерв исторического движения, а их совокупность образует ткань истории»¹⁴.

В работе используется историко-сравнительный метод, который позволяет провести некоторые аналогии, выяснить сходства и различия изучаемых событий и явлений музейной жизни, выявить черты общности Томского музея с другими музейными хранилищами страны, подчеркнуть своеобразие.

Диссертационное исследование опирается на принципы историзма и объективности, которые требуют изучения всякого явления в развитии, в конкретно-исторической обусловленности, на основе непредвзятого научного анализа фактов.

Диссертационная работа отличается **научной новизной** как первое в отечественной историографии исследование музейного комплекса в большом си-

¹⁴ См.: Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века : курс лекций. Томск, 2003. Вып. 2: Становление «новой исторической науки». С. 81-85.

бирском городе в продолжение всего исторического периода его функционирования. В работе впервые проанализированы законодательные и распорядительные акты о музейном деле применительно к Томскому музею, выявлена роль государственных структур в организации и управлении музеем. Впервые в литературе показаны реальные условия музеефикации, хранения и экспонирования памятников природы и культуры в сибирском городе, выявлена роль Томского краеведческого музея в социокультурном развитии региона. В работе впервые даны научно обоснованные характеристики фондовой и экспозиционной деятельности музея, показан реальный вклад отдельных музейных сотрудников в дело комплектования, сохранения и изучения музейных предметов и коллекций.

Выполненная работа имеет **практическое значение**. Ее положения и выводы позволяют пополнить и расширить знания по истории музейного дела России, могут быть использованы в изучении городской и региональной истории. Диссертационные материалы могут пригодиться в подготовке лекционных курсов и учебных пособий по истории музейного дела, истории культуры, в исследовательской и популяризаторской работе.

Материалы диссертации прошли первичную научную апробацию в выступлениях автора на четырех Всероссийских научных конференциях; по теме диссертации опубликовано 9 научных статей, в их числе одна статья в рецензируемом ВАК «Вестнике Томского государственного университета».

Диссертационное исследование опирается на **источники**, которые можно разделить на следующие группы: законодательные и организационно-распорядительные акты, документы делопроизводственного характера, документальные и справочные публикации, музеографические издания, периодическая печать, источники личного происхождения, изобразительные и вещественные источники.

В работе использовались законы и созданные на их основе постановления и решения центральных и местных органов государственной власти и управления, которые публиковались в таких крупных собраниях, как «Декреты Советской власти», в периодике, отдельными выпусками или в более поздних документальных сборниках, например, «Хронологическое собрание законов, указов

Президиума Верховного Совета и постановлений Правительства РСФСР» (М., 1949. Т. 1-5). Силу закона в советской России имели постановления и резолюции ЦК Коммунистической партии СССР, касавшиеся проблем сохранения памятников истории и культуры, превращения музеев в центры политико-просветительной и пропагандистской работы. Эти документы чаще всего публиковались в партийной периодике, затем были собраны в многотомном издании «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК».

Особенность советских законов, нормативно-правовых актов, а также распорядительной документации по вопросам музейного дела заключается в том, что они скупы по содержанию, политизированы и по большей части направлены на регламентацию всей сферы культуры, охраны и использования памятников истории и культуры, а музеи в них упоминаются лишь как хранилища отдельных памятников культуры. В 1928 г. вышло первое совместное Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О музейном строительстве в РСФСР», а в 1934 г. – Постановление ВЦИК «О состоянии и задачах музейного строительства РСФСР». В 1965 г. было принято Постановление Совета министров СССР «О музейном фонде Союза ССР», переизданное с некоторыми изменениями и дополнениями в 1983 г. Первый специальный закон «О музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации» был принят в 1996 г. В 2009 г. вышел Закон Томской области «О музеях и музейном деле в Томской области». Используемые в работе законодательные и организационно-распорядительные документы содержат достаточно полную информацию о правовом положении музеев, об отношении к ним органов государственной власти, дают представление об изменениях нормативной базы музейной деятельности.

Документы делопроизводства, извлеченные из четырех центральных и местных архивов, представлены организационными, плановыми, учетно-контрольными и отчетными материалами, включают в себя приказы, распоряжения, протоколы заседаний, переписку руководителей Томского музея с представителями местных и центральных органов власти и управления, а также планы и сметы музея, документы по личному составу. Они отложились в фондах Главнауки Наркомата просвещения РСФСР и Министерства культуры

РСФСР Государственного архива Российской Федерации, в фондах Отдела народного образования, Томского губисполкома и горисполкома Государственного архива Томской области. Наиболее полный комплекс документов по теме исследования содержится в архиве ТОКМ, который включает в себя фонды личного происхождения, а также 22 описи архивных дел по различным вопросам музейной деятельности.

Информация документов делопроизводства обладает достаточно высокой степенью репрезентативности и достоверности, поскольку по большей части создавалась с единственной целью фиксации, необходимой для функционирования самих учреждений. Однако некоторые документы 1920–1930-х гг. отличаются неполнотой сведений, вследствие плохой сохранности документов, а нередко из-за неудовлетворительной организации делопроизводства. Кроме того, явно недостаточно документационное обеспечение деятельности Томского краеведческого музея современного периода. Выявленные недостатки документов делопроизводства можно частично преодолеть, привлекая сведения из других источников.

В работе использовались документальные и справочные публикации, представленные подборками документов, документальными сборниками, а также изданиями справочно-методического характера, касавшимися музейного дела в России в целом и развития Томского краеведческого музея в частности¹⁵.

Важную для диссертации группу источников представляют музеографические издания, описывающие музейные предметы и коллекции, экспозиции и выставки. К исследованию привлекались каталоги выставок, выпущенные на традиционной бумажной основе, а также на электронных носителях и содержащие информацию о жизни музея, его выставочно-экспозиционной деятельности¹⁶.

¹⁵ Музеи России : справочник. М., 1993. Ч. 1-4; История Томского областного краеведческого музея языком архива / сост. А.Е. Андреева // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск, 2002. Т. 11; Институты управления культурой в период становления. 1917-1930-е гг. Партийное руководство; государственные органы управления : схемы. М., 2004 и др.

¹⁶ Томская областная выставка произведений молодых художников : каталог II выставки произведений молодых художников г. Томска : Живопись. Графика. Скульптура. Декоративно-прикладное искусство / сост. А.В. Чащина, В.М. Флегонтова. Томск, 1972; Выставка «Дочери Сарры» : каталог / сост. Т.Ю. Назаренко. Томск, 2002; Виртуальная выставка «Открытие Сибири». Томск, 2002; Каталог татарской коллекции ТОКМ : виртуальная презентация. Томск, 2002; Каталог хантыйской коллекции ТОКМ : виртуальная презентация. Томск, 2003 и др.

Важным источником диссертационного исследования стала периодика, газеты и журналы, выходившие в Москве, в том числе «Краеведение», «Советское краеведение», «Советский музей», «Мир музея» и др. Привлекались сибирские издания – «Просвещение Сибири», «Знамя революции», «Красное знамя» и др. В периодических изданиях содержится разнообразная информация о положении музеев, о партийно-государственном руководстве музейной сферой, о формах культурно-образовательной деятельности. Публикации в периодике дают возможность проследить события музейной жизни в историческом движении, восполнить имеющиеся в других источниках пробелы в информационном обеспечении темы. Привлекались также источники личного происхождения, расширившие представление о событиях и людях, связанных с Томским краеведческим музеем.

В диссертационной работе по специальности «музееведение» невозможно обойтись без свидетельств, которые дают изобразительные источники, кодирующие информацию посредством зрительного образа и включающие в себя фотодокументы, картины. В данном исследовании привлекались фотоизображения музейных экспозиций и выставок, а также некоторые рисунки.

Использовались и вещественные источники, музейные предметы, определяющие специфику музея, помогающие раскрыть богатство и содержание его фондов. Ввиду того, что в ТОКМ в настоящее время хранится почти 200 тыс. единиц вещественных источников, к работе привлекались только самые редкие и представительные, через призму которых можно показать характерные черты и события музейной жизни

Критическое осмысление данных, извлеченных из трудов предшественников в изучении темы, в сочетании с привлечением разнообразных новых источников обеспечило возможность решить поставленные в работе задачи, достичь намеченную цель.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Во введении обоснованы актуальность и научная значимость темы, проведен историографический обзор, сформулированы цель и конкретные задачи работы, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, методологические основы диссертации, раскрыты новизна и практическая значимость, охарактеризованы источники диссертационного исследования.

Первая глава **«Становление Томского краевого музея»** включает в себя три раздела. В первом из них **«Основание и открытие музея, управление, кадры, структура»** прослеживается рождение идеи создания городского музея в Томске, относящееся еще ко времени строительства Императорского Томского университета. Обосновывается 14 февраля 1920 г. как дата основания Томского музея, а последовавшие за ней события – сборы первых экспонатов, разработка плана их размещения – как необходимая подготовительная работа по формированию музейного учреждения. В разделе характеризуется деятельность Томского губернского комитета по делам музеев и охраны памятников искусства и старины (губмузей) как один из важнейших факторов открытия Томского краевого музея, которое произошло 18 марта 1922 г. в бывшем архиерейском доме (ранее – дом золотопромышленника И.Д. Асташева).

В разделе прослежено формирование структуры музея, которая после издания Наркоматом просвещения **«Положения о губернских музеях»** (1925 г.) стала стандартной, включала естественноисторический, культурно-исторический, социально-экономический и революционный отделы. Кроме них, в Томском музее имелся художественный отдел, а также библиотека с историческим книгохранилищем. Известно, что первым руководителем музея был А.Н. Тихомиров, вскоре его сменил М.Б. Шатилов. Среди первых сотрудников были художник В.И. Лукин, археолог И.М. Мягков, естествоиспытатель Г.Х. Иогансен.

Отмечено явно недостаточное финансирование Томского музея из местного бюджета, слабость которого пытались преодолеть с помощью Комитета содействия Томскому краевому музею.

Во втором разделе **«Формирование фондов музея»** показаны основные направления и источники поступлений музейных предметов: передача культурных и художественных ценностей, реквизируемых у буржуазных слоев населения; обследования и зарисовки архитектурных памятников, выполненные А.Л. Шиловским, А.М. Прибытковой и др.; первые археологические и этнографические экспедиции, проведенные И.М. Мягковым, М.Б. Шатиловым, П.Г. Ивановым, М.В. Бородкиной. Кроме того, поступали дары от частных лиц и организаций. По данным на 1930 г., в музее хранилось 19395 музейных предметов, а также типографские издания и рукописи (7681 название).

В третьем разделе **«Первые опыты презентации музейных предметов»** на основе анализа имеющихся документов удалось выяснить, что в 1920-х гг. в Томском музее было разработано две экспозиции. Первая из них, открытая в марте 1922 г., была подчинена главной идее «Спасти и сохранить будущему невозвратный опыт отживших поколений...». Экспозиция строилась ретроспективно: от революционной современности – в глубь времен, вплоть до археологических артефактов, поскольку, по мнению создателей, «строителям нового мира нужно знать то, что найдено опытом предшественников».

Осенью 1922 г., возможно в связи с приходом нового руководителя музея М.Б. Шатилова, началась модернизация экспозиции, а вскоре под влиянием указаний из Главнауки и создание новой. Вторая экспозиция представляла материалы по естественной истории, экономике и истории Томского края, а также художественный отдел. В экспозиции использовался систематический метод показа, в художественном отделе к нему добавился ансамблевый метод (была, к примеру, воссоздана обстановка бывшего асташевского дома). Созданная в середине 1920-х гг. экспозиция отражала характерный для своего времени уровень музейной работы, поэтому упреки некоторых современных авторов в «отсутствии цельности и логической завершенности» можно считать неуместными.

Благодаря созданию постоянной экспозиции, а также проведению временных выставок, привлекавших большое число зрителей, Томский краевой музей стал подлинным центром изучения местной истории и культуры. Не случайно в 1925 г. при музее возникло Общество изучения Томского края, развернулась издательская деятельность, вышли первые тома Трудов Томского краевого музея.

Вторая глава **«Томский районный (городской) музей (в 1930-х – первой половине 1940-х гг.)»** содержит три раздела. В первом разделе **«Изменения системы управления, материальное обеспечение и кадры музея»** рассматриваются перемены в деятельности Томского музея, отражавшие новые тенденции внутренней политики в стране, создание новой системы управления музейной сферой, а также и утрату Томском его административного значения. Как следствие Томский музей получил статус районного, позже стал городским, что способствовало ухудшению материального положения музейного хранилища. В годы Великой Отечественной войны музейное здание было занято под военные нужды, все фондовые материалы хранились в различных непригодных местах. Только в апреле 1944 г. краеведческий музей получил возможность вернуться в свою усадьбу.

Серьезный урон музейному делу был нанесен репрессивной политикой Советского государства, жертвами которой в Томском музее оказались директор М.Б. Шатилов, Г.М. Котт, А.С. Уланов, библиотекарь Г.А. Ильинский, фотограф Т.Т. Прибуро. Аресты и преследования, а также неудовлетворительные условия работы способствовали частой смене и руководства, и штата сотрудников музея. В военные годы в музее практически числился только один сотрудник – директор М.Ф. Елизарьева, усилиями которой были сохранены фонды и была возобновлена деятельность музея в середине 1940-х гг.

Во втором разделе **«Структура музея, фондовая и экспозиционная работа»** рассматривается сложнейшая в истории музейного дела страны ситуация, когда по решению 1-го Всероссийского музейного съезда формировалась типовая музейная структура. В Томском музее были созданы три экспозиционных отдела – природы, истории, социалистического строительства, однако в отличие от других подобных музейных учреждений все же сохранился художест-

венный отдел, затем был создан новый отдел С.М. Кирова. Сотрудники отделов вели одновременно и научно-фондовую и научно-экспозиционную работу.

Пополнение фондов Томского музея продолжалось за счет экспедиций археологического и этнографического характера, за счет образцов продукции промышленных предприятий, а также даров коллекционеров или их наследников. В годы Великой Отечественной войны в музей поступили работы эвакуированных в Томск художников, в частности «Окна ТАСС», «Дневник Великой Отечественной войны» М.М. Щеглова.

Несмотря на явные сбои в работе к концу 1930-х гг. в Томском музее открылась новая экспозиция, созданная по типовому тематико-экспозиционному плану, главной задача которого заключалась в показе закономерности торжества социализма. Построение экспозиции путем членения ее по социально-экономическим формациям велось с использованием тематического метода, а поскольку имевшиеся в Томском музее вещевые источники не позволяли раскрыть абстрактные категории и законы исторического материализма, то в экспозиции стали активно использовать вспомогательные материалы, например диаграммы, схемы, иллюстрации, вытеснявшие подлинные музейные предметы.

В третьем разделе **«Массовая работа музея»** показано, как по решению 1-го Всероссийского музейного съезда и ряда правительственных постановлений и ведомственных решений происходила замена культурно-просветительной работы политико-просветительной. В Томском музее устраивались выставки, приуроченные к различным революционным датам и политическим событиям, одновременно организовывались передвижные выставки на предприятиях, в рабочих клубах, школах. Роста посещаемости в музее добивались за счет привлечения так называемых организованных зрителей – школьников, красноармейцев, заводских рабочих. Музей все более превращался в пропагандиста революционных идей и задач строительства социализма.

Третья глава **«Томский областной краеведческий музей (середина 1940-х – 1980-е гг.)»** содержит пять разделов. В первом разделе **«Реорганизация управления, укрепление материально-технической базы музейной работы»** освещаются перемены в музее, связанные, прежде всего, с изменениями в системе управления музейным делом страны, а также и повышением админи-

стративного статуса Томска. С 1946 г. рассматриваемое музейное учреждение стало именоваться Томским областным краеведческим музеем, находившимся в ведении отдела культурно-просветительной работы Томского облисполкома, а с 1953 г. – областного управления культуры. Политика еще большей централизации музейного дела в СССР привела к тому, что в 1984 г. было создан Томский государственный объединенный историко-архитектурный музей. Бывший ТОКМ получил значение головного музея, которому подчинялись филиалы. Но созданное крупное музейное объединение не решило возложенных на него задач и в конце концов оно было упразднено.

Во втором разделе **«Расширение структуры и персонал музея»** показано, что к 1946 г. в ТОКМ функционировали следующие отделы: природы; социалистического строительства; исторический отдел с подотделами этнографии, археологии, истории г. Томска; художественный; великих революционных деятелей (И.В. Сталин, С.М. Киров, В.В. Куйбышев, Я.М. Свердлов). В конце 1940-х гг. они были реорганизованы в экспозиционные отделы природы, дореволюционного прошлого, советского периода, а также отделы Великой Отечественной войны и «Пятилетний план Томской области». В 1956 г. был воссоздан художественный отдел (действовал до 1979 г., когда был выделен в самостоятельное учреждение Томский областной художественный музей). Каждый из отделов располагал своими собственными экспозиционными помещениями. Что касается фондовых материалов, ранее размещенных по отделам, то после ряда промежуточных перестановок, в 1962 г., они впервые были объединены в отдел фондов. Почти одновременно в музее был создан архив, реставрационная мастерская, массовый отдел (в 1978 г. он был переименован в научно-просветительный отдел).

Наряду с отделами во второй половине 1980-х – в 1990-х гг. в ТГОИАМ работали на правах филиалов Колпашевский краеведческий музей, Планетарий, Нарымский музей политссыльных большевиков, Асиновский краеведческий музей, Музей жертв сталинских репрессий. Предпринимались оставшиеся нереализованными попытки создать Коларовский музей под открытым небом.

Рост числа отделов и филиалов повлиял на расширение штатов: к середине 1980-х гг. количество научных сотрудников Томского краеведческого музея

возросло до 22 человек, численность вспомогательного персонала превышала 40 человек. Научные сотрудники по большей части были выпускниками ТГУ и др. вузов, это обстоятельство имело решающее значение для повышения результативности научной работы в музее.

Третий раздел **«Комплектование музейных фондов»** раскрывает основные направления музейной работы в области формирования источниковой базы. В музее начался переход к научному комплектованию фондов, прежде всего в форме экспедиций (археологические, лингвистико-этнографические, историко-бытовые), а также целенаправленных приобретений и даров (чаще коллективных). В работе по комплектованию музейных фондов участвовали как штатные сотрудники ТОКМ (Р.А. Ураев, Л.М. Сыркина, В.И. Косточко, И.Е. Максимова, Ф.И. Мец, М.В. Ефремова) так и преподаватели и сотрудники томских вузов (А.П. Дульзон, Н.В. Лукина, В.М. Кулемзин, Н.А. Томилов и др.).

К концу 1960-х гг. в ТОКМ была завершена работа по инвентаризации и каталогизации музейных фондов, научные паспорта и каталожные карточки были рассортированы по научным направлениям и отделам, созданы топографические описи по всем хранилищам и экспозиционным залам.

Четвертый раздел **«Научно-исследовательская и экспозиционная деятельность»** рассказывает о том, как в музее крепло научно-исследовательское направление. Формирование его напрямую было связано с тем, что в 1948 г. Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров РСФСР утвердил «Положение об областном, краевом, республиканском (АССР) краеведческом музее». В нем, в частности, говорилось, что «краеведческий музей является государственным научно-исследовательским и культурно-просветительным учреждением, которое путем всестороннего изучения края, собирания и показа материалов распространяет знания о крае в широких массах населения...». Реализации данного Положения способствовало создание в ТОКМ музейно-краеведческого совета, позже преобразованного в ученый совет, который под руководством профессора И.М. Разгона много лет осуществлял научную координацию музейной деятельности.

Научно-исследовательская работа, прежде всего, была направлена на построение экспозиции, которая, несмотря на ее типовой характер, регулярно до-

рабатывалась и обновлялась за счет новых материалов. Так, в конце 1960-х гг. в экспозиции по теме «Борьба за власть Советов в Томской губернии» появился подлинный телеграфный аппарат «Морзе», демонстрировались газеты 1917–1920-х гг., ранее не выставлявшиеся фотографии.

В 1970–1980-х гг. наступило время передвижных выставок («Край наш сибирский», «Детство – это серьезно», «Пейзаж нашей Родины», «Произведения томских художников»), которые проводились в Доме офицеров, в населенных пунктах отдаленных районов Томской области.

В послевоенные десятилетия возобновилось издание Трудов Томского областного краеведческого музея, развернулись работы по выявлению, изучению и популяризации памятников истории и культуры. Сотрудники ТОКМ принимали активное участие в работе ВООПИиК, созданного в 1965 г., выявляли историко-революционные памятники, участвовали в подготовке исторических справок и паспортов.

Пятый раздел третьей главы **«Работа с посетителями музея»** посвящен обзору культурно-массовой работы музея, имевшей целью привлечение посетителей в экспозиционные залы, популяризацию музея в средствах массовой информации. Эта работа принесла неплохие результаты: в 1956 г. музей посетили 54 тыс. человек, в 1968 г. – более 120 тыс., в 1984 – 152,9 тыс. человек.

Кроме экскурсий по экспозициям, были разработаны и применялись такие формы работы с посетителями, как «музейные уроки», лекторий для школьников «Русской кисти первый день», специализированные дни сельских школьников, лекции для студентов «Изобразительное искусство Франции XVII–XIX вв.». В 1987 г. в ТГОИАМ был создан клуб «Сибирские Афины», собиравший музейных сотрудников, а также коллекционеров и любителей томской старины.

Сотрудники Томского краеведческого музея оказывали большую методическую помощь в создании и деятельности музеев на общественных началах, количество которых в Томской области выросло с 40 музеев в 1979 г. до 84 – в 1986 г.

Четвертая глава **«Томский краеведческий музей на рубеже веков (1990 – 2010 гг.)»** включает четыре раздела. Первый раздел **«Музей в новых услови-**

ях социально-экономического и социокультурного развития» содержит характеристику новой исторической ситуации, обусловленной принятием Конституции РФ и ряда законов о музеях. Впервые за всю историю музейного дела в стране были сформулированы правовые основы государственного регулирования музейной сферой. Изменились название и статус музея: в 1998 г. ТГОИАМ был преобразован в областное государственное учреждение культуры «Томский областной краеведческий музей» (ОГУК ТОКМ), а комплекс занимаемых им зданий, названный «Усадьба И.Д. Асташева», был передан ему на правах оперативного управления.

На рубеже двух столетий ТОКМ утратил типовую структуру совет музея. Путем реорганизации прежних отделов был создан научно-экспозиционный отдел, разукрупнен отдел фондов (отделы учета, хранения и реставрации); появился отдел архитектурно-художественного решения и технического оснащения. Из исторического отдела вышли в качестве самостоятельных отделы археологии и этнографии, сформированы такие новые отделы, как архивно-библиотечный, культурно-образовательный, народных промыслов, маркетинга, компьютеризации и автоматизации, комплектования фондов.

Изменялись штаты: в 1999–2005 гг. музей возглавлял доктор исторических наук Э.И. Черняк, который, будучи директором музея, стал профессором, создал и возглавил в ТГУ кафедру музеологии, развернувшую подготовку специалистов музейного дела. Сотрудники ТОКМ активно повышали научную квалификацию. Работая в музее, кандидатами наук стали Т.В. Галкина, Н.А. Тучкова, Л.Н. Приль, Т.Ю. Назаренко, Е.А. Андреева. Музейный коллектив пополняли вузовские сотрудники, имевшие либо ученую степень кандидата наук, как Д.В. Загоскин, А.И. Боброва, А.Г. Тучков, либо хороший опыт научно-исследовательской работы (Г.И. Гребнева, Я.А. Яковлев и др.). Однако в середине 2000-х гг. наметилась опасная тенденция ухода из музея некоторых опытных и плодотворно работавших специалистов, что не могло не сказаться на результативности музейной работы.

Второй раздел главы «**Научно-фондовая работа**» освещает процесс комплектования фондов по преимуществу путем археологических и этнографических экспедиций, а также комплексных исторических, этнографических, есте-

ственнонаучных экспедиций по Оби и Кети (1997–1999 гг.). Экспедиционные сборы и некоторые целенаправленные приобретения позволили заметно увеличить фонды музея: на рубеже двух веков в Томском музее насчитывалось около 130 тыс. единиц хранения, по другим сведениям – более 200 тыс. единиц хранения (вполне возможно, во втором случае были учтены фонды всех филиалов). По количеству фондовых материалов ТОКМ занимает ныне 3-е место в Сибири, уступая лишь Красноярскому и Иркутскому краеведческим музеям.

Третий раздел **«Экспозиционная и выставочная деятельность»** раскрывает самую драматическую страницу в послевоенной истории ТОКМ. В 2003 г. группа сотрудников музея под руководством Н.Л. Сеньковой завершила проект новой музейной экспозиции. Отказавшись от устаревшего формационного членения экспозиции, авторы проекта предложили новую концепцию – рассмотреть триаду «природа – общество – человек» через призму краеведческого подхода. Проектирование экспозиции опиралось на коллекционный, ансамблевый, ландшафтный, комплексно-тематический, музейно-образный методы, на привлечение подлинных музейных предметов. Концепция, подробный тематико-структурный план, архитектурно-художественный проект новой экспозиции были утверждены ученым советом музея, получили положительный отзыв музейной общественности. Однако по причине отказа в выделении денежных средств экспозиционный проект до сих пор не реализован, частичное воплощение получили лишь отдельные его разделы.

В отсутствии постоянной экспозиции в Томском музее по-прежнему практикуются тематические выставки. Расширению информационного поля ТОКМ способствует созданный в 1999–2000 гг. в Интернете музейный сайт, который рассказывает о коллекциях, публикациях, текущих выставках.

В четвертом разделе **«Научно-исследовательская, музеографическая и культурно-образовательная деятельность»** рассматриваются издательская и музейно-методическая формы деятельности, которые стали определяющими в последние полтора десятка лет. Так, в 1994–2008 гг. было выпущено 9 томов Трудов музея. Кроме того, сотрудники музея участвовали в подготовке целого ряда тематических сборников, коллективных монографий. Появилось осознание значимости музейных предметов как оригинальных исторических источни-

ков, силами музейных сотрудников или при их участии было подготовлено несколько исследований, опирающихся по большей части на изобразительные и вещественные источники ТОКМ. Об укреплении научного характера деятельности Томского музея свидетельствует и участие его сотрудников в различных научных конференциях, и организация собственных научных конференций.

В музее развернулись музеографические работы по описанию музейных коллекций. В 2000-х гг. началось создание электронных каталогов, описывающих различные музейные коллекции или выставки. Активизировалась культурно-образовательная деятельность музея, включающая экскурсионные абонементы для школьников и студентов, выездной краеведческой лекторий, интерактивные программы и др.

В **заключении** подведены итоги проведенного исследования, которые позволяют говорить о том, что в истории Томского краеведческого музея, охватывающей 90 лет, нашли выражение общие закономерности развития российского музейного дела советского и постсоветского периодов, а также и особенные черты, присущие только этому музейному учреждению.

Создание Томского краеведческого музея совпало со временем формирования советской музейной сети, в его развитии заметно выделяются четыре периода, совпадающие с общей периодизацией российского музейного дела XX в. Первый период, время становления Томского музея, падает на 1920-е гг., которые в музейной историографии называют временем преодоления раскола поколений, вызванного событиями Революции 1917 года и Гражданской войны.

Основанный в 1920 г., открытый для посетителей в 1922 г., Томский краевой музей развивался как центр собирания, хранения и экспонирования музейных предметов и коллекций, которые содержали обширную информацию о природных и экономических ресурсах, о населении Томского края, его культурной и общественно-политической жизни. Вся деятельность музея была направлена на решение таких основополагающих задач, как формирование фондов и экспозиционно-выставочная работа, поиски новых форм музейных презентаций, максимально доступных для массового зрителя. Большое значение придавалось изданию музейных материалов, как завершению научно-исследовательской работы и действенному способу вовлечения населения в му-

зейно-краеведческую сферу. За первое десятилетие своего существования Томский краевой музей вырос в значительное научное и культурно-просветительное учреждение, единственный на томской земле центр гуманитарных исследований.

Второй период в жизни Томского музея, включающий 1930-е – первую половину 1940-х гг., характеризуется общим для страны изменением роли музеев в советском обществе, вовлечением их в систему политического просвещения, превращением в учреждения «коммунистического воспитания трудящихся». Относительная самостоятельность музеев была заменена строжайшей регламентацией их деятельности, завершившаяся преследованиями со стороны государства, идеологическим диктатом партийно-коммунистических органов. Для Томского музея этот период ознаменовался понижением его статуса до районного (затем – городского), резким ухудшением материального положения. Главной задачей Томского музея (как и других подобных учреждений страны) стала пропаганда достижений социалистического строительства, на ее решение была ориентирована навязанная музеем типовая структура, включавшая отделы природы, истории и социалистического строительства. Однако в отличие других краеведческих музеев Томский музей сумел сохранить художественный отдел. Несмотря на все сложности, запреты, репрессии, сотрудники Томского музея продолжали работать, расширяли фонды, строили экспозиции, а в годы Великой Отечественной войны, на время лишившись своего помещения, устраивали передвижные выставки.

Третий самый продолжительный период (середина 1940-х – конец 1980-х гг.) также совпадает с общим ходом советской музейной жизни, с характерным для него стремлением преодолеть излишнюю политизацию музейной деятельности, вести научные исследования. Томский краеведческий музей повысил свой статус до областного, восстановил значение центра краеведческих исследований, активно пополнял музейное собрание предметами по археологии, этнографии, истории и культуре Томской области. Именно в этот, третий по счету период, в музее активизировалась работа по инвентаризации и каталогизации музейных фондов, наряду с отделом фондов были созданы и расширялись фотофонд, фонд картографических материалов, а также библиотека и архив.

Однако ТОКМ по-прежнему оставался идеологическим учреждением, деятельность которого направлялась и контролировалась партийно-государственными органами. Музейная экспозиция по-прежнему строилась в соответствии с социально-экономическими формациями, с опорой на тематический метод в показе исторического материала.

С начала 1990-х гг. в российском музейном деле в целом, в истории Томского краеведческого музея в частности, наблюдались достаточно противоречивые перемены: с одной стороны, явное сокращение партийно-государственного влияния, появление новых научных и технических возможностей, с другой – сохранение, а в ряде случаев и рост ресурсного дефицита, уменьшение общественного внимания. Изменения социокультурной ситуации, появление большей свободы в музейной деятельности выразились в том, что в ТОКМ отказались от устаревшей типовой структуры, сформировали многие новые отделы, отражающие потребности современности. Как следствие научно-исследовательская деятельность сотрудников стала первоосновой в фондовой работе, в проектировании экспозиций, в подготовке публикаций и выступлений на конференциях. Впервые силами самих музейных сотрудников был разработан оригинальный экспозиционный проект, который не был реализован целиком, но получил некоторое воплощение в организации выставок.

Отличительными чертами современного этапа истории ТОКМ является активизация подготовки и выпуска научных статей, книг, музеографических изданий, использование электронных средств и новых информационных технологий в обработке и презентации материалов, которые становятся доступными для обозрения и изучения все более широкому кругу пользователей не только в России, но и в других странах мира.

Задуманный в начале XX в. как средство связи поколений, пройдя достаточно долгий и сложный путь становления и развития, Томский краеведческий музей в начале XXI в. заявил о себе как многофункциональном научном и культурно-образовательном учреждении, оказался на выходе в новую реальность более полного раскрытия исторических универсалий Томского края, превращения в современную коммуникативную структуру, обеспечивающую хранение, изучение и использование культурного наследия.

Приложение к диссертации позволяет познакомиться с некоторыми наиболее представительными вещевыми и изобразительными источниками, а также списком книжных и электронных изданий ТОКМ.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях

Статья в журнале, рекомендованном ВАК:

1. Григорьева С.Е. Основание и открытие Томского краеведческого музея // Вестник Томского государственного университета. История. – 2011. – № 1 (13). – С. 200-203 (0,4 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

2. Непомнящих С.Е. (Григорьева С.Е.) Из истории музейного дела в Томске в годы Великой Отечественной войны // Наука. Технологии. Инновации : материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых : в 7 ч. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2006. – Ч. 6. – С. 29–31 (0,15 п.л.).

3. Непомнящих С.Е. (Григорьева С.Е.). Создание централизованных музейных систем в России (1970–1990-е гг.) // Этюды культуры – 2006 : материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. – Ч. 1 : Музеология и культурное наследие. – С. 59–64 (0,3 п.л.).

4. Григорьева С.Е. Попытка создания историко-архитектурного и этнографического музея под открытым небом в селе Коларово Томской области // Из истории изучения и освоения Северной Азии. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. – С. 106–112 (0,4 п.л.).

5. Григорьева С.Е. Издательская деятельность Томского областного краеведческого музея // Этюды культуры – 2009 : материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. – Ч. 1 : Музеология и культурное наследие. – С. 104–112 (0,5 п.л.).

6. Григорьева С.Е. Формирование коллекции западноевропейского искусства в фондах Томского областного краеведческого музея // Европейская ли-

тература в зеркале сибирской периодики конца XIX – начала XX в. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. – С. 258–266 (0,5 п.л.).

7. Григорьева С.Е. Культурно-образовательная и организационно-краеведческая деятельность Томского краевого музея (1920-е гг.) // Культура как предмет междисциплинарных исследований : материалы Международной научной конференции. – Томск : Изд-во НТЛ, 2009. – С. 502–505 (0,2 п.л.).

8. Григорьева С.Е. ТОКМ в годы Великой Отечественной войны // Сибирская старина : краеведческий альманах. – 2010. – № 26. – С. 26–27 (0,15 п.л.).

9. Загоскин Д.В., Непомнящих С.Е. (Григорьева С.Е.), Сеньюкова Н.Л. Очерк развития музейного дела на Томской земле // Очерки истории томской культуры / Департамент по культуре Томской области. – Томск, 2010. – С.42–62 (1,5 п.л. / 0,5 п.л.).

Тираж 100 экз.
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а