

**Подписной индекс  
по Объединенному каталогу  
«Пресса России» (Т. 1) – 54242**

**СИБИРСКИЙ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ**

**№ 37**

**Томск  
2010**

## ЛИЧНОСТНЫЙ И КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛЫ ИННОВАЦИОННО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИ-ОРИЕНТИРОВАННЫХ СУБЪЕКТОВ

С.А. Богомаз, О.В. Каракулова (Томск)

*Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Кадры» (ГК №2564 от 25.11.2009)*

**Аннотация.** Оценены и сопоставлены показатели личностного и коммуникативного потенциала в группе предпринимательски-ориентированных субъектов, группе инновационно-ориентированных субъектов и в группе аспирантов и магистров. Определены межгрупповые различия в основных ценностных ориентациях на профессиональную деятельность. Установлено, что технически-ориентированные молодые перспективные «инноваторы» отличаются низким коммуникативным потенциалом.

**Ключевые слова:** коммуникативный потенциал; личностный потенциал; толерантность к неопределенности; жизнестойкость; самоорганизация деятельности; ценностные ориентации к деятельности.

Для выявления перспективной молодежи и лиц, способных к предпринимательству, государственные и общественные фонды проводят различные конкурсы и осуществляют программы их финансовой, юридической и организационной поддержки. Психологам же представляется очевидным, что для отбора молодых потенциальных инноваторов и предпринимателей из числа кандидатов необходимо учитывать их личностный и коммуникативный потенциалы [2–4, 10].

С целью разработки алгоритма определения этих качеств у российских потенциальных инноваторов и предпринимателей мы проанализировали результаты психологического исследования победителей всероссийского молодежного научно-технического конкурса и победителей конкурса «Самозанятость», организованных Центром трудоустройства администрации Томской области для выявления перспективных предпринимательски-ориентированных проектов. Для того чтобы стать победителями этих конкурсов, студенты, аспиранты и молодые вузовские преподаватели (возраст до 28 лет), а также предпринимательски-ориентированные кандидаты должны были на суд разным профессиональным экспертам представить результаты собственных научных исследований и/или собственный бизнес-проект.

При этом по замыслу организаторов конкурсов потенциальные инноваторы и предприниматели должны сочетать в себе качества креативного разработчика идеи, менеджера и предпринимателя. Следуя этому замыслу, для психологического обследования победителей конкурсов, которое проводилось под руководством профессора факультета психологии Томского госуниверситета Э.В. Галажинского, был создан специализированный сайт с пакетом диагностических методик (разработчик Д.Ю. Баланев). Каждый респондент из любого российского города, получив индивидуальный доступ на сайт, имеет возможность в интерактивном режиме выполнить эти методики и получить обратную психологическую связь. Результаты тестирования автоматически включаются в электронную базу данных и обрабатываются статистически. В состав диагностического пакета для оценки степени выраженности коммуникативного по-

тениала была включена методика «Диагностика особенностей общения», предложенная В.Н. Недашковским [9]. Использование методики позволяет определить такие показатели общения, как «понимание собеседника», «понимание себя в процессе общения», «способность выстроить межличностную границу в общении», «конгруэнтность в общении», и суммарный показатель, отражающий эффективность процесса общения.

Для оценки параметров личностного потенциала и изучения способности молодых инноваторов и предпринимателей функционировать в новых, экстраординарных ситуациях в состав диагностического пакета были включены шкала «Толерантность к неопределенности» [7], тест «Жизнестойкость» с субшкалами «вовлеченность», «контроль» и «риск» [1, 5], а также «Опросник самоорганизации деятельности», имеющий субшкалы «планирование», «наличие цели», «настойчивость», «фиксация», «самоорганизация» и «ориентация во времени» [8].

Следует уточнить, что в понимании личностного потенциала мы опираемся на идею Д.А. Леонтьева и его коллег, согласно которой личностный потенциал является системной характеристикой и объединяет в единый конструкт устойчивость и гибкость, способность противостоять нежелательным изменениям и одновременно инициировать и осуществлять желательные [6].

С нашей точки зрения, личностный потенциал может характеризоваться также ориентацией на различные сферы жизни и деятельности человека. Для оценки этих возможных ориентаций использовался опросник Э. Шейна «Якоря карьеры» [11].

В исследовании приняли участие 144 победителя научно-технического конкурса У.М.Н.И.К. (группа инновационно-ориентированных субъектов, средний возраст 23,8 года). Чтобы стать победителями, им потребовалось выполнить научную работу и выступить с докладом на научной конференции перед экспертами (см.: <http://www.fasie.ru/index.php?rid=120>). Также в нашем исследовании участвовали 45 победителей конкурса «Самозанятость» (группа предпринимательски-ориентированных субъектов, средний возраст 27,4 года). Условия их конкурса были более жесткими: требовалось по разным

критериям доказать экспертам перспективность бизнес-проекта, соответственно, «цена победы» по своим личностным затратам для них была более существенной (см.: [http://www.burenie-vsem.ru/samoz\\_o\\_programme.php](http://www.burenie-vsem.ru/samoz_o_programme.php)). В группу сравнения вошли 74 магистра и аспиранта разных факультетов Томского государственного университета (средний возраст 24,0 года), которые не относились к категории «победителей» какого-либо из двух конкурсов. Результаты тестирования обрабатывались статистически с помощью пакета программ «Statistica» 5.0.

Итоговые средние значения измеряемых психологических показателей, характеризующих разные группы участников исследования, представлены в табл. 1 и 2. Сравнение различий, которое было осуществлено с помощью дисперсионного анализа ANOVA-MANOVA, показало, что изучаемые группы достоверно ( $p < 0,000$ ) отличаются друг от друга по толерантности к неопределенности, жизнестойкости, склонности вовлекаться в различные жизненные события, способности контролировать экстраординарные ситуации и склонности рисковать в условиях, когда успешность деятельности не гарантирована. При этом максимальными значениями этих показателей личностного потенциала отличалась группа предпринимательно-ориентированных лиц, победителей конкурса «Самозанятость». Минимальная выраженность толерантности к неопределенности и жизнестойкости была свойственна группе аспирантов и магистров. Победители научно-технического конкурса по своим показателям заняли промежуточное положение.

Сходная картина наблюдалась относительно показателей «целеустремленность» и «настойчивость» «Опросника самоорганизации деятельности» – более

целеустремленными и настойчивыми оказались предпринимательно-ориентированные субъекты, инновационно-ориентированные субъекты заняли промежуточное положение, а минимальной целеустремленностью и настойчивостью отличались аспиранты и магистры.

Несущественно между собой различались группы по таким показателям, как «планирование», «фиксация», «самоорганизация» и «ориентация во времени». Следовательно, все группы примерно в равной степени склонны планировать свою деятельность, концентрироваться на процессе и предмете деятельности, использовать вспомогательные средства деятельности и склонны во времени ориентироваться на «настоящее», а не «витать в облаках» или «застрывать в своем прошлом».

Суммарный показатель опросника продемонстрировал максимальную склонность к самоорганизации деятельности в предпринимательно-ориентированной группе, среднюю – в инновационно-ориентированной группе и минимальную – в группе, составленной из аспирантов и магистров.

Соответственно полученным результатам можно сделать заключение о степени выраженности личностного потенциала у обследованных субъектов. В максимальной степени этот потенциал выражен у представителей предпринимательно-ориентированной группы. Очевидно, что их высокий личностный потенциал способствовал тому, что они оказались победителями конкурса «Самозанятость» и получили в результате финансирование в поддержку собственных предпринимательских проектов. Средняя степень выраженности личностного потенциала, судя по нашим данным, была характерна для инновационно-ориентированных субъек-

Таблица 1

Средние значения показателей личностного и коммуникативного потенциала, вычисленные для групп победителей конкурса «Самозанятость» ( $n=45$ ), победителей конкурса «У.М.Н.И.К.» ( $n = 144$ ) и группы аспирантов и магистров Томского госуниверситета ( $n = 74$ ), баллы

| Показатели                          | Победители конкурса «Самозанятость» | Победители конкурса «У.М.Н.И.К.» | Аспиранты и магистры ТГУ | Значимость различий |
|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------|
| Толерантность к неопределенности    | 121,1                               | 118,0                            | 103,0                    | 0,0000              |
| Вовлеченность                       | 47,9                                | 43,9                             | 40,4                     | 0,0000              |
| Контроль                            | 40,3                                | 36,6                             | 32,5                     | 0,0000              |
| Риск                                | 23,6                                | 21,9                             | 19,9                     | 0,0000              |
| Суммарный показатель жизнестойкости | 111,1                               | 102,4                            | 92,3                     | 0,0000              |
| Планирование                        | 21,9                                | 21,8                             | 19,6                     | 0,0280              |
| Целеустремленность                  | 40,8                                | 38,9                             | 36,7                     | 0,0000              |
| Настойчивость                       | 30,3                                | 28,0                             | 22,7                     | 0,0000              |
| Фиксация                            | 21,2                                | 20,2                             | 20,6                     | ---                 |
| Самоорганизация                     | 12,8                                | 11,1                             | 10,3                     | 0,0098              |
| Ориентация во времени               | 10,0                                | 9,5                              | 9,6                      | ---                 |
| Суммарный показатель                | 137,0                               | 129,6                            | 119,3                    | 0,0000              |
| Понимание собеседника               | 17,8                                | 10,6                             | 16,2                     | 0,0000              |
| Понимание себя                      | 18,5                                | 10,5                             | 17,5                     | 0,0000              |
| Построение межличностных границ     | 14,9                                | 14,6                             | 14,7                     | ---                 |
| Конгруэнтность в общении            | 16,8                                | 12,2                             | 16,8                     | 0,0000              |
| Суммарный индекс общения            | 17,2                                | 12,3                             | 16,3                     | 0,0000              |

Примечание. Учитывались «сырые» баллы методики «Диагностика особенностей общения», «суммарный индекс общения» вычислялся как среднеарифметическое 4 субшкал методики.

Таблица 2

Средние значения показателей ориентации на деятельность, вычисленные для группы победителей конкурса «Самозанятость» (n=45), победителей конкурса «У.М.Н.И.К.» (n = 144) и группы аспирантов и магистров Томского государственного университета (n = 74), баллы

| Показатели           | Победители конкурса «Самозанятость» | Победители конкурса «У.М.Н.И.К.» | Аспиранты и магистры ТГУ | Значимость различий |
|----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------|
| Компетентность       | 5,92                                | 6,24                             | 6,25                     | ---                 |
| Менеджмент           | 7,59                                | 6,90                             | 6,60                     | 0,0360              |
| Автономия            | 7,04                                | 6,84                             | 6,94                     | ---                 |
| Стабильность работы  | 5,46                                | 7,29                             | 6,99                     | 0,0000              |
| Стабильность места   | 3,95                                | 3,42                             | 4,82                     | 0,0000              |
| Служение             | 8,31                                | 8,21                             | 7,79                     | ---                 |
| Вызов                | 7,40                                | 7,11                             | 6,25                     | 0,0001              |
| Интеграция           | 6,97                                | 7,13                             | 7,44                     | ---                 |
| Предпринимательство  | 8,92                                | 6,92                             | 5,62                     | 0,0000              |
| Суммарный индекс     | 6,78                                | 6,68                             | 6,52                     | ---                 |
| Инновационный индекс | 8,05                                | 7,28                             | 6,57                     | 0,0000              |

*Примечание.* Инновационный индекс вычислялся как среднеарифметическое 4 субшкал: «менеджмент», «служение», «вызов» и «предпринимательство».

тов. Тем не менее имеющийся потенциал, с нашей точки зрения, внес определенный вклад в достижение победы в научно-техническом конкурсе. В этой связи заметим, что средние значения показателей по шкале «Толерантность к неопределенности», по тесту «Жизнестойкость» и по «Опроснику самоорганизации деятельности» заметно превышают те нормативные значения, которые были вычислены авторами этих тестовых методик. Мы уверены, что целеустремленность и настойчивость, высокая убежденность в том, что имеет смысл вовлекаться и рисковать в возникающих ситуациях, убежденность в способности контролировать эти ситуации, готовность без страха принять неопределенность в своей жизни являются важнейшими личностными условиями высоких достижений человека в любой сфере деятельности.

Интересные межгрупповые различия были получены относительно показателей коммуникативности, оцениваемых с помощью методики «Диагностика особенностей общения» (см. табл. 1). Как оказалось, примерно одинаковой эффективностью общения характеризуются группа предпринимательски-ориентированных субъектов и группа аспирантов и магистров. Однако мы ожидали, что предпринимательски-ориентированные субъекты должны обладать более высоким коммуникативным потенциалом, необходимым им для интенсивного общения с разными людьми, от которых может зависеть успешность их бизнеса. Результаты же исследования показали, что им свойственна средняя степень выраженности коммуникативного потенциала. В этой связи можно высказать опасение, что у победителей конкурса «Самозанятость» при реализации своих предпринимательских проектов могут возникнуть проблемы из-за невысокоразвитых навыков общения.

В еще более проблематичной ситуации, по нашему мнению, могут оказаться молодые «инноваторы», которые отличались минимальным коммуникативным потенциалом. И думается, что дело тут совсем не в их более молодом возрасте, а скорее в том, что в процессе профессиональной подготовки технических специали-

стов в вузе традиционно не уделяется внимание такому аспекту профессионального становления, как коммуникативная компетентность. Нетрудно заметить, что и у инноваторов, и у предпринимателей коммуникативные навыки складываются случайным образом, вне вузовского образования по мере накопления опыта решения возникающих проблем в общении.

То, что мы в лице молодых «инноваторов» имеем дело со специфической выборкой, подчеркивают результаты корреляционного анализа. Например, в группе аспирантов между показателем толерантности к неопределенности и суммарным показателем эффективности общения наблюдалась положительная связь ( $r = 0,305$ ;  $p = 0,008$ ), означающая, по-видимому, что человек с высокой толерантностью без излишней осторожности склонен принимать не только неопределенные ситуации, но и новых для себя людей. Напротив, в группе инновационно-ориентированных субъектов между показателем толерантности к неопределенности и показателем «понимание собеседника» обнаружилась отрицательная связь ( $r = -0,303$ ;  $p = 0,000$ ), а с показателем «построение межличностных границ» выявилась положительная связь ( $r = 0,270$ ;  $p = 0,001$ ). Это свидетельствует в пользу того, что с ростом толерантности технически-ориентированные субъекты, не будучи способными понять других участников коммуникации, склонны максимально дистанцироваться от них. Таким образом, коммуникативный потенциал победителей научно-технического конкурса оказывается в дефиците.

Как мы уже указывали, личностный и коммуникативный потенциалы, по нашему мнению, могут быть сориентированы на различные виды активности и деятельности. Как можно увидеть в табл. 2, в максимальной степени победители конкурса «Самозанятость» ценностно ориентированы на «Предпринимательство» и «Служение людям», в минимальной степени им свойственна ориентация на «Стабильность в жизни». Можно сказать, что их ценностные ориентации максимально

соответствуют предпринимательской деятельности. Победителям научно-технического конкурса свойственна ценностная ориентация на «Служение людям», для них также значима «Стабильность работы» при отсутствии ценностной ориентации на «Стабильность места жительства». В данном случае трудно подчеркнуть что-то специфичное для этой выборки относительно ценностных ориентаций. Они не имеют четкой выраженности ни по отношению к инновационной деятельности, ни по отношению к предпринимательской деятельности. Особенно если учитывать результаты, полученные в группе аспирантов и магистров, где также наблюдается ценностная ориентация на «Служение людям» и малозначимая ориентация на «Стабильность места жительства». Их дополняют ценностная ориентация на «Интеграцию в жизни» и отсутствие ориентации на «Предпринимательство». При этом обращает на себя внимание тот факт, что, судя по суммарному индексу, группы практически не отличаются уровнем мотивации на профессиональную деятельность. В отличие от этого «Инновационный индекс», который мы ввели на основе результатов кластерного анализа показателей опросника «Якоря карьеры» и который вычисляется как среднеарифметическое 4 субшкал «менеджмент», «служение», «вызов» и «предпринимательство», высокозначимо дифференцировал группы. Самой перспективной для предпринимательской и инновационной деятельности является группа победителей конкурса «Самозанятость».

Представляется очевидным, что найденные закономерности необходимо учитывать при организации научно-технических конкурсов и при реализации про-

грамм поддержки перспективных инновационных и предпринимательских проектов. Судя по полученным результатам, наличие высокого личностного потенциала следует рассматривать в качестве важного условия обеспечения победы в ситуации конкуренции. Вместе с тем проблематичной для потенциальных инноваторов и предпринимателей может оказаться их коммуникативная компетентность. Как свидетельствуют наши данные, предпринимательски-ориентированные субъекты обладают лишь средневыраженным коммуникативным потенциалом, а у инновационно-ориентированных субъектов он оказывается в явном дефиците. Понятно, что трудно ожидать эффективной реализации инновационных проектов от молодых людей, которые не способны организовывать коммуникацию со значимыми людьми – членами собственной проектной команды, с фондодержателями, экспертами, инвесторами и т.п.

Несомненно, участие психологов в проведении научно-технических конкурсов было бы целесообразно с точки зрения повышения их результативности.

В частности, психологи могли бы предложить научно обоснованные диагностические алгоритмы для оценки и отбора кандидатов в потенциальные инноваторы и предприниматели. Мы рекомендуем с этой целью использовать тесты «Жизнестойкость», «Опросник самоорганизации деятельности», методику «Диагностика особенностей общения» и опросник «Якоря карьеры». Этот оптимальный набор может дать важную специфическую информацию о личностном и коммуникативном потенциале кандидатов, об их основных ценностных ориентациях на деятельность.

#### Литература

1. Богомаз С.А., Баланев Д.Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека // Сибирский психологический журнал. 2009. Вып. 32. С. 23–28.
2. Гемонден Х.Г., Конрад Э.Д. Поведение предпринимателя при создании нового предприятия как важный фактор успеха. Режим доступа: [http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20\\_3\\_01.htm](http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_3_01.htm)
3. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения. Томск: ТГУ, 2009. 240 с.
4. Краснорядцева О.М. Психолого-образовательное сопровождение процесса вхождения молодежи в инновационную деятельность // Психология и современное российское образование: Материалы IV Всероссийского съезда психологов образования. М., 2008. С. 10–19.
5. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
6. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Осин Е.Н. и др. Опыт структурной диагностики личностного потенциала // Психологическая диагностика. 2007. № 1. Тематический выпуск «Диагностика личностного потенциала» / Под ред. Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина. С. 8–31.
7. Луковицкая Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: Дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1998. 227 с.
8. Мандрикова Е.Ю. Опросник самоорганизации деятельности. М.: Смысл, 2007. 15 с.
9. Недашковский В.Н. Методика диагностики процесса общения // Современная психология: Состояние и перспективы исследований. Ч. 5: Программы и методики психологического исследования личности и группы: Материалы юбилейной науч.-практ. конф. ИП РАН / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Ин-т психологии РАН, 2002. С. 322–348.
10. Непомнящая В.А., Богомаз С.А. К проблеме поиска психологических оснований развития инновативной компоненты личности в юности и молодости // Сибирский психологический журнал. 2007. Вып. 25. С. 78–83.
11. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб., 2001. 302 с.

PERSONAL AND COMMUNICATIVE POTENTIAL OF INNOVATION-ORIENTED AND ENTREPRENEURSHIP-ORIENTED INDIVIDUALS  
Bogomaz S.A., Karakulova O.V. (Tomsk)

**Summary.** The indicators of personal and communicative potential are evaluated and compared in the groups of entrepreneurship-oriented individuals, of innovation-oriented individuals and of Master's and doctoral students. The intergroup differences in value orientations towards professional activity have been revealed. It has been found out that technically-oriented promising young «innovators» are characterized by low communicative potential.

**Key words:** communicative potential; personal potential; ambiguity tolerance; resilience; self-organization of activity; value orientations towards activity.