

**ВЕСТНИК
ТОМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

**УПРАВЛЕНИЕ,
ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА
И ИНФОРМАТИКА**

Научный журнал

2007

№1

Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС 77-29497
от 27 сентября 2007 г.



ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Председатель научно-редакционного совета
Горцев А.М., д.т.н.**

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Агибалов Г.П., д.т.н.; Дмитриев Ю.Г., д.ф.-м.н.; Домбровский В.В., д.т.н.; Змеев О.А., д.ф.-м.н.; Конев В.В., д.ф.-м.н.; Костюк Ю.Л., д.т.н.; Кошкин Г.М., д.ф.-м.н.; Матросова А.Ю., д.т.н.; Назаров А.А., д.т.н.; Параев Ю.И., д.т.н., заслуженный деятель науки РФ; Поддубный В.В., д.т.н.; Смагин В.И., д.т.н. (зам. председателя научной редакции); Сущенко С.П., д.т.н.; Тарасенко Ф.П., д.т.н., заслуженный деятель науки РФ; Терпугов А.Ф., д.ф.-м.н., заслуженный деятель науки РФ (зам. председателя научной редакции); Цой С.А., к.ф.-м.н. (ответственный секретарь)

Адрес редакции: 634050, г. Томск, проспект Ленина, д. 36

E- mail: vesnik_uvti@mail.tsu.ru

В журнале публикуются результаты теоретических и прикладных исследований вузов, научно-исследовательских, проектных и производственных организаций в области управления, вычислительной техники и информатики в технических, экономических и социальных системах.

Тематика публикаций журнала:

- УПРАВЛЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ
- МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ
- ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ
- ИНФОРМАТИКА И ПРОГРАММИРОВАНИЕ
- ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ДИАГНОСТИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
- ДИСКРЕТНЫЕ ФУНКЦИИ И АВТОМАТЫ
- МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

Периодичность выхода журнала: 4 номера в год

ООО «Издательство научно-технической литературы»
634050, Томск, пл. Ново-Соборная, 1, тел. (3822) 533-335

Редактор *Т.С. Портнова*
Верстка *Д.В. Фортес*

К-ОКП ОК-005-93, код продукции 952000

Изд. лиц. ИД № 04000 от 12.02.2001. Подписано к печати 10.12.2007.
Формат 70 × 100 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. п. л. 16,12. Уч.-изд. л. 18,05. Тираж 300 экз. Заказ № 41.

Отпечатано в типографии «М-Принт», г. Томск, ул. Пролетарская, 38/1

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
------------------	---

УПРАВЛЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Домбровский В.В., Домбровский Д.В., Ляшенко Е.А. Робастное управление финансовыми активами со стохастической волатильностью с учетом транзакционных издержек.....	8
Параев Ю.И. Проблема управления рекламой в задаче производства и сбыта товара.....	15
Степанова Н.В., Терпугов А.Ф. Управление ценой при продаже скоропортящейся продукции.....	22

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Лившиц К.И., Сухотина Л.Ю., Шифердекер И.Ю. Математическая модель деятельности некоммерческого фонда при дважды стохастическом потоке платежей.....	36
Поддубный В.В., Романович О.В. Модификация метода Эйлера с уравниванием для решения дифференциальных уравнений с переменным запаздыванием.....	44

ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ

Вавилов В.А. Применение характеристических функций для исследования асимптотических средних характеристик неустойчивых сетей множественного доступа с источником повторных вызовов, функционирующим в случайной среде.....	51
Карлыханова Т.А. Метод просеянного потока для исследования системы $GI/GI/\infty$	58
Лопухова С.В., Назаров А.А. Исследование рекуррентного потока.....	67

ИНФОРМАТИКА И ПРОГРАММИРОВАНИЕ

Бабанов А.М. Семантическая модель «Сущность – Связь – Отображение».....	77
Биматов Д.В., Сущенко С.П. Анализ производительности многоуровневой подсистемы памяти.....	92
Змеев О.А., Кондратьев С.П. Расширение модели UML 2 для поддержки описаний вариантов использования.....	101
Костюк Ю.Л., Абдуллин Ю.Э. Помехоустойчивая векторизация полутоновых растровых изображений.....	106
Костюк Ю.Л., Чертов А.А. Векторизация на основе триангуляции: удаление паразитных ответвлений и обработка сочленений.....	111

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	117
--------------------------	-----

АННОТАЦИИ СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ.....	119
---	-----

УДК 681.3.06

Ю.Л. Костюк, А.А. Чертов**ВЕКТОРИЗАЦИЯ НА ОСНОВЕ ТРИАНГУЛЯЦИИ:
УДАЛЕНИЕ ПАРАЗИТНЫХ ОТВЕТВЛЕНИЙ
И ОБРАБОТКА СОЧЛЕНЕНИЙ**

В статье предлагаются две модификации к алгоритму векторизации на основе триангуляции. Первая позволяет устранять древовидные паразитные ответвления, вторая – корректно векторизовать пересечения линейных объектов. Приведены соответствующие алгоритмы и проиллюстрированы результаты их применения.

Данная статья является продолжением работы [1]. Предлагаются две модификации к алгоритму векторизации на основе триангуляции [2,3]. Первая из них позволяет устранять древовидные паразитные ответвления на этапе обработки триангуляции, до построения векторной модели. При помощи второй модификации получаются более корректные векторные модели пересечений нескольких линий за счёт того, что в скелете могут появляться вершины степени 4 и выше. Представлены соответствующие алгоритмы и проиллюстрированы результаты их применения.

1. Алгоритм удаления ложных ответвлений

Проблема паразитных ответвлений присуща не только рассматриваемому алгоритму векторизации [4, 5]. Обычно она решается с помощью эвристических процедур постобработки. При векторизации на основе триангуляции паразитные ответвления появляются там, где все три вершины треугольника лежат на одной стороне векторизуемого линейного объекта. Данные явления более характерны для «толстых» линейных объектов. На конфигурациях, подобных изображённой на рис. 1, образуются древовидные паразитные ответвления, снижающие качество векторной модели.

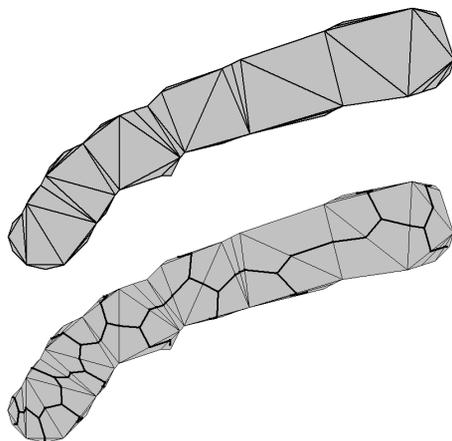


Рис. 1. Триангуляция и соответствующий скелет

Для данного примера, с точки зрения теории графов, каждое ответвление является деревом. На практике это выполняется в подавляющем большинстве случаев.

При векторизации на основе триангуляции существует строгое соответствие между звеньями скелета и треугольниками. Описываемый алгоритм выделяет группы треугольников, являющиеся причиной возникновения паразитных ответвлений. Будем называть треугольники, закрашенные цветом объекта, «чёрными», а цветом фона – «белыми».

Сформулируем признак паразитного ответвления. Группа смежных чёрных треугольников T_1, T_2, \dots, T_K считается паразитным ответвлением, если она удовлетворяет следующим условиям:

1. Граф смежности треугольников этой группы является деревом.
2. Среди треугольников есть ровно один треугольник T_p , смежный с некоторым чёрным треугольником, не принадлежащим данной группе (обозначим его T^*).
3. Отношение квадрата длины ребра m , разделяющего треугольники T_p и T^* , к сумме площадей треугольников T_1, T_2, \dots, T_K превышает порог ε (рис. 2):

$$\frac{m^2}{\sum_{i=1}^K S(T_i)} > \varepsilon. \quad (1)$$

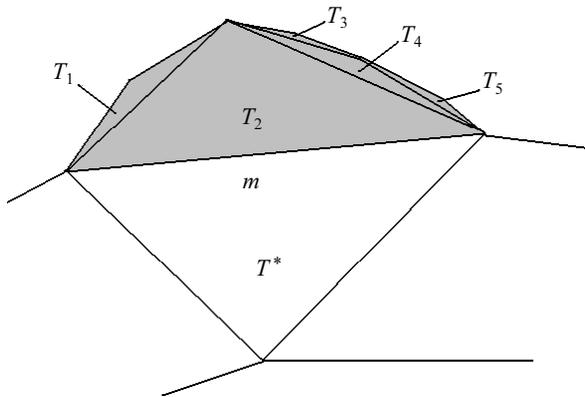


Рис. 2. Критерий паразитного ответвления

Ключевым моментом является то, что в качестве потенциальных паразитных ответвлений рассматриваются только древовидные конфигурации. Для этого случая можно получить эффективные алгоритмы.

Для произвольного чёрного треугольника T обозначим сумму площадей треугольников, лежащих по другую сторону его i -го ($i = 1, \dots, 3$) ребра через $F(T, i)$.

Для случая A верны следующие равенства:

$$F(T_0, 1) = F(T_0, 3) = 0, \quad F(T_0, 2) = S(T_1) + S(T_2) + S(T_3) + S(T_4),$$

где $S(T)$ – площадь треугольника. Для конфигурации B $F(T_0, 3) = 0$, а величины $F(T_0, 1)$ и $F(T_0, 2)$ не могут быть посчитаны, так как имеется цикл. В общем случае для вычисления $F(T, i)$ достаточно следующих двух тривиальных правил.

П р а в и л о 1. Если по другую сторону i -го ребра треугольника T нет чёрного треугольника (т.е. есть белый либо это граница триангуляции), то $F(T, i) = 0$.

П р а в и л о 2. Пусть есть два соседних чёрных треугольника T_A и T_B . Пусть i -е ребро треугольника T_A смежно треугольнику T_B . Пусть также j_1 - и j_2 -е рёбра треугольника T_B не смежны треугольнику T_A . Если известны $F(T_B, j_1)$ и $F(T_B, j_2)$, то $F(T_A, i) = F(T_B, j_1) + F(T_B, j_2) + S(T_B)$.

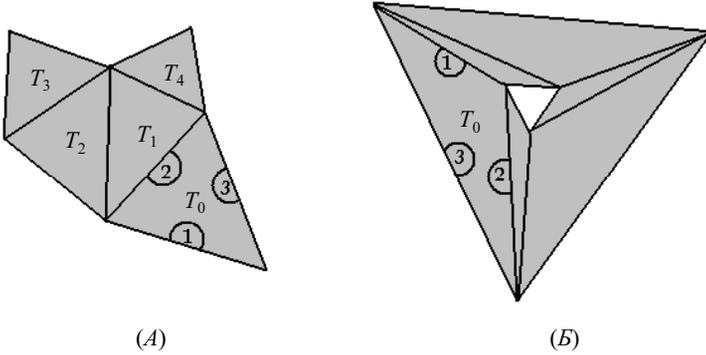


Рис. 3. Вычисление $F(T, i)$

Алгоритм вычисления $F(T, i)$ состоит в итеративном применении правил к треугольникам. Вычисления завершаются, когда правила нельзя применить ни к одному треугольнику. При реализации удобно использовать структуру данных «очередь». Поиск паразитных ответвлений сводится к перебору отношений $F(T, i)$ к квадратам длин соответствующих рёбер.

Не все треугольники паразитных ответвлений должны быть перекрашены в белый цвет. Если к внутреннему треугольнику (треугольник называется внутренним, если у него 3 чёрных соседа) примыкает одно паразитное ответвление, то можно провести перестроение, после которого только часть треугольников будет перекрашена. Перестроение (рис. 4) затрагивает сам треугольник, и некоторые треугольники ответвления. За счёт этого форма объекта остаётся максимально близкой к исходной.

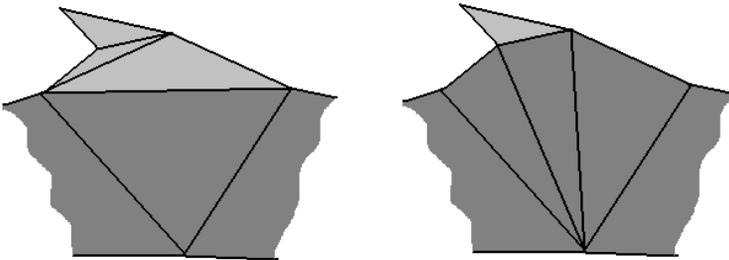


Рис. 4. Паразитное ответвление до (слева) и после (справа) перестроения

Трудоёмкость алгоритма удаления паразитных ответвлений линейная относительно числа треугольников. В качестве порогового значения ϵ обычно выбирается число от 4 до 8 (рис. 5).

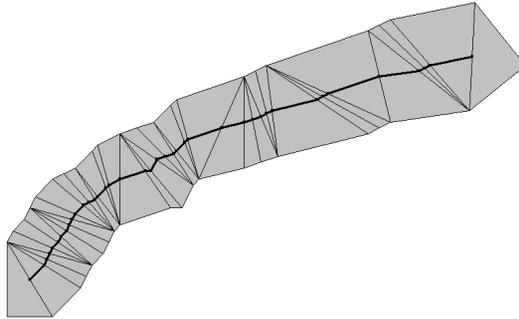


Рис. 5. Результат применения алгоритма ($\varepsilon = 5$) к триангуляции с рис. 1. Удалено 14 ответвлений

2. Модификация алгоритма построения скелетной линии

Скелет изображения, полученный при помощи алгоритма, описанного в [3], обладает серьёзным недостатком. В нём не могут существовать вершины степени выше 3. Пересечение двух линий вместо вершины степени 4 представляется, как две соединённые вершины степени 3 (рис. 6). Если в одной точке пересекаются три линии, то получится уже четыре вершины степени 3.

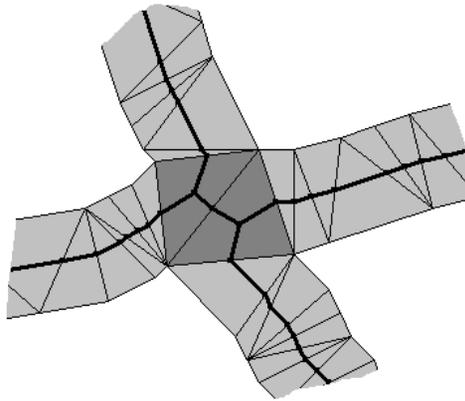


Рис. 6. Пересечение линий и соответствующий скелет

Часто в месте сочленения нескольких линейных объектов находится группа смежных внутренних треугольников. Идея предлагаемого алгоритма состоит в том, чтобы выбрать единственную точку внутри области, образованную этими треугольниками, и соединить её со всеми ответвлениями. Пусть изначально все внутренние треугольники являются непомеченными.

Алгоритм построения скелетных линий для внутренних треугольников следующий:

Шаг 1. Найти очередной непомеченный внутренний треугольник. Если поиск закончился неудачей, то алгоритм завершает работу.

Шаг 2. Найти группу связанных внутренних треугольников, которая включает треугольник, найденный на предыдущем шаге. Область, состоящую из этих треугольников, обозначим R . Пометить все треугольники, входящие в R .

Шаг 3. Пусть R является N -угольником. Каждая сторона соответствует линии, примыкающей к R . При помощи метода наименьших квадратов [6] получить оценки направлений этих линий в виде векторов $\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_N$. Обозначим также середины сторон R через P_1, P_2, \dots, P_N . Прямую, проходящую через P_i и параллельную \bar{v}_i , обозначим l_i ($i = 1, \dots, N$).

Шаг 4. Найти положение узловой точки.

4.1. Найти два направления (\bar{v}_a, \bar{v}_b) , близких (в смысле порогового значения угла α) к противоположным. Если таких направлений не существует, то в качестве узловой точки берётся центр масс области R . Иначе считается, что эти два ответвления являются частями одной линии.

4.2. Если в пункте 4.1 поиск успешен, то из оставшихся направлений ищутся другие два (\bar{v}_c, \bar{v}_d) , близкие к противоположным. Если они найдены, то в качестве узловой точки берётся пересечение прямых $\overline{P_a P_b}$ и $\overline{P_c P_d}$.

4.3. Если же вторую пару направлений найти не удалось, то в качестве узловой точки берётся медианная из точек пересечений прямой $\overline{P_a P_b}$ с прямыми l_i ($i \neq a, b$).

Шаг 5. Соединить найденную узловую точку с точками P_1, P_2, \dots, P_N . Перейти на шаг 1.

Конец алгоритма.

Трудоёмкость обработки каждого сочленения составляет $O(N \log N)$. На практике N редко бывает больше четырёх. Алгоритм корректно обрабатывает случаи, когда в месте сочленения лежит единственная группа смежных внутренних треугольников (рис. 7).

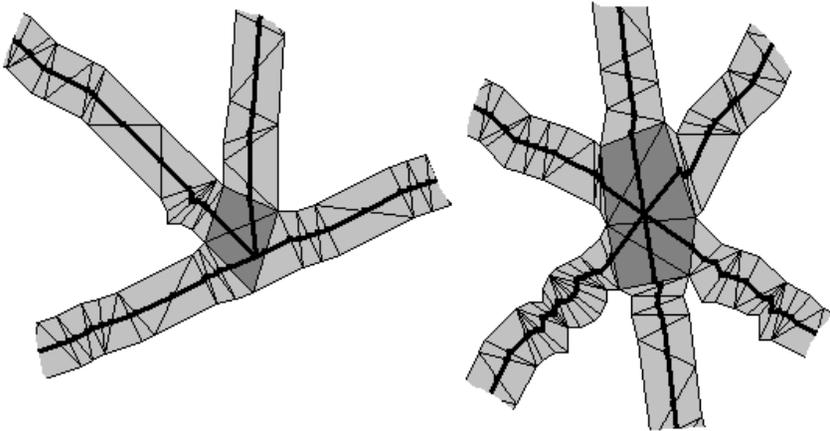


Рис. 7. Результат работы модифицированного алгоритма построения скелетных линий. Тёмным цветом выделены треугольники, входящие в R

Алгоритм триангуляции не гарантирует, что в месте пересечения линий будет единственная группа смежных внутренних треугольников. Если это не выполняется, то в получаемом скелете сложные сочленения будут разнесены на несколько простых. Обычно связность внутренних треугольников нарушается, когда линии

пересекаются под малым углом (это, например, неизбежно, если число линий велико). Даже в таких случаях (рис. 8) применение данной версии алгоритма даёт результат не хуже, чем до модификации.

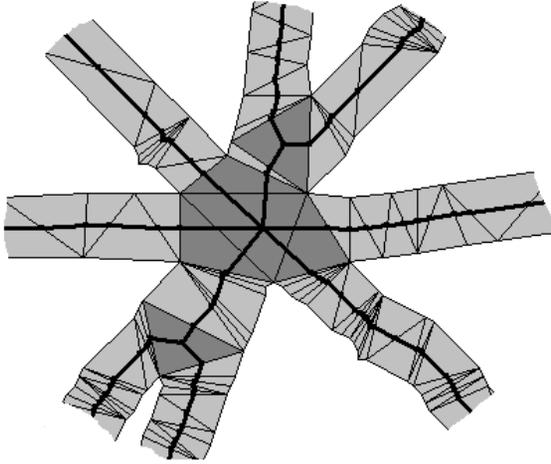


Рис. 8. Случай нескольких групп смежных внутренних треугольников

Представленные алгоритмы позволяют, во-первых, находить более широкий класс паразитных ответвлений, чем в [1], и, во-вторых, более корректно обрабатывать сочленения нескольких линейных объектов. Алгоритмы достаточно эффективны и практически не влияют на время, затрачиваемое на векторизацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Костюк Ю.Л., Абдуллин Ю.Э., Чертов А.А. Первичная векторизация многоцветных растров с использованием триангуляции и процедуры постобработки // Вестник ТГУ. 2006. № 293. С. 147 – 150.
2. Костюк Ю.Л., Новиков Ю.Л. Графовые модели цветных растровых изображений высокого разрешения // Вестник ТГУ. 2002. № 275. С. 153 – 160.
3. Костюк Ю.Л., Кон А.Б., Новиков Ю.Л. Алгоритмы векторизации цветных растровых изображений на основе триангуляции и их реализация // Вестник ТГУ. 2003. № 280. С. 275 – 280.
4. Ogniewicz R. L., Kubler O. Hierarchic Voronoi skeletons [Электронный ресурс]: поисковая база данных CiteSeer. – режим доступа: http://citeseer.ist.psu.edu/article/ogniewicz95_hierarchic.html, свободный.
5. Bai X., Latecki L. J., and Liu W.-Y. Skeleton Pruning by Contour Partitioning with Discrete Curve Evolution [Электронный ресурс]: List of Publications of Longin Jan Latecki. – режим доступа: <http://www.cis.temple.edu/~latecki/Papers/publications.html>, свободный.
6. Weisstein E. Least Squares Fitting – Perpendicular Offsets [Электронный ресурс]: MathWorld, a Wolfram Web Resource. – режим доступа: <http://mathworld.wolfram.com/LeastSquaresFittingPerpendicularOffsets.html>, свободный.

Статья представлена кафедрой теоретических основ информатики факультета информатики Томского государственного университета, поступила в научную редакцию 29 июня 2007 г.