

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ВОЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

---

**ВКЛАД В ПОБЕДУ  
НАД ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ  
СИБИРСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ  
КРАСНОЙ АРМИИ В ГОДЫ  
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Материалы  
региональной научно-практической конференции  
25 апреля 2008 года**

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
2008

УДК 340  
ББК 67.99(2)  
В 56

Под общ. ред. канд. ист. наук, доц.,  
начальника факультета военного обучения ТГУ  
полковника *В.И. Голикова*

**Вклад** в победу над фашистской Германией Сибирских формирований  
В56 Красной армии в годы Великой Отечественной войны: Материалы  
региональной научно-практической конференции (25 апреля 2008 года) /  
Под общ. ред.– В.И. Голикова. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – 242 с.

ISBN 978-5-7511-1896-9

В сборнике содержатся материалы двух научно-практических конференций, состоявшихся на факультете военного обучения Томского государственного университета в 2007□2008 гг.: «Проблемы развития и совершенствования подготовки офицерского состава в системе высшего профессионального образования Российской Федерации», 7 декабря 2007 г. и «Вклад в победу над фашистской Германией сибирских формирований Красной армии в годы Великой Отечественной войны», 25 апреля 2008 г.

Для организаторов и непосредственных участников военно-патриотической и воспитательной деятельности всех категорий подрастающего поколения, преподавателей, аспирантов и студентов исторических, юридических, политологических и социальных специальностей, а также для городских, районных и школьных поисковых отрядов, школьных музеев и музеев училищ (лицеев) профессионального образования.

**УДК 340**  
**ББК 67.99(2)**

лай Панков. По его словам, Минобороны РФ посчитало целесообразным, чтобы ведущие вузы страны сохранили военные кафедры.

С другой стороны, не исключено, что через некоторое время армия может испытать дефицит кадров младшего офицерского состава, что приведет к отмене последнего указа Президента и возобновлению призыва офицеров запаса. Однако нет сомнения, что задача подготовки офицеров запаса на военных кафедрах гражданских высших учебных заведений решается и будет решаться успешно, поскольку востребована самой жизнью.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Голиков В.И. В едином строю. Томск, 2006.
2. Красное знамя. 2004. 21 апр.

## ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ В ГРАЖДАНСКИХ ВУЗАХ

**В.А. Логвиненко**

студент кафедры № 2 ФВО

Томский государственный университет

Выступая в июне 2007 г. на торжественном приеме в честь выпускников военно-учебных заведений, президент Российской Федерации Владимир Путин сообщал, что в войска в ближайшее время поступят новые системы высокоточного оружия, средства управления, связи, разведки, радиоэлектронной борьбы. Но для действительно серьезных изменений, отмечал Верховный главнокомандующий, для изменения облика Вооруженных сил нужен и столь же качественный рост профессионализма личного состава, прежде всего офицерского корпуса. Поиски оптимальных путей совершенствования системы высшего военного образования применительно к реально складывающейся в стране и армии общественно-политической и экономической ситуации продолжаются на всех уровнях.

Совершенствование системы подготовки кадров и военного образования вошло в число приоритетных направлений военного

строительства. «Нет никакого смысла вкладывать огромные деньги в создание современных образцов вооружения и военной техники, если не будет подготовлен современный военный специалист, отвечающий всем требованиям XXI в. Это аксиома. Ее игнорирование в 1990-е гг., частично в 1980-е породило целый ряд негативных последствий, которые сказываются и по сей день» (генерал армии Н.А. Панков)

Правительством России была утверждена Федеральная программа реформирования системы военного образования на период до 2010 г. К слову, ни в советские времена, ни позже столь серьезного документа, посвященного данной проблеме, не было. Здесь выделяются три основные задачи, на решение которых нацелена программа. Первая – повышение уровня военно-профессиональной подготовки выпускников военных вузов в соответствии с требованиями боевой и повседневной деятельности войск. Вторая задача состоит в улучшении материально-технической, информационной и ресурсной базы образовательного процесса. А третья заключается в оптимизации сети военно-учебных заведений. В этом плане предстоит работа по сокращению количества военных учебных заведений.

Принятое руководством страны решение на поэтапный переход к добровольному способу комплектования Вооруженных сил РФ свидетельствует о том, что мы, хоть и медленно, но движемся в русле мировых тенденций строительства современных армий. Причинами перехода стали все чаще возникающие противоречия между зарождающимися рыночными отношениями в государстве и административно-командными методами управления, проявлением которых является существующая на сегодняшний день в России призывная система комплектования Вооруженных сил. Особенность новых отношений □ это создание таких условий, которые удовлетворяют всех субъектов этих отношений, в том числе молодого человека, которому предстоит сделать осознанный выбор в пользу добровольной службы в ВС. Новый способ комплектования является шагом вперед, так как попытки добиться от индивида чего-либо, помимо его воли, непроизводительны и бесперспективны. Время «дешевой рабочей силы», в качестве которой выступает труд солдата или офицера, уходит в прошлое. Рыночная экономика, в отличие от директивной, отрегулирует со временем в том числе и стоимость ратного труда. Отрадно, что в обществе все меньше про-

тивников такого перехода. Однако вызывает озабоченность несколько упрощенческий подход к предстоящему реформированию.

Во-первых, в разворачивающейся дискуссии как бы в стороне остается вопрос о главной цели такого перехода, а именно о необходимости качественного повышения уровня боевой обученности кадрового потенциала ВС РФ. Однако ясного ответа на вопрос, за счет чего и каким образом повысится подготовленность военнослужащих, нет. Профессиональными армии являются не потому, что с каждым из военнослужащих заключается контракт, и он автоматически становится по профессии военным. За данным понятием стоит высокий уровень подготовленности кадров. Где гарантия того, что за шесть месяцев в центрах подготовки рядового и младшего командного состава можно будет подготовить специалиста лучше, чем это делается сейчас за два года? Увеличение денежного содержания автоматически также не решит проблему профессионализации. Логичный способ выхода на новое качество армии – принципиально изменить систему отбора в пользу добровольной службы всех категорий служащих ВС и при этом отбора лучших, имеющих более высокий уровень образования или подготовленности, а не случайных, не нашедших себя в гражданской жизни, пришедших в военкоматы людей.

Во-вторых, предстоящее реформирование почему-то затрагивает в основном рядовой и младший командный состав, предполагая, наверное, что офицерский состав и прапорщики уже составляют профессиональную основу ВС, и проблем с подготовкой этих категорий военнослужащих не будет. Хотя уже давно одной из острейших проблем современных российских ВС является укомплектованность первичными офицерскими должностями – самой многочисленной и важной составляющей ВС. Да и ряд должностей рядового и сержантского состава, связанных с эксплуатацией современной техники, потребует в недалеком будущем наличия высшего образования. Однако вызывает сомнение возможность военного ведомства подготовить нужное число специалистов собственными силами. С каждым годом все увеличивается призыв выпускников гражданских вузов. Переход на новый способ комплектования ВС и сокращение действительной военной службы до 12 месяцев не повысит конкурс в военные учебные заведения, а следовательно, не изменит ситуацию. Правда, есть надежда, что произойдет отсев той части, которая сейчас пытается получить образование за счет госу-

дарства и бросить военные учебные заведения в процессе учебы или сразу после их окончания. Еще более острая ситуация возникнет на военных кафедрах гражданских вузов, так как с переходом на добровольный способ комплектования резко сократится и число желающих проходить там обучение. Поэтому необходимо, чтобы проводимые преобразования в рамках федеральной программы «Реформирование системы военного образования в РФ до 2010 года» учли предстоящие изменения в системе комплектования, преодолели децентрализацию органов управления, отвечающих за свои направления работы: одни □ за рядовой и сержантский состав, другие □ за запас, третьи – за подготовку кадровых офицеров.

В-третьих. Опубликованные на сегодняшний день предложения по предстоящему переходу на новый способ комплектования за исключением, пожалуй, уже реализованной в развитых странах идеи комплектования резерва ВС РФ на добровольной и оплачиваемой основе, не слишком изобилуют новыми подходами, больше напоминают перечень проблем, а не путей их разрешения. При этом лежащие на поверхности свой собственный опыт и опыт развитых стран мира как бы игнорируются и заведомо считаются неприемлемыми для нашего «особенного» оборонного строительства.

Начну с проблемы надежного и качественного источника комплектования, непосредственно связанной и с затратами на оборону, и с подготовкой военно-обученных мобресурсов и т.д. Во всем мире таким источником являются учебные заведения всех уровней образования. Учебные заведения выполняют функции профориентации, военно-патриотического воспитания, а также пунктов набора или вербовки добровольцев по контракту на службу или в резерв. При этом на их создание не надо выделять большие средства, почти все составляющие для этого есть и пока существуют. Однако внимание государства и Министерства обороны к этим важнейшим институтам подготовки граждан к обороне государства резко притупилось. Не в этом ли причина проблем с переходом на новый способ комплектования? Отсутствие концепции использования потенциала гражданских, и, в первую очередь, вузов, в интересах обороноспособности государства в новых социально-экономических условиях может привести к очередному непродуманному решению, как это было не раз в последние годы.

Основной аргумент противников военных кафедр связан с имеющим место нежеланием студентов проходить военную служ-

бу. Курсанты тоже не слишком к этому стремятся, о чем свидетельствует статистика. Причина всем известна: падение престижа военной службы, главной составляющей которого является неадекватная оплата ратного труда. Но она не единственная. Остановлюсь на одной из многих причин, о которой меньше говорят. Уже давно существует противоречие между полученным объемом знаний и его невостребованностью в войсках, особенно в первые годы службы. Поэтому молодые люди боятся, помимо всего прочего, что за два года службы отстанут от научно-технического прогресса в своей области и не догонят сверстников. Если до середины 80-х гг. в войсках была передовая техника, и студент или курсант знал, что найдет применение своим знаниям в процессе и после службы, то сейчас ситуация другая. И винить молодых людей в игнорировании государственных интересов вряд ли справедливо.

Можно ли привлечь студента для службы в ВС? При мнимой видимости добровольного обучения студентов на военных кафедрах мотивация этого у большинства из них отсутствует. Скорее есть мотивация обратная, направленная на уклонение. И если со службой по принуждению рядового состава еще можно как-то смириться (при условии «тотальной» опеки со стороны многочисленного офицерского состава, что ведет к непроизводительным затратам его сил и средств), то со службой по принуждению офицеров согласиться нельзя. Нужны новые подходы.

Во-первых, в условиях рыночной экономики нам не уйти от введения гибких условий заключения контрактов с авансированной выплатой студенту достойных средств за то, чтобы он после учебы отслужил определенное количество лет. Тяга к знаниям, желание получить хорошее образование подтолкнет некоторых из них к такому решению. Разность в затратах на подготовку специалистов в гражданском и военном вузах с лихвой может обеспечить привлечение нужных специалистов. Сумма стипендии с доплатой смехотворно малы. Это ведет к необходимости искать средства на существование, т.е. подрабатывать. Хорошо, если подработка связана с осваиваемой профессией, но это большая редкость. Чаще подработка чревата бессонными ночами, пропусками занятий, ухудшением здоровья, недополученными знаниями. Поэтому надо дать возможность грамотным ребятам, решившим отдать свой долг службе в ВС, нормально учиться, не думая о том, как выжить.

Снижение уровня подготовленности наших специалистов в первую очередь скажется на оборонной мощи государства.

При реализации такого подхода Министерство обороны могло бы поддержать молодых ребят в отдаленных уголках России, возможно, в ближнем зарубежье, которые хотели бы, но в связи с материальными трудностями не могут получить образование в лучших вузах России. Для тысяч из них это будет шанс получить хорошее образование, отблагодарив государство, я уверен, достойной службой в Вооруженных силах. Материальное стимулирование в период учебы, угроза оказаться без хорошо оплачиваемой, стабильной работы заставит часть студентов более внимательно рассмотреть перспективу своей службы в армии и на флоте в течение оговоренного в контракте срока. Это подтверждают результаты социологических исследований. Нормативная правовая база для такой работы во многом уже создана новыми законами.

Во-вторых. Естественно, что на начальном этапе уровень подготовленности у бывших курсантов по ряду параметров выше, чем у выпускников гражданских вузов. Но уже через год-два этот разрыв сокращается до минимума, а общеинженерная подготовка у бывших студентов остается выше как в начале службы, так и в дальнейшем. Удивляет другое. Что сделано теми, кто руководил подготовкой, чтобы этот уровень стал выше? В течение длительного периода оборонное ведомство не находило средств даже на проведение учебных сборов студентов в войсках. Несolidно как-то уважаемым военачальникам заявлять, что «многолетний опыт убедительно подтверждает, что эти кафедры совершенно не способны подготовить полноценного командира». Зачем же оскорблять тысячи офицеров, бывших «двухгодичников», кто добросовестно исполнял и исполняет служебный долг в самых различных должностях. Или не считать «полноценными командирами» бывшего начальника Генерального штаба ВС РФ генерала армии А. Квашнина, закончившего военную кафедру Курганского машиностроительного института, или статс-секретаря – заместителя министра обороны генерал-полковника И. Пузанова и многих других. Дело, наверное, не в том, что ты закончил, а в наличии мотивации на служение государству своему. И уж совсем неубедительно, если не сказать неправдоподобно, звучат слова министра обороны РФ о том, что «получившие "якобы военное образование" на военных кафедрах лейтенанты запаса никому не нужны, хотя государство тратит на со-

держание военных кафедр неоправданно большое количество средств». Ведь призыв офицеров запаса – выпускников военных кафедр гражданских вузов в последние годы растет и приблизился к выпуску офицерских кадров из стен военных учебных заведений.

В-третьих. Рыночная экономика диктует Министерству обороны целесообразность максимально больше привлекать специалистов, уже имеющих достаточно высокий уровень образования, оставляя за собой их боевую выучку. За счет широкого привлечения специалистов с высшим образованием «со стороны», не тратя на эти цели огромные средства, уже давно решают проблемы комплектования кадрами своих подразделений и учреждений многие силовые ведомства в России, например ФСБ, СВР, МВД и др., а также ВС всех развитых стран мира. При этом силовые ведомства не используют повальное привлечение специалистов, а осуществляют по сути дела индивидуальный подбор кадров с требуемыми качествами для своего ведомства. Существует положительный опыт подобной работы в интересах Министерства обороны и на многих военных кафедрах. Наличие высшего образования позволяет молодому выпускнику гражданского учебного заведения быстро адаптироваться, если даже его специальность не совсем совпадает с требуемой.

В-четвертых. Рыночная экономика диктует необходимость создания условий, при которых высокой уровень подготовки будет востребован в процессе службы, а, следовательно, в нем будет заинтересован сам военный специалист. Тогда инициатива, да и бремя расходов по получению более высокого уровня образования большей частью ляжет на самого специалиста, который будет стремиться к более высокому уровню подготовленности и образования, а не на государство, заставляющее индивида обучаться. Спрос на знания и умения, а не на наличие диплома, снимет многие вопросы эффективности подготовки военных специалистов.

В-пятых. Многие руководители, ссылаясь на исключительность нашего, отличного от западного, опыта подготовки специалистов преимущественно в военных учебных заведениях, забывают о положительном опыте подготовки офицерских кадров в гражданских вузах нашей страны, о его экономичности и широких возможностях. Напомню, что реализация высшей допризывной военной подготовки, как тогда называлось военное обучение, в вузах и техникумах началась с 1926 г. Во время войны руководство страны высоко оценило такую форму обучения и, мысля стратегически, под-

твердило необходимость накопления резерва военных кадров. Для восполнения потерь офицерского корпуса в ходе Великой Отечественной войны СНК СССР 13 апреля 1944 г. принял постановление, согласно которому в 244 университетах и институтах еще воевавшей страны вновь вводилась военная (военно-морская) подготовка. Своего расцвета она достигла в период с 1967 по 1987 г., когда число призываемых офицеров запаса – выпускников гражданских вузов достигало 30 тыс. специалистов. Краткосрочная служба обеспечивала постоянную ротацию кадров по принципу: «подготовкой к боевой деятельности для офицера является его служба в мирное время». Призыв не только гармонично восполнял комплект кадровых офицеров, сохраняя устойчивость комплектования ВС, но, главное, обеспечивал подготовку квалифицированных запасников. Однако в конце 80-х гг. Министерством обороны был выбран другой, затратный путь монопольной подготовки кадров для службы в армии и на флоте в многочисленных военных вузах. Страна стала терять обученные офицерские кадры запаса для службы на самых важных – первичных офицерских должностях. Поэтому новым или забытым старым подходом является совместное, а не раздельное решение проблемы подготовки офицеров кадра и запаса и, соответственно, вытекающее отсюда решение проблемы подготовки военно-обученных мобилизационных людских ресурсов при новом способе комплектования.

В-шестых. Средства на привлечение специалистов могут появиться, если более рачительно к ним относиться. Не секрет, что подготовка специалиста в гражданском вузе многократно дешевле подготовки в военном. Для оборонного ведомства эти затраты еще меньше, так как большую часть расходов даже по финансированию военного обучения всегда несло Министерство образования и науки РФ. Поэтому реальные затраты Министерства обороны на подготовку офицера на военной кафедре в сотни раз меньше, чем подготовка курсанта в военной вузе. Но это при условии, что такой специалист пойдет служить. Значит, эти условия надо создавать, и сделать это можно. И разность в стоимости будет только возрастать из-за того, что образование в гражданских вузах все в большей степени становится платным. В подтверждение этих слов можно вспомнить высказывание бывшего министра обороны маршала России И. Сергеева о том, что ежегодное финансирование одного военного вуза близко к затратам на содержание целой дивизии.

В-седьмых. С началом реализации программы по переходу на добровольный способ комплектования ВС на военных кафедрах останется существенно меньшее число обучаемых, и в перспективе, если не предпринять соответствующих мер, о которых сказано выше, данный источник пополнения офицерскими кадрами может постепенно иссякнуть. В этом случае кафедры станут малыми, возможно, межвузовскими, и для подготовки требуемой численности военно-обученных специалистов будет необходим более широкий охват учебных заведений различных уровней образования. Поэтому логичнее было бы расширить перечень учебных заведений, в которых осуществлялось военное обучение, при естественном уменьшении численности обучаемых на каждой из кафедр, а не наоборот. Возвращаться в условиях рыночной экономики в институты и университеты будет непросто.

В-девятых. Нет никакого сомнения, что военные учебные заведения незаменимы в подготовке элиты офицерских кадров. По чисто военным специальностям вести обучение в стенах гражданских заведений нерационально или вообще невозможно. Однако военные кафедры могут гармонично дополнять военные вузы в подготовке специалистов для службы по близким к военно-учетным и недостающим специальностям, тем более что вопреки мировой тенденции перечень специальностей, по которым ведется подготовка специалистов в военных вузах, уменьшился. При этом надо помнить, что чрезмерный выпуск кадровых офицеров из военных вузов из-за объективно высокой стоимости подготовки, ведет к ухудшению материального положения всего офицерского корпуса и, как следствие, затрудняет комплектование ВС. Мы попадаем в замкнутый круг, и профессия офицера теряет элитарность.

На одном исключительно важном эффекте остановлюсь особо.

Военная кафедра дает большой воспитательный эффект. Студенческий возраст — критический в деле воспитания молодого человека. Дома в этом возрасте уже мало кто слушается родителей. Военная кафедра, пусть под страхом быть исключенным из института либо быть призванным в армию рядовым, заставляет студента вовремя прийти на построение, почистить обувь, иметь аккуратную прическу, погладить брюки, подшить подворотничок, правильно представиться или доложить и др. Систематическая повседневная требовательность преподавателей военных кафедр в день военного обучения (метод военного дня), коллективное выполнение учебных

задач в составе взвода, военно-патриотическая направленность обучения дисциплинируют и воспитывают студента.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Елисеева М.* Встреча статс-секретаря – заместителя министра обороны России генерала армии Николая Панкова с журналистами // Красная звезда. 2007. 4 июля.

## **ПОДГОТОВКА ОФИЦЕРСКИХ КАДРОВ В ГРАЖДАНСКИХ ВУЗАХ: ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Р.И. Оконенко**

студент кафедры № 1 ФВО

Томский государственный университет

Сегодня подготовка военных кадров – это одна из наиболее важных и широко обсуждаемых проблем в военной печати, да и в военной среде в целом. Для доказательства этого достаточно взглянуть на заголовки статей военных журналов и газет. И это не случайно, ведь современной развивающейся России нужна эффективная система военного образования. Как правильно подмечают некоторые специалисты, «от правильного и взвешенного решения кадровых вопросов сегодня зависит качество преобразования в армии и на флоте» [1]. При этом опыт показывает, что в военном устройении государства основным стержнем является офицерский корпус.

Особого внимания заслуживает тот факт, что на современном этапе средства вооруженной борьбы достигли такого уровня развития, что в некоторых случаях позволяют полностью избежать контакта нападающего с атакуемым объектом. Это означает, что от современного солдата, теперь требуется не только физическая сила и выносливость, но и квалификация, значительные интеллектуальные способности. Кроме того, как подчеркивает кандидат военных наук, полковник В.Д. Самойлов, «офицеров выпускников вузов целесообразно заранее готовить к возможной смене специальности,